

301 і 36

**ИСТОРИЯ**  
**МАЛОЙ РОССІИ.**

# ИСТОРІЯ МАЛОЙ РОССІИ.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Отъ присоединенія сей страны къ Россій-  
скому Государству до избранія въ Гетманы  
Мазепы.



МОСКВА.

Въ Типографіи Семена Селивановскаго.

1830.



### **ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

съ тѣмъ, чтобы по оппечашаніи, представлены были въ Цен-  
сурный Комитетъ три экземпляра. Москва, 1829 года, Ок-  
тября 5 дня. Ценсоръ *Серебй Глинка*.







Богдан Хмельницкій.



Петро Могила.



Юрій Хмельницкій.



Йосифъ Ткачѣвскій.



Петръ Дорошенко.



Моксимъ Тузовъ.

# ИСТОРІЯ МАЛОЙ РОССІИ.

---

## ГЛАВА ХХІ.

Воззванія Короля Польскаго и Князя Радзивила къ Козакамъ. Вѣрность Богуна. Походъ Государевъ подѣ Смоленскъ. Успѣхи Россіянъ и Козаковъ въ Лишвѣ. Славная кончина Золошаренка. Неограниченная власть Гешмана. Вступленіе Поляковъ и Ташаръ въ Малороссію. Ошчаянная бишва на Дрожиполѣ. Военныя дѣйсвія Хмельницкаго и Бушурлина въ Галиціи. Бишва и свиданіе Гешмана съ Крымскимъ Ханомъ. Благодарственное письмо Предводителя Маллоросіянъ къ Царю Алексѣю Михайловичу. Хмельницкій вспомошествоуетъ своими войсками Карлу X и Рагоцію. Ошзываетъ его Казимиру. Примиреніе Короля Польскаго съ Государемъ. Упошребленная Хмельницкимъ хитрость. Извѣстѣ на него Польскаго Посланника. Оправданіе Гешмана. Тщешныя усилія нѣкошорыхъ Европейскихъ Державъ ошпоргнушь ошъ Россіи Украйну. Хмельницкій нарушаетъ Переяславскій договоръ. Разграниченіе Малороссіи. Доспомяташній ошвѣстѣ Гешмана Польскимъ Комисарамъ. Прибытіе въ Чигиринъ Окошничаго Бушурлина и Дьяка Михайлова. Переговоры ихъ съ Хмельницкимъ. Рѣчь его къ войску. Избраніе новаго Гешмана. Кончина Хмельницкаго. Ошзываетъ о немъ Малороссійскихъ и Польскихъ Ишпориковъ.

---

Союзъ съ Крымомъ и смерть Тимошя Хмель- г. 1654.  
ницкаго ласкали Казимира мномою радостію, какъ вдругъ дошла до него роковая вѣсть о шоржественномъ присоединеніи Украйны къ Россійскому Государшву. Пораженный симъ Король, велѣлъ обнародовать воззваніе къ Козакамъ;

Диплом.<sup>1</sup> уговаривалъ ихъ: разорвать цѣненную на вѣг-  
 собр. дѣла<sup>2</sup> ное тиранство присягу Царю Московскому;  
 между Рос. обнадеживалъ своею милостию, сохраненіемъ  
 и Польск. давнихъ правъ и вольностей. Такимъ образомъ  
 Госуд., ч. 4. склонялъ къ Польшѣ Малороссіянъ и Князь Рад-  
 зивилъ, Великій Гетманъ Липовскій: но щеще-  
 Малор. дѣла<sup>3</sup> но. Хмельницкій умѣлъ удержашъ въ повинове-  
 Кол. Архива, 1654 г. ній подвласный ему народъ.

Изъ Малороссійскихъ Полковниковъ одинъ  
 только Винницкій, Иванъ Богунъ, славный хра-  
 бростию, уважаемый Козаками и Гетманами, не  
 присягалъ Царю. Неизвѣстно для чего бывший  
 въ Винницкомъ полку дворянинъ Глѣбовъ оста-  
 вилъ предприимчиваго вождя свободнымъ отъ  
 подданства, принятаго его единоземцами: бо-  
 лѣзнь или ошлучка его, вѣроятно, были тому  
 причиною. Король Польскій вознамѣрился упо-  
 шребиши въ свою пользу ошибку Глѣбова, по-  
 Малор. дѣла<sup>4</sup> ручилъ Гетману Спаниславу Попоцкому угово-  
 Кол. Архива, 1654 г. рить Богуна отказатьсѣ отъ Хмельницкаго,  
 присоединиться къ Польскимъ войскамъ. Лип-  
 винъ Павелъ Олекшичъ избранъ посредникомъ  
 въ семъ дѣлѣ, обѣщалъ ему, въ Мартѣ мѣсяцѣ,  
 именемъ Казимира: *Гетманство Запорожское, шлахетство и любое Староство въ Украинѣ.*—  
 Вѣрный чести Богунъ препроводилъ письмо  
 Малор. дѣла<sup>5</sup> Олекшича къ Хмельницкому и за постоянство,  
 Кол. Архива, твердость, непоколебимость, имъ оказанныя,  
 получилъ похвалу отъ Государя. Гетману вѣрно  
 тогда привезши къ присягѣ сего Полковника.

Въ то время какъ Казимиръ старался обна-  
 родованіями привлечь къ себѣ новыхъ Россій-  
 скихъ подданныхъ и совѣщався съ нельможа-  
 ми объ укрѣпленіи Смоленска, Царь Алексѣй

Михайловичъ, раздѣливъ войска на три корпуса, отправилъ одинъ въ Липву; другой въ Малоросію, а съ прешимъ выступилъ самъ изъ Москвы къ Смоленску 18 Мая. Боярину Василю Г. 1654. Борисовичу Шеремешеву поручено охранять границы Россійскія отъ набѣговъ Крымскихъ и Нагайскихъ Татаръ. Гешманъ Хмельницкій съ своей стороны велѣлъ шурина своему, Нѣжинскому Полковнику Ивану Золошаренку итти съ Нѣжинскимъ и Черниговскимъ полками къ Гомелю для пресѣченія Полякамъ пуши къ Смоленску и отправилъ подъ сей городъ, съ охочими Козаками, брата его, Наказнаго Полковника Василя Золошаренка.

Іюня 5 Россіяне прибыли къ стѣнамъ Смоленскимъ. Сей городъ, по долговременной, упорной осадѣ, принужденъ былъ, Сенсября 10, сдаться побѣдителямъ съ условіемъ, чтобъ Польское войско было изъ него выпущено. При семъ случаѣ, Козаки явили новые опыты своей храбрости, за что Государь щедро одарилъ ихъ Предводителя и дважды удостоилъ попомъ обоимъ Золошаренковъ и Шаршинъ приглашенія къ своему столу. Ригельманъ.

Вязьма, Дорогобужь, Бѣлой, Полоцкъ, Рославль, Мстиславль, Могилевъ и многіе другіе города заняты были одинъ за другимъ вѣпоргшеюся въ Липву Россійскою арміею. Наказный Гешманъ Иванъ Золошаренко овладѣлъ: Гомелемъ, Чечерскомъ, Новымъ — Быховымъ, Пропойскомъ; разбилъ у Шклова Липовскаго Гешмана Князя Радзивила, обратилъ его въ бѣгство, но въ слѣдующемъ году при осадѣ Шараго-Быхова лишился жизни (1). Тѣло храбраго

Малор. лѣ-шоп. Полководца было опшвезено вѣ Корсунь, мѣсто  
его родины, и вѣ день погребенія сгорѣло сѣ  
построенною имѣ деревянною церковью, свя-  
щенниками и множествомѣ народа. Коховскій,  
Историкѣ Польскій, приписываетѣ сіе произ-  
шествіе гнѣву мстѣщаго Провидѣнія!

Гешманѣ Хмельницкій не участвовалѣ вѣ  
бѣшвахѣ 1654 года, увѣнчавшихѣ славою Рос-  
сійско-Козацкія войска: сначала находился, сѣ  
Воеводою Бушурлинымѣ, вѣ Хвасовѣ, потомѣ  
вѣ Бердичевѣ, опкуда опшправился, вѣ Ноябрь,  
вѣ Чигиринѣ чѣшобѣ удержатѣ Козаковѣ вѣ  
должномѣ повиновеніи; опказался ишши кѣ

Малор. дѣ-ла Кол. Арх. 1654 года, No 20. Луцку, для соединенія сѣ Княземѣ Трубецкимѣ,  
хотѣ Бушурлинѣ и насѣивалѣ вѣ томѣ име-  
немѣ Государя; выслалѣ шуда пять полковѣ

Тѣжѣ дѣ-ла, 1655 г., No 6. Козацкихѣ. «Мы для того — писалѣ онѣ кѣ  
Боярину Шереметеву — «сѣвѣхали до Чигири-  
на, чѣто много Козаковѣ хотѣли удалиться на  
Запорожье, которыхѣ мы задержали и *велѣли  
смертію казнить*, еслибѣ они, безѣ воли нашей,  
опѣважились на сіе.» Сѣполь неограничена была,  
вѣ то время, власѣ Малороссійскаго Гешмана!

Король Шведскій, Карлѣ X, наносилѣ тогда  
Польшѣ удары, не менѣ чувствительные. Нес-  
частный Казимирѣ принужденѣ былѣ удалиться  
вѣ Силезію. Исламѣ Гирей медлилѣ присыл-  
кою вспомогабельнаго Крымскаго войска. Оп-  
правленное вѣ Бакчисарай Посольство Польское  
не нашло уже вѣ живыхѣ сего Ташарскаго вла-  
дѣшеля, котораго смерть приписываютѣ Хмель-  
ницкому. Вѣ сихѣ запруднительныхѣ обстоя-  
тельстввахѣ Варшавскій Дворѣ принужденѣ

былъ посланъ къ новому Хану сто тысячъ злошыхъ. Могамедъ возобновилъ союзный договоръ, предмѣстникомъ его съ Польшею заключенный.

Лѣтоп.  
издан. Ту-  
манск.

Долго Поляки ожидали вспомогабельнаго войска Ташарскаго и не прежде Генваря, 1655 года, начали военныя дѣйствія въ Украинѣ. Наказный Гешманъ Томиленко получилъ повелѣніе отъ Хмельницкаго ишши съ нѣсколькими Козацкими полками для открытія непріятельской арміи, выступившей изъ Каменецъ Подольска; потерпѣлъ сильное пораженіе, обращенъ въ бѣгство. Хмельницкій, вмѣстѣ съ Воеводою Федоромъ Васильевичемъ Бушурлинымъ, поспѣшилъ къ нему на помощь: но непріятель искуснымъ движеніемъ воспрепятствовалъ Россійско-Козацкому войску соединиться съ отрядомъ Томиленка и спремительно напалъ на Хмельницкаго между Спавищами и Охматовымъ (2). Неожиданное появленіе Гешмана Спанислава Потоцкаго (3) съ Ташарами заставило сначала Россіянъ и Козаковъ отступити въ безпорядкѣ. Хмельницкій и Бушурлинъ умѣли воспламенить къ новымъ подвигамъ своихъ воиновъ: они возобновили битву съ чрезвычайнымъ ожесточеніемъ, завладѣли огненнымъ у нихъ Поляками обозомъ и мужественно спали опраждавъ тѣлѣнищаго ихъ непріятеля. Цѣлые два дни продолжалась жестокая сѣча, прекращаемая только на время ночью. Кровь человеческая текла ручьями. Лѣтописатели Малороссійскіе повѣствуютъ, что убитые съ обѣихъ сторонъ составляли высокий валъ около всего Козацкаго спана. По словамъ Коховскаго

Г. 1655.

Ригель-  
манъ.

Малор. Лѣ-  
том.

на одномъ первомъ сраженіи Хмельницкій потерпѣлъ до девясти тысячъ человекъ. Россійско-Козацкое войско терпѣло чрезвычайную нужду, было лишено всякаго продовольствія. Хмельницкій и Бушурлинъ рѣшили на третій день пробиться сквозь многочисленные ряды непріятельской арміи, что исполнили съ опчаяннымъ мужествомъ (4). Послѣ сего храбрый Предводитель Козаковъ опшшупилъ въ Бѣлой Церкви. Поляки удалились изъ Украйны. Крымцы увели множество плѣнныхъ, которыхъ союзники выдали имъ въ награду за оказанное пособіе.

Въ концѣ 1655 года Хмельницкій счастливѣе воевалъ противъ Поляковъ. Воспользовавшись опдаленіемъ Хана Крымскаго, онъ соединился съ Россіянами, бывшими подъ начальствомъ Боярина Василія Васильевича Бушурлина и Воеводы Князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, разбилъ, 18 Сентября, при Слонимѣ Польскую армію, предводимую Корон-

Рудавскій. нымъ Гешманомъ Станиславомъ Потоцкимъ, Иосифовичъ. взялъ его самого въ плѣнъ, двинулся ко Львову, Енгель, сшр. 198. держалъ сей городъ въ осадѣ два мѣсяца, между шѣмъ какъ опдѣльные Россійско-Козацкіе опряды овладѣли Люблиномъ, разбили Поляковъ подъ Гроднею и, опусшосивъ многія непріятельскія земли, возвратились съ богатою добычею. Вступленіе Татаръ въ Украйну, заставило Хмельницкаго снять осаду Львова.

г. 1655. Близъ урочища, называемаго Озерная Стрѣла, Козаки сразились съ Крымцами и одержали верхъ надъ ними. Ханъ пожелалъ имѣть свиданіе съ Хмельницкимъ, на что неуспрашимый Полководецъ потчасъ согласился, взялъ въ за-

логѣ нѣсколькихѣ Мурзѣ и съ не многими людьми отправился въ Повелишелю Крымцевѣ.

Могамедѣ принялъ съ великимѣ гнѣвомѣ Хмельницкаго, поднесшаго ему, по воспочному обычаю, дары; бросилъ ихѣ на землю, началъ упрекать союзомѣ съ Московичянами, а не съ Крымцами, противѣ Поляковѣ. Хмельницкій, съ своей стороны, напоминалъ Хану о сраженіяхѣ Береспеческомѣ и Жванскомѣ, на которыхѣ Таттары столь постыдно измѣнили Козакамѣ. Ханѣ присоедишилъ къ гнѣву угрозы, ссылаясь на великую силу Татарѣ, подѣ предводительство Батыя приведшихѣ въ препенѣ Россію, Польшу и Германію. «Ужели — ошвѣчалъ на сіе хладнокровно Хмельницкій — «шы думаешѣ, Ханѣ, усмрашишь меня подобно хлопца маломунаго. Вѣдаю, что Татарскія Царства: Сибирское, Казанское, Астраханское и иныя многія, откуда безчисленныя войска Ординскія на войну исходили, вамѣ уже помощи не дадутѣ, находясь, подѣ Скипешромѣ Россійскимѣ. Что же упомянулѣ шы о Батыѣ, славнѣйшемѣ вождѣ вашемѣ, шо помысли: война подобна мечу обоюдному; снисканное Вашемѣ, потеряно Мамаемѣ. — «Послѣ сихѣ переговоровѣ оба противника разстались, питая взаимную другѣ къ другу ненависть.

Лѣтоп. издан. Турманск.

Возвращаясь въ Чигиринѣ, Хмельницкій отпрашилъ къ Государю благодарственное письмо отѣ всей Малой Россіи, за освобожденіе сего края отѣ Египетскаго и Польскаго и за принятіе подѣ крѣпкую его Высокомонаршую руку. Въ семѣ письмѣ желалъ онѣ, между прочимѣ, Царю возвращенія наслѣдственнаго до-

Г. 1656.



Лѣтоп. из-споянія: Волинїи, Покупья, Полѣсья и прочихъ  
дан. Рубан. Россійскихъ земель, находившихся тогда во  
и Туманск. владѣнїи Поляковъ, и умолялъ;» чѣтобъ Малая  
Россїя, при цѣлоспи вольностей своихъ, въ не-  
премѣнной милоспи Высокомонаршей всегда  
благонадежна пребывала.»

Малор. Лѣ- Св сего времени Хмельницкій самъ не ходилъ  
шоп. уже на войну, но, по усиленнымъ просьбамъ Ко-  
роля Шведскаго Карла X и союзника его Раго-  
ція, Князя Трансильванскаго, отправилъ къ  
Исторїя нимъ, въ 1656 году, вспомогательное десяти  
Руссовъ. тысячное войско, подъ начальствомъ Антона  
Адамовича, Полковника Кіевскаго. Сей вождь  
Козацкій неоднократно сражался съ Поляками  
Г. 1656. и участвовалъ во взятїи Карломъ X Варшавы,  
гдѣ — по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописа-  
телей — Козаки безчисленную казну, драгоцен-  
ныя Королевскія, церковныя и знашныя людей  
сокровища и несмѣшныя корысти получили.

Преслѣдуемый несчастїями Король Польскій  
обратился къ Хмельницкому и не только же-  
лалъ съ нимъ примириться, но даже искалъ его  
союза. Гешманъ ошвѣщсповалъ: «чѣто онъ все  
Рудавскій. можетъ обѣщать, если Рѣчь Посполишая Поль-  
Диплом. ская, чрезъ полномочныхъ своихъ Комисаровъ,  
Собр. дѣлъ шоржеспвенно признаетъ Козаковъ навсегда  
между Рос. вольными, какъ шому десяти лѣтъ Гишпанскій  
и Польск. Государ., ч. Король призналъ шановыми Голландцевъ.»  
4.

Послѣ неудачнаго сношенїа съ Хмельницкимъ,  
Казимиръ воспользовался несогласїемъ, возник-  
шимъ между Царемъ и Карломъ X, чѣтобъ при-  
мириться съ Россїею, при посредствѣ Вѣн-  
скаго Кабинета. Государь, негодовавшій уже  
на Гешмана за оказанное имъ, безъ его соизво-

ленія, пособіє Шведскому Королю, велѣвъ тогда Козакамъ выступити на зацщшу непримиримыхъ враговъ.

Хмельницкій споль же медлителенъ былъ въ оказаніи Полякамъ пособія, какъ и скорѣ прежде во мщеніи: посылая малолѣтнаго сына своего Юрія съ вспомогательнымъ войскомъ, приказавъ ему и Спарщинамъ не спѣшити походомъ до окончанія войны, возгорѣвшейся въ Польшѣ. Малор. Лѣтоп.  
Козаки пребывали въ бездѣйствіи, въ то время, какъ Король Польскій, пользуясь раздоромъ, возникшимъ между Данією и Швецією, очищавъ свои владѣнія отъ Рагоція и Карла X.

Изгнавъ непріятеля, Казимиръ предался мщенію: увѣдомилъ Государя, чрезъ своего Посланника Игнація Бонковскаго, что Малороссійскій Гетманъ пошановилъ договоръ съ Княземъ Трансильванскимъ о приглашеніи Шведовъ къ нападенію общими силами на Россію. Для изслѣдованія сего доноса отправленъ въ Чигиринъ Спольникъ Василій Петровичъ Кивинъ. Хмельницкій, въ доказательство всегдашней своей преданности къ Государю, ссылался: 1) на то, что онъ отвергъ предложеніе Королевскаго Секретаря Бенъевскаго вступити, по прежнему, въ подданство Польши. 2) Не согласился на тѣ же убѣжденія, сдѣланныя ему Императоромъ Фердинандомъ III, чрезъ Архіепископа Петра Парцевика, основанныя на обѣщаніи за Рѣчь Посполитую, распространити права и вольности Козацкія. При семъ Гетманъ довелъ до свѣденія Царя, что, по словамъ Бенъевскаго, спашьи, пошановленные на Коммисіи Виленской никогда исполнены не бу-

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

душѣ, какъ вынужденныя необходимостію, не для избранія въ Польскіе Короли Россійскаго Самодержца, но чѣмъ удержать войска его отъ разоренія Литвы.

Малор. дѣ- Неосновательность доноса на Хмельницкаго,  
ла Кол. подтверждается также щещнымъ спараніемъ  
Арх. 1655 г. Турецкаго Султана и Короля Шведскаго скло-  
№ 7 и 15. нить его въ ихъ подданство. Первый присы-  
лалъ въ Чигиринъ Посланника съ письмами отъ  
Визиря и Силистрійскаго Паши; послѣдній  
дѣйствовалъ чрезъ передаваемаго ему Польска-  
го Подканцлера Радзѣвскаго.

Но, оправдывая непоколебимую вѣрность Гетмана къ Россійскому Престолу, должно упомянуть и о дѣяніяхъ его, превышавшихъ власть, закономъ ему предоставленную.

Хмельницкій желалъ сохранить присягу, данную Царю, и вмѣстѣ дѣйствовалъ скрытымъ образомъ, въ противность Переяславскаго договора. Еслибъ онъ, въ свое время, донесъ о предложеніяхъ Казимира и Фердинанда III, Государь не усомнился бы въ его вѣрности: но бывъ подданнымъ, Гетманъ поступалъ какъ независимый владѣтель; сносился, мимо Обладателя Россіи, съ врагами его, въ нихъ искалъ

Малор. дѣ- друзей себѣ. Оказанное пособіе Карлу X, пере-  
ла Кол. писка съ симъ Королемъ (5) и съ Радзѣвскимъ,  
Арх. 1655 г. № 15 и служилъ тому доказательствомъ. Сего мало:  
1657, № 2. опасаясь, чѣмъ Царь Алексѣй Михайловичъ не  
возвратилъ Украину Полякамъ, онъ заключилъ,  
въ исходѣ 1656 года, дружественный оборони-

Малор. дѣ- тельный договоръ, въ Чигиринѣ, съ Полномоч-  
ла Кол. ными Князя Рагоція, Молдавскаго и Волохскаго  
Арх. 1656 г., № 17. Государей и Хана Крымскаго.

Въ началѣ 1657 года прибыли въ Малороссію, Г. 1657.  
по требованію Гешмана, Польскіе Комисары  
для опредѣленія границъ Украйны и Польши,  
которыя и были постановлены слѣдующимъ  
образомъ: «Отъ устья Днѣпра до вершины Малор. Лѣ-  
Днѣпра, а отъ оной до вершинъ рѣки Горыни шоп.  
и по теченію ея до Припяти; потомъ чрезъ  
сію рѣку до Быхова и чрезъ Днѣпръ по надъ  
рѣкою Сожею до Смоленскаго уѣзда, подъ Ро-  
славль, а отшуда къ Черному морю до устья  
Днѣпра на Очаковъ къ Лиману, чѣмъ Днѣп-  
ромъ и Днѣпромъ свободный былъ путь куп-  
цамъ Малороссійскимъ въ море.» Комисары,  
воспользовавшись симъ случаемъ, предложили  
Хмельницкому: опшашъ отъ Россіи и при-  
соединись, по прежнему, къ Польшѣ. Отвѣтъ  
Гешмана, переданный потомству Историкомъ  
Ноховскимъ, состоялъ въ слѣдующихъ безсмер- Енгель  
ныхъ словахъ: *то ойъ, на старости, не по- стр. 210.*  
*срамитъ себя клятвопреступленіемъ; не от-*  
*ступитъ отъ зависимости, обѣщанной Моско-*  
*витянамъ.*

Дружескія сношенія съ Швеціею и съ Няземъ Трансильванскимъ, также Чигиринскій договоръ, постановленный съ разными владѣтелями, безъ соизволенія Обладателя Россіи, обратили на Хмельницкаго справедливое негодованіе Царя, увеличили подозрѣніе его. Околичій и Намѣстникъ Муромскій Федоръ Васильевичъ Бушурлинъ и Думный Дьякъ Василій Михайловъ отправлены къ Гешману для исребованія отвѣта въ его дѣйствіяхъ.

Бушурлинъ и Михайловъ пріѣхали въ Чигиринъ въ то время, какъ Хмельницкій находился

Мал. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.,  
No 7.

Г. 1657.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1657 г.,  
No 7.

на смершномѣ одрѣ ошѣ старосши, болѣзни, душевнаго волненія. За пять верстѣ выѣхали кѣ нимѣ на встрѣчу сынѣ Гешманскій Юрій, Генеральные: Писарѣ Иванѣ Виговскій, Есаул Иванѣ Ковалевскій и двѣсши Козаковѣ. Юрій Хмельницкій, привѣстшуя Бушурлина и Михайлова, ошѣ имени ошца, сѣ благополучнымѣ прибышіемѣ, объявилѣ о пляжкой его болѣзни, воспрепятшествовавшей встрѣшишѣ ихѣ. — Въ день прїѣзда Окольногочаго и Думнаго Дѣяна въ Чигиринѣ, Іюня 3, Богданѣ Хмельницкій присылалѣ кѣ нимѣ Виговскаго, а 4 Генеральнаго Есаула Ковалевскаго, сѣ приглашеніемѣ кѣ себѣ. Бушурлинѣ и Михайловѣ ошправились кѣ Гешману на двухѣ верховыхѣ лошадахѣ, богато убранныхѣ, приведенныхѣ Ковалевскимѣ. Они подѣѣхали кѣ самому крыльцу Хмельницкаго и были встрѣчены въ сѣняхѣ Виговскимѣ, копо-рый снова говорилѣ имѣ о болѣзни Гешмана, присовокупляя: *что онѣ лежитѣ и встрѣтитѣ ихѣ ни какими мѣрами не змоѣтѣ*. Вступя въ комнашу, гдѣ находился Хмельницкій, и помо-лясь Богу, Бушурлинѣ спросилѣ ошѣ имени Го-сударя: Гешмана, Генеральнаго Писаря, Спаршинѣ, Полковниковѣ и войско Запорожское о здоровьи, пошомѣ вручилѣ Хмельницкому Гра-мошу Царскую. Гешманѣ благодарилѣ Государя за оказанную милосшѣ ему и войску, увѣрялѣ въ преданносши своей, въ гошовносши проли-вашѣ кровь прошивѣ непріятелей Его Царскаго Величештва. Бушурлинѣ и Михайловѣ роздали Гешману и Спаршинамѣ привезенные подарки и объявили: чшо, по Указу Великаго Государя, должны говоришѣ сѣ нимѣ о Государскихѣ дѣ-

лахъ. Хмельницкій просилъ Намѣстника и Думнаго Дьяка, уваживъ тяжкую болѣзнь, его постигшую, объявилъ волю Царскую Войсковому Писарю Ивану Виговскому. Бушурлинъ и Михайловъ отвѣчали : что они присланы отъ Государя къ нему, Гешману, и вѣрно говорить съ нимъ, а не съ Писаремъ. — Хмельницкій возразилъ: что онъ не въ силахъ разсуждать о Государскихъ дѣлахъ; при томъ отъ Виговскаго ни чего не скрываетъ. Бушурлинъ и Михайловъ напомнили Гешману о его обязанности безпрекословно исполнять повелѣніе Великаго Государя. — Хмельницкій увѣрялъ: что повиненъ слушаться во всемъ Его Царскому Величеству, но не прежде можешь разсуждать о дѣлахъ, какъ когда получишь облегченіе отъ болѣзни, о чемъ увѣдомишь ихъ. Помомъ велѣлъ Виговскому быть челомъ Окольному и Думному Дьяку: чтобъ сѣли за обѣденный его столъ. Бушурлинъ и Михайловъ отвѣчали: *По милости Его Царскаго Величества изготовленъ у насъ обѣдъ дома.* Хмельницкій ссылался на всѣхъ бывшихъ въ Малороссіи Царскихъ Посланниковъ, которые всегда у него обѣдали и за многолѣшное здравіе Государское чаши пивали; просилъ Окольного и Дьяка послѣдовать ихъ примѣру, если они не желаютъ къ тяжелой скорби его, присовокупить еще новію: что онъ, какъ бы, въ немилости находится у Царскаго Величества. — Бушурлинъ и Михайловъ склонились на просьбу Гешмана — остались у него обѣдать. За столомъ съ ними сидѣли: жена Хмельницкаго, Анна; дочь его, Екашерина, выданная за мужъ за Данилу Виговскаго, роднаго брата

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 7.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 7.

Генеральнаго Писаря; Иванъ Витовскій и Есаулъ Иванъ Ковалевскій. Когда гошовились пишь за здравіе Государя, Гешманъ велѣлъ поднести себѣ серебряный кубокъ съ Венгерскимъ виномъ, вспалъ на ноги, съ помощію окружавшихъ его людей, и, поддерживаемый ими, возобновилъ увѣренія въ преданности своей къ Престолу Россійскому, въ готовности проливать кровь противъ враговъ Его Царскаго Величества, *иновѣрцовъ, еретиковъ и самага, поганина, бусурмана, Турскаго Салтана*. Пошомъ, пожелавъ многолѣтніе Царю и всему Его Августѣйшему Дому, выпилъ вино изъ кубка и снова положенъ въ кровать.

Нѣсколько дней продолжались наспоянія Бушурлина и Михайлова, чѣмъ Хмельницкій выслушалъ отъ нихъ волю Монаршую. Гешманъ принужденъ былъ, наконецъ, принять Царскихъ Посланниковъ, не смотря на болѣзнь свою. Любопытное свиданіе сіе произошло 9 Іюня.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1657 г.,  
No 7.

Поклонясь по обычаю, Бушурлинъ сказалъ Хмельницкому: «Обѣщался ты, Гешманъ Богданъ Хмельницкій, и вмѣстѣ съ тобою общалось все войско Запорожское въ святой Божіей церкви, по непорочной Христовой Евангельской заповѣди, предъ Святымъ Евангеліемъ: служить и быти подъ высокою Рукою Его Царскаго Величества въ подданствѣ и въ послушаньи, и во всемъ ему, Великому Государю, добра желашъ: а нынѣ слышимъ мы, что ты, Гешманъ, съ войскомъ Запорожскимъ добра желаешь не Его Царскому Величеству, но Рагоцію, и что еще заѣе: соединились вы съ непріятелемъ Великаго Государя, Карломъ Густавомъ, Королемъ Швед-

«скимъ, который, съ помощію войска Запорожскаго Его Царскаго Величества, ~~шпоргнулъ~~ <sup>шпоркнулъ</sup> многіе города Польскіе. И ты, Гешманъ, оказавъ пособіе Королю Шведскому, безъ соизволенія Великаго Государя, забылъ страхъ Божій и присягу свою предъ Святымъ Евангеліемъ. Тебѣ слѣдовало помнишь Бога, единую Православную Христіанскую вѣру, Царскаго Величества къ себѣ премногую милость, жалованье и отъ непріятелей оборону. Находясь подъ высокою Ручкою Великаго Государя, ты и все войско Запорожское, обязаны служишь Его Царскому Величеству и добра желашъ, какъ истинные единовѣрные православные Христіане, связанные союзомъ Христовымъ и любовью, дабы, съ помощію Господа Бога, общимъ усерднымъ попеченіемъ и промысломъ Польское Королевство и Великое Княжество Липовское присоединены были Его Царскимъ Величествомъ къ Государству Московскому.»

Гешманъ, лежа на болѣзненномъ одрѣ, отвѣчалъ Бушурлину съ гнѣвомъ: «Никогда не општану я отъ Шведскаго Короля, съ которымъ друженъ болѣе шести лѣтъ, прежде нежели поступилъ въ подданство Его Царскаго Величества. Шведы люди правдивые: умѣютъ сохранять и пріязнь, и обѣщаніе; а Великій Государь учинилъ было надо мною, Гешманомъ, и надъ всѣмъ войскомъ Запорожскимъ немилосердіе свое, примирился съ Полянами и желая возвращишь имъ нашу отчизну. Извѣстно намъ и то, что Его Царское Величество изволилъ послать изъ Вильны, въ помощь Полянамъ, противъ насъ, Шведскаго Короля и Рагоція двадцать

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.  
№ 7.



«тысячь рапныхъ людей. Такъ ли я поступалъ прошивъ Великаго Государя? Не бывъ еще подданнымъ его, служилъ ему, и добра хошѣлъ, и Крымскаго Хана къ тому уговаривалъ, девять лѣтъ не допусая воевать и разорять Великороссійскіе Украйные города. И нынѣ мы, вѣрные Царскаго Величества подданные, неопшупны отъ высокой Руки его, гошовой ипши на войну, прошивъ непріятелей Великаго Государя, бусурмановъ, коша бы въ наступающей шажкой болѣзни постигла меня, на дорогѣ, смерть, для чего возьму и гробъ съ собою. Вѣры христіанской никогда не былъ я разорителемъ: за православіе и за церкви Божіи не только бился и проливалъ кровь свою, но заставлялъ тоже дѣлать бусурмановъ, Хана Крымскаго и Ташаръ. Да будетъ во всемъ воля Великаго Государя: только мнѣ, Гепману, въ диво, что Бояре Его Царскаго Величества ничего Ему, Великому Государю, добраго не присовѣтуютъ. Еще не владѣетъ Онъ Короною Польскою, еще мирное посшановленіе съ Польшею не приведено къ концу, а уже опкрыша новая война, съ Швеціею! Не будь я въ дружбѣ съ Шведами, съ Рагоціемъ, съ Волохами, съ Молдаванами, съ Ташарами Крымскими, Поляки, безъ сомнѣнія, обратили бы вмѣстѣ съ ними оружіе свое на Малую Россію, предали бы все огню и мечу до прибытія вспомогапельныхъ войскъ Царскихъ. И сіе не радостно бы было Царскаго Величества Государству Россійскому.»

Малор. дѣла  
Кол.Арх.  
1657 г., №7.

«Спыдись; Гепманъ — возразилъ Бушурлинъ — «говоришь шоль непристойныя слова

«Вспомни, повшоряю еще разъ, о Богѣ, о присягѣ своей. вспомошествоуя Королю Шведскому и Князю Трансильванскому, непріятелиамъ Его Царскаго Величествъ, ты участвоваѣ въ разореніи Королевства, на которое избранъ Великій Государь нашъ; проливалъ кровь Христіанскую, нанесъ вмѣстѣ съ Кальвинами оскверненіе церквамъ православнымъ. Спрашисъ за такія неправды праведнаго гнѣва Божія. Сего ли ожидалъ отъ тебя Великій Государь за оказанное вамъ милосердіе принятіемъ васъ, по многимъ вашимъ слезнымъ прошеніямъ, подъ свою высокую Руку? За освобожденіе отъ рукъ непріятельскихъ? Вы имѣете много друзей, для разоренія Королевства безсильнаго: когда жъ оно устращало васъ своимъ могуществомъ, кшо; кромѣ Великаго Государя, Его Царскаго Величествъ, содѣйствовалъ освобожденію вашему? Ты говорилъ въ то время инымъ языкомъ съ Царскими Посланниками. Не такъ обходился и со мною, когда я, по указу Великаго Государя, приходилъ къ тебѣ съ многими рашскими людьми для защищенія противъ Поляковъ и Татаръ. Хмельницкій! Можно мѣнять плашье, но не слово. Карлъ Густавъ, Король Шведскій, вооружилъ противъ себя Великаго Государя своею неправдою, нарушеніемъ вѣчнаго договора. Сего не только Его Царскому Величеству, Помазаннику Божію, не лзя было сперѣть: но и тебя, проспаго челоѣка, такіа досады вывели бы изъ шерѣніа. Опложи свое неприличное высокомѣріе. Служба швоя извѣсна Его Царскому Величеству и не будетъ Имъ забвенна. Онъ какъ нынѣ, такъ и впредь спанетъ со-

«держашь тебя и все войско Запорожское въ своей Г'осударской милоспи, въ великой чеспи; нияогда не мыслилъ возвращашь Украйну Польскому Королю, посылашь прошивъ васъ рашныхъ людей.»

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1657 г. No 7.

Слова Бушурлина сильно подѣйствовали на Хмельницкаго. «Я вѣрный поданный Его Царскаго Величества — отвѣчалъ онъ; не буду оплученъ ошъ Его высокой Руки. Мнѣ очень памяшны милосшь и оборона Великаго Государя на Дрожиполѣ. Нашъ долгъ служишь Его Царскому Величеству, не щадить головъ своихъ, сражаясь прошивъ непріятелей Великаго Государя. Только, прошу дашь мнѣ покой нынѣ. Помысю обо всемъ и сообщу вамъ ошвѣтъ, въ другое время. Теперь чувствую себя не въ силахъ. Едва могу говоришь.» Потомъ Гешманъ просилъ Окольникчаго и Думнаго Дьяка: *по пріятельски отобѣдать у него, гдѣмъ Богъ послалъ.* — Виговскій и Ковалевскій провожали ихъ, послѣ спола, до занимаемой ими кварширы. На другой день Генеральный Писарь пріѣзжалъ одинъ къ Бушурлину и къ Михайлову освѣдомишься, ошъ Хмельницкаго, о ихъ здоровьи и сѣ извиненіемъ, если наканунѣ Гешманъ запальчивостію своею, происходящею ошъ болѣзни, нанесъ имъ неудовольствіе.

Ослабѣвавшій ежедневно Хмельницкій, чувствую приближеніе своей кончины, велѣлъ къ 6 Августа собраться въ Чигиринъ Генеральнымъ Старшинамъ, Полковникамъ, Сотникамъ и всему войску Козацкому. Въ послѣдній разъ явился тогда великій сей мужъ среди облагодѣтель-

спвованныхъ имъ соопщичей, и въ какомъ жалостномъ видѣ! Смертная блѣдность покрывала мужественное чело его; не блискалъ болѣе въ очахъ огонь, приводившій до того въ шрепетъ враговъ безчисленныхъ; ослабла каравшая ихъ сильная мышца и водилель къ побѣдамъ, согбенный подъ тяжестію лѣтъ и болѣзней, выведенъ былъ въ то время къ тѣмъ самымъ воинамъ, кои въ битвахъ едва успѣвали пожинать за нимъ неувядаемые лавры. Зрѣлище прогашельное и вмѣстѣ величественное! Собравшись съ духомъ, Хмельницкій произнесъ слабымъ голосомъ окружавшимъ его единосемцамъ крашкую, но сильную рѣчь, въ копорой, Малор. дѣшоп. прежде всего, упомянулъ, какимъ образомъ предводилельствуемые имъ храбрые Козаки избавили Украйну отъ претерпѣваемыхъ ею бѣдспвій подъ владычествомъ Польскимъ; попомъ благодарилъ шоварищей своихъ на ратномъ полѣ за оказанное ими мужество въ придцати чепырехъ сраженіяхъ противъ Поляковъ, Венгровъ, Волоховъ и Ташаръ, равно за послушаніе ему и избраніе его въ Гетманы; жалѣлъ, что не далъ Богъ кончить войну съ Поляками, какъ ему хотѣлось, оппорженіемъ отъ Польши и присоединеніемъ къ Россійской Державѣ наслѣдственного оной достоянія: Волыніи, Подушья, Подоли и Полѣсья; напоследокъ, объявляя всѣмъ о скорой своей кончинѣ, поручилъ войску сына своего Юрія, приказалъ похоронить себя не въ Чигиринѣ, но въ опчинѣ Суботовѣ, и заключилъ рѣчь вопросомъ: «Кого Козаки желаютъ, по его смерти, имѣть Гетманомъ?»

Малор. лѣ-  
шон.

При сихъ словахъ войско Малороссійское со  
всѣми Спаршинами, въ благодарность за ока-  
занныя Хмельницкимъ заслуги, единогласно  
провозгласило преемникомъ сына его Юрія.  
Тщешно почтенный спарецъ, движимый одною  
любовію къ отечеству и жертвовавший пользѣ  
оного даже родительскою нѣжностію, совѣщо-  
валъ Спаршинамъ и всему войску избрать вмѣ-  
сто юнаго сына, достойнѣйшаго Начальника;  
указывалъ на Полковниковъ: Переяславскаго  
Тетерю, Полшавскаго Пушкаря или Генераль-  
наго Писаря Виговскаго — Спаршины, и Козаки  
остались при прежнемъ желаніи. Тронутый до  
слезъ столь лестною къ нему любовію, Хмель-  
ницкій возблагодарилъ народъ и, подзвавъ къ  
себѣ Юрія, вручилъ ему Гетманскіе клейноды,  
увѣщавалъ при всѣхъ слѣдующимъ образомъ:  
«Сынъ мой! Люби отечество болѣе самаго себя;  
жертвуй для него спокойствіемъ, жизнію своею.  
Придерживайся совѣта мужей опытныхъ; ока-  
зывай почтеніе Спаршинамъ; не презирай про-  
столюдиновъ; служи вѣрно и усердно Царю по  
своей присягѣ. Да падетъ проклятіе мое на то-  
го, кто соврашитъ тебя съ пуши истиннаго;  
кто, забывая выгоды отчизны, возжестъ въ ней  
раздоръ междоусобный; да падетъ оно и на  
главу твою, если ты пойдешь когда либо пу-  
темъ спроптивымъ, удалишься отъ правоты и  
чести. «Помоги, обращайъ къ Чиновникамъ,  
его окружавшимъ: «Заключаю васъ — продол-  
жалъ Хмельницкій — «Спарѣйшины народа,  
подкрѣплять сего юношу совѣтами благими и  
мужествомъ постояннымъ: да найдешь онъ въ  
васъ подпору, которой нынѣ лишаешься; да, под-

«ражая примѣрамъ вашимъ, научитесь любить добродѣтель, гнушаться порокомъ. Съ сею мыслію спокойно сойду въ могилу и ропотъ недовольнаго народа не пошревожитъ праха моего!»

Сспраданія Хмельницкаго не долго продолжались: Августа 15, въ неописанной печали Малороссійанъ, прекрашлась жизнь доспохвальная сего великаго человѣка, вѣрнаго Государю подданнаго, столь же храбраго Полководца, какъ и искуснаго Полишника (6). Вопль приближенныхъ и выстрѣлы изъ ломовой пушки возвѣстили гражданамъ о семъ несчастномъ событіи: войско и народъ, всякаго чина, состоянія и возраста усспремались немедленно къ дому Гешманскому. Плачь и рыданіе повсюду раздавались; всѣ восклицали: *Нѣтъ отца нашего! Кто поженетъ враговъ и зщититъ насъ отъ нихъ? Померкло солнце наше. Остались мы во тѣмъ на расхищеніе волковъ алчныхъ!* — Такъ плакалъ народъ, провожая драгоцѣнные останки своего Предводителя и къ мѣсту погребенія ихъ (7)!

Г. 1657.

Исторія  
Руссовъ.

Хмельницкій — повѣспвуютъ Малороссійскіе Лѣтописатели — былъ мужъ, достойный предводительствовашъ Козанами; столь же опважный, какъ и опсорожный; любилъ истину, прешерпывалъ для общаго блага всѣ стягосши, не щадя себя; первый выходилъ на сраженіе, послѣдній оставлялъ поле брани.

Польскіе Историки иначе опзываются о Хмельницкомъ: «Такъ — то — пишеть Коховскій — «кончилъ жизнь свою нечеспивый и непоспоянный человѣкъ, коего счастье превышало

«заслуги и который не уважалъ ни вѣрности,  
ни голоса потомства (8).»

Хмельницкій заслужилъ оба сіи противуположныя мнѣнія. Онъ споль много сдѣлалъ добра Малороссіянамъ, что имъ нельзя не любитьъ его, и сполько причинилъ зла Полянамъ, что они могли его ненавидѣть.



## ГЛАВА XXII.

## Виговскій.

Виговскій опдаляешъ Юрія Хмельницкаго ошъ Гешманства.

Получаешъ выговоръ. Оправданіе его. Приѣздъ въ Москву Козацкихъ Посланниковъ. Совѣтъ Польскихъ Вельможъ на гибель Украйны. Виговскій обольщается предложеніями Польскаго Двора. Доносъ Полковника Подшавскаго. Хищное поведеніе Виговскаго. Неудачный походъ Пушкаря. Любопытный опшѣтъ его Кіевскому Мишпрополишу. Государь начинаешъ подозрѣвашъ Виговскаго. Похвальный подвигъ Нѣжинскаго и Стародубскаго полковъ. Одержанная побѣда Пушкаремъ. Союзный договоръ Виговскаго съ Крымомъ. Поспановленіе съ Польшею подъ Гадячемъ. Ложныя разглашенія въ народѣ. Бышва съ Пушкаремъ. Гуляницкій участвуешъ въ разореніи своей родины. Виговскій обманомъ удаляешъ изъ Украйны Россійскія войска. Государь удословѣряешся въ его измѣнѣ. Бышкосшь у него Дьяка Михайлова. Опустошенія въ Малороссіи. Неудачная бышва Виговскаго подъ Кіевомъ. Побѣды Князя Ромодановскаго. Князь Куракинъ ошражаешъ измѣнника ошъ Лохвицы. Государь уполномочиваешъ Князя Трубецкаго поспановишъ мирный договоръ съ Виговскимъ. Измѣнникъ продолжаешъ свои насупашельныя дѣйствія. Неудачный походъ Трубецкаго къ Коношону. Храброе замщценіе Гадяча Полковникомъ Ефремовымъ. Юрій Хмельницкій провозглашаешся Гешманомъ. Въгсшво въ Польшу Виговскаго. Убіеніе его сообщниковъ и ссылка родшвенниковъ. Цюцюръ стараешся получишъ Гешманштво на сей споронѣ Днѣпра. Изгнаніе изъ Малороссіи Поляковъ и Ташаръ.

---

Еще при жизни Богдана Хмельницкаго Генеральный Писарь Иванъ Виговскій льспилъ себя надеждою засшупишъ его мѣшпо. Сей честполубивый и лукавый человекъ не замедлилъ привести въ дѣйствіе давно начерпанный имъ планъ. Онъ уговорилъ шестнадцатилѣшняго Юрія Хмельницкаго созвашъ народное собраніе и

г. 1657.



шоржешпвенно, опказашься, по причинѣ молодости, отъ Гешманскаго достоинства. Посредствомъ сей хитрости, Виговскій сдѣлалъ первый шагъ къ полученію желаемого. Общимъ соглашеніемъ войска ввѣрена ему тогда, вмѣстѣ съ Малор. Лѣ- Генеральными: Обознымъ Носачемъ и Судьею шоп. Лисницкимъ, опека надъ Хмельницкимъ: но Виговскій не остался доволенъ симъ назначеніемъ, желалъ одинъ повелѣвать Козаками и для доспиженія сего, употребилъ слѣдующія мѣры: Сначала получилъ онъ отъ войска позволеніе брать съ собою Гешманскіе клейноды, когда, вмѣсто Хмельницкаго, будетъ ходишь на войну, съ обязательствомъ, однакожъ, возвращать ихъ послѣднему; попомъ исходатайствовалъ право писаться въ походахъ: *Гетманомъ на тотъ часъ войска Запорожскаго*. Наконецъ, для удобнѣйшаго удержанія сего достоинства, онъ, подъ предлогомъ образованія молодого Гешмана, удалилъ его въ Кіевское училище, заславилъ выбранъ себя Гешманомъ на три года и самопроизвольно взялъ изъ казны покойнаго Хмельницкаго собственныхъ его денегъ до миліона рублей. Тогда Виговскій спалъ помышлялъ и о приобрѣшеніи себѣ союзниковъ: 10 г. 1657. Сентября-послѣднѣмъ онъ извѣстилъ письмен-

но Хана о своемъ избраніи вольными голосами въ Гешманы, на мѣсто умершаго Хмельницкаго; просилъ Повелителя Ташаръ подтвердитъ взаимныя между обѣими владѣніями пріязнь, дружбу и любовь и выслать къ нему Посланника, для заключенія договора.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1657 г.,  
No 13.

Между тѣмъ Россійскій Дворъ, кромѣ полученнаго отъ Кіевского Воеводы Бушурина из-

вѣстія о кончинѣ Хмельницкаго, не зналъ, что происходило въ Малороссіи. Сіе побудило Государя послать (въ Сентябрѣ) Полковника и Спрѣлецкаго Голову Артемона Сергѣевича Машвѣва и Дьяка Перфілія Оловянникова съ выговоромъ: Генеральному Писарю Ивану Виговскому и Старшинамъ, не увѣдомившимъ Его Величество о смерти Гешмана и съ приказаніемъ, чтобъ Козацкое Посольство отправилось въ Спокгольмъ для склоненія Шведовъ въ примиренію съ Россіянами. Г. 1657.

Малор. дѣла Кол. Архива 1657 г.,  
No 14.

Виговскій представилъ въ оправданіе: что онъ въ самый день кончины Хмельницкаго приказалъ было шлемъ служилеялмъ ѣхать въ Москву съ сою вѣстію, но что начальные люди спали буншоваць и говоришь: будшо онъ, желая получить Гешманство, отправляетъ своихъ людей отъ себя, а не отъ всего войска Запорожскаго; что самое и заставило его о печальномъ событіи, постигшемъ Малороссіанъ, увѣдомить Кіевскаго Воеводу Андрея Васильевича Бушурина и Князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, для донесенія Его Царскому Величеству. Къ Шведскому Двору обѣщалъ немедленно писать, чрезъ Посланцевъ: чтобъ Король не надѣлся на Запорожское войско, которое будетъ дѣйствовать противъ него, если онъ не примирится съ Россією.

Малор. дѣла Кол. Архива 1657 г.,  
No 14.

Въ слѣдъ за Машвѣевымъ прибыли въ Москву Козацкіе Посланники: Есаулъ Юрій Миневскій и Сошникъ Ефимъ Коробка съ извѣстительнымъ письмомъ Виговскаго: о избраніи его въ Гешманы; съ просьбою къ Царю отъ всего войска Запорожскаго: объ ушверженіи въ семъ

Малор. дѣла Кол. Архива 1657 г.,  
No 15.

достоинствѣ новаго ихъ Предводителя: Такъ Виговскій, золотомъ Хмельницкаго, склонилъ на свою сторону Спаршинъ, которые скоро забыли и заслуги умершаго Гешмана, и свои обѣщанія.

Г. 1657. Государь не имѣлъ ни какой причины прошившися избранію войска Запорожскаго. Виговскій извѣщенъ былъ Двору Россійскому, какъ человекъ преданный, усердный, искренній. По-

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1657 г.,  
№ 15.

Сланники Козацкіе возвратились въ Украину съ Царскою милосливою Грамошою, съ увѣдомленіемъ о назначеніи Ближняго Окольного и Намѣстника Ржевскаго Богдана Матвѣевича Хишрова, для приведенія избраннаго Гешмана къ присягѣ.

г. 1657. Посмотримъ, что происходило тогда въ Вар-

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

шавѣ. Еще въ Іюлѣ Польскіе Вельможи: Спа-  
ниславѣ Попоцнѣй, Юрій Любомирскій, Чар-  
нецкій и Янѣ Сапѣга, совѣщая о гибели Украй-  
ны, поспанивили слѣдующее: 1) Отсправити  
къ Козакамѣ Посла съ обѣщаніями отѣ Короля:  
Гешману Удѣльнаго Княжества, Полковникамѣ  
Старосшвѣ, а лучшимѣ Козакамѣ Шляхешства  
и всякихѣ вольностей, если они отстанутѣ  
отѣ Царя и присоединятся къ Польшѣ; потомѣ,  
въ случаѣ ихѣ согласія, велѣтъ имѣ, спустя  
годѣ или другой, ворваться въ Россію; буде же  
Козаки отсвергнутъ сіе предложеніе, напасѣ  
на нихѣ самихѣ, соединившись съ Тапарами. 2).  
Спарашся поссоритѣ чернь съ Спаршинами,  
увѣривѣ Малороссіянѣ, что они болѣе терпятѣ  
отѣ Козаковѣ, нежели прежде, находясь подѣ  
владычѣствомѣ Польскимѣ: въ откупяхѣ, пода-  
тяхѣ, пашнѣ и проч. 3) Упошребитѣ всѣ уси-

Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

лія кб разорванію союзу Козацкаго сб Московицями, внушая Малороссіянамб: что они первоначально присягали природному своему Государю, Королю Польскому, и уже нарушили кляшвенное обѣщаніе, данное Царю, вспомошествоуя Рагоцію и Королю Шведскому. 4) Если и сіе не удастся, вб такомб случаѣ отшправиль смѣлыхб людей вб Украину и вб Москву, сб шѣмб, чтообъ они, посредствомб отравы, перевели шамошнихб разумныхб головб (9).

Чего не удалось Полякамб исполнишь при г. 1657. жизни Богдана Хмельницкаго, шо приведено было ими вб дѣйство при преемникб его, честлюбивомб, коварномб Виговскомб. Сей пришелецб не дорожилб Україною, спраною для него чуждою; равнодушенб былб кб благоденствію ея жишелей, не спрашилсѣ измѣнить Царю, бывб расположенб ко всегдашней измѣнѣ. Не трудно было Польскому Двору обольстити его шиломб Удѣльнаго Малороссійскаго Князя и прочими мнимыми выгодами. Онб поклѣлся шайно Королю присоединить Малороссію кб его Государству и спалб окружашь себя чужеземными шѣлохранишелями, для содѣйствія вб исполненіи сихб предпріятій.

Тщательно скрывалб Виговскій измѣну свою отб вѣрныхб подданныхб Россійскаго Самодержца: она, какб искра подб пепломб, шилась между ближайшими его сообщниками: но проницашельный Пушкаръ, Полковникб Полшавскій, движимый примѣрною кб отечеству любовію и должнымб усердіемб кб Царю, проникб вб сокровенныя намѣренія лукаваго Гешмана и,

Г. 1658. 6 Февраля 1658 года, отправилъ въ Государю  
 Малор. дѣла гонца своего Яковенку съ письменнымъ извѣ-  
 Кол. Арх. стіемъ о невѣрности Виговскаго.  
 1658 г.,  
 No 6.

Царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ Боярину  
 Хипрову послѣдствовать въ Малороссію для изслѣ-  
 дованія доноса Полковника Пушкаря. Между  
 тѣмъ хипрый Виговскій умѣлъ ошдальшъ шу-  
 чу, висѣвшую надъ его главою, и, пріемля видъ  
 усерднаго подданнаго, донесъ Государю: что въ  
 Малор. дѣла Польшѣ совсѣмъ не помышляютъ объ исполне-  
 Кол. Арх. ніи обѣщаннаго при перемиріи, относительно  
 избранія Его Величества на Престолъ; что, на-  
 прошивъ, Поляки желаютъ только выиграть  
 время, намѣреваясь напасть на Россію вмѣ-  
 стѣ съ Княземъ Рагоціемъ и Ханомъ Крым-  
 скимъ. Сіе лицемѣріе, ласковый пріемъ Вигов-  
 скаго Боярину Хипрову, и живѣйшее, по види-  
 мому, раскаяніе измѣнника въ заслуженіи новаго  
 выговора отъ Государя за неприличное наиме-  
 нованіе себя въ одномъ донесеніи *вольнымъ под-  
 даннымъ* (10), ускорили утвержденіе его Гешма-  
 номъ, вмѣсто избраннаго до того юнаго Хмель-  
 ницкаго. Коховскій повѣствуетъ: будшо Хип-  
 рову стоило великаго труда уговорить Вигов-  
 скаго и что сей лукавый человекъ не только  
 отказывался отъ управленія Малороссією, но  
 даже отъ опекунства.

Старанія вѣрнаго Пушкаря открылись истинну,  
 остались безуспѣшны: получивъ спрогій Указъ  
 Малор. дѣла Государевъ о послушаніи Виговскому, онъ рѣ-  
 Кол. Арх. шился вооруженною рукою избавить соотчи-  
 1657 г., чей отъ коварнаго ихъ Предводителя и высту-  
 No 23. пилъ противъ него къ Переяславлю съ двад-  
 цатиштысячнымъ Козацкимъ войскомъ. Вигов-

свій прибігнулъ къ Хипрову, убѣдилъ его оправишися къ Пушкарю, бывшему тогда въ Лубнахъ, запретишь ему производить междоусобную брань въ Украинѣ. Пушкарь не смѣлъ прошившися Монаршему повелѣнію, объявленному ему Бояриномъ, и принужденъ былъ возвратишися съ своими войсками въ Полшаву (11).

Желая остановити похвальное рвеніе спрашного соперника, Виговскій угрожалъ ему, чрезъ Митрополита Кіевскаго, *неблагословеніемъ*.

Пушкарь отвѣчалъ Діонисію (12): «Неблагословеніе ваше Паспырское должно пастъ на главы измѣнниковъ, приѣмлющихъ невѣрныхъ Царей, а мы признаемъ своимъ властелиномъ одного только Царя православнаго, вооружились для обороны. Междоусобной брани у христіанъ не было и не будетъ.» Съ пою же пѣлію отправленъ былъ Виговскимъ, въ Москву, Нѣжинскій Протопопъ Максимъ Филимоновичъ. Жалудъ на Пушкаря, Гетманъ извинялся, что не можетъ быть у Его Величества по причинѣ домашнихъ возмущеній, а болѣе для охраненія Украйны отъ нашествія Поляковъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1658 г.,  
№ 5.

Г. 1658.  
Маршмѣс.  
Мал. дѣла  
Кол. Арх.  
1658 г.,  
№ 8.

Пушкарь, съ своей стороны, послѣ неудачнаго похода, продолжалъ умолять Царя о спасеніи отчизны отъ угрожающаго ига Польскаго.

Усилія человека, пользовавшагося довѣренностію Богдана Хмельницкаго и даже назначаемаго имъ, передъ кончиною, въ преемники, равно пребываніе въ Чигиринѣ Шведскаго, Польскаго и Волохскаго Посланниковъ, заспашили Россійскаго Самодержца усомнишися въ вѣрности Виговскаго. 26 Іюня, посланъ къ нему Подбѣчій

Г. 1658.

Яковъ Поршомоинъ, съ милоспивою Грамошою, а болѣе для наблюденія за его поступками.

Г. 1658. Нѣжинскій полкъ и Спародубскій получили приказаніе отъ Виговскаго высунушь противъ мятежнаго — по словамъ его — Полковника Полтавскаго и, въ опличной чести своей, разошлись, не желая производить междоусобной войны на родинѣ. Мстительный Гешманъ велѣлъ тогда сразиться съ Пушкаремъ наемному своему войску, составленному изъ Поляковъ и Сербовъ; но они потерпѣли совершенное поражение отъ вѣрныхъ Козаковъ при Полшавѣ и рѣкѣ Грунѣ, обращены въ бѣгство. Въ числѣ плѣнныхъ, взявшихъ въ семъ дѣлѣ храбрыхъ Пушкаремъ, находился Тимоша, Господарь (На-  
Малор. дѣ- мѣспникъ) Гадячскій. Къ сожалѣнію, неуспра-  
шоп. шимый Богунъ, Полковникъ Винницкій, помра-  
чилъ тогда прежнюю свою славу, обнаживъ мечъ противъ соотечественниковъ!

Раздраженный мужеспвеннымъ отпоромъ Пушкаря, непослушаніемъ полковъ Козацкихъ, ро-  
пошомъ народа, Виговскій обратился снова къ Крымскому Хану, который, вѣроятно, по согла-  
шенію съ Польскимъ Дворомъ не замедлилъ вы-  
слать къ нему Полномочнаго для заключенія  
дружеспвеннаго и оборонительнаго договора. Утвердивъ власть свою сильнымъ союзомъ, измѣнникъ въ то же время донесъ Государю: будто онъ соединился съ Ташарами въ намѣре-  
ніи оказашъ услугу Россіи, чшобъ отдалишь Крымцевъ отъ Поляковъ.

Г. 1658. Въ исходѣ Августа прибыли въ Малороссію  
Дипл. Собр. Комисары Польскіе: Кашеланъ Волинскій Спа-  
дѣль между дѣль между Рос. и Пол. ниславъ Бенъевскій и Кашеланъ Смоленскій

Казимиръ Заблажевскій. Начались переговоры Госуд., ч. 4.  
между ими и Виговскимъ и 6 Сеншября поста-  
новлено подѣ Гадлячемъ соглашеніе въ слѣдую-  
щихъ главныхъ спашьяхъ:

1) Все происходившее съ обѣихъ споронѣ Малор. дѣла  
должно быть предано забвенію. Кол. Арх.  
1658 г.,  
№ 17.

2) Войску Запорожскому состоишь изъ при-  
цапи шысячь челоувѣвъ и изъ шакого же числа  
наемнаго подѣ власшію Гешмана.

3) Гешману именовашься Гешманомъ Рускимъ  
и первымъ Сенапоромъ Воеводствъ: Кіевскаго,  
Брацлавскаго и Черниговскаго; по смерти же  
его избирать преемника вольными голосами изъ  
четырехъ челоувѣвъ наждаго помянушаго Воевод-  
ства.

4) Кіевскому Мишрополишу засѣдашь въ Се-  
нашѣ вмѣстѣ съ духовенствомъ Польскимъ и  
Литовскимъ.

5) Гешманъ имѣетъ право представишь изъ  
каждаго полка по спцу Козаковъ для пожалованія  
имъ Шляхешскихъ вольностей и правъ.

6) Козакамъ бышь свободнымъ отъ всѣхъ по-  
дашей и получаешь награжденія наравнѣ съ  
Коронными и Литовскими войсками и проч. (13).

Надлежало поколебашь умы народа, предан- Малор. дѣла  
наго Царю. Виговскій, чрезъ приверженцевъ Кол. Арх.  
своихъ, распустилъ слухъ: будто Государь  
намѣреваеться сдѣлашь важную перемѣну въ  
чинахъ Малороссійскихъ; убавитъ число Коза-  
ковъ, обратишь многихъ изъ нихъ въ драгуны.  
Ложныя разглашенія измѣнника произвели же-  
лаемое дѣйствіе. Со всѣхъ споронѣ стечались  
подѣ знамена его недовольные Козаки. При-



Г. 1658. соединивъ къ нимъ наемное Польское войско, Виговскій выступилъ противъ непримиримаго врага своего. Пушкаръ, осажденный въ самой Полшавѣ, совершилъ чудеса храбрости: во время одной вылазки опмѣялъ онъ не только пушки и обозъ у непріятеля, но и Гешманскую булаву; пошомъ, бывъ окруженъ сотна - тысячною Крымскою ордою, пришедшею на помощь къ Виговскому подбъ предводителѣшвомъ опытнаго вождя Нарамбея, и, изнемогая отъ полученныхъ ранъ, палъ подъ ударами невѣрныхъ. Съ нимъ погибло храброе его войско, а Полшава одблалась жершвою огня.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Такимъ образомъ кончилъ жизнь свою Пушкаръ, вѣрный Царю подданный и защитникъ согражданъ! Неизвѣстно, преданы ли были землѣ бранные его останки; пышный памятникъ не можеть гласить о славныхъ подвигахъ, но опечесшвенная исторія навсегда сохранила имя его благодарному пошомству (14).

Рягель-  
манъ.

Между тѣмъ какъ Виговскій осаждалъ Полшаву, сообщникъ его Григорій Гуляницкій, Нѣжинскій Полковникъ, извѣстный по оказанной имъ въ 1652 году. пшвердостши духа, взялъ приступомъ державшіе сторону храбраго Пушкаря города Лубны и Гадячь, и предалъ подбъ Глуховымъ остроію меча нѣсколько сотъ прошивившихся ему Козаковъ. Въ сіе самое время вступило въ Украйну Россійское войско, подбъ предводителѣшвомъ Околыничаго и Воеводы Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго. Виговскій, просившій до того Государя вспомошествовать ему противъ собшвенныхъ враговъ, и опасавшійся, чшобъ Россіяне не обратили на

него оружія, поспѣшилъ донести Его Величеству: что онъ, по усмиреніи своевольныхъ Козаковъ, распустилъ уже Ташаръ и не имѣлъ надобности въ спомогательномъ Великороссійскомъ войскѣ. Добродѣтельный Царь, хотя и сомнѣвался въ вѣрности Виговскаго, однакожъ опложилъ еще на нѣкоторое время дѣйствовать открыто. Ромодановскій получилъ повелѣніе возвратиться съ предводимыми имъ полками въ Россію.

Спаранія Виговскаго препятствовать пре- г. 1658.

бывающему у него Подбѣчому Порпомоину переписывался съ Россійскими Боярами не имѣли успѣха. Сей вѣрный Государевъ слуга извѣстилъ Царя о сношеніяхъ Гешмана съ Поляками и Ташарами, о намѣреніи его отшоргнувъ отъ Россіи управляемую имъ спрану, для присоединенія оной къ Польшѣ. Раздраженный Государь отправилъ, въ Августѣ, Дьяка Василья Михайлова къ Виговскому, съ строгимъ выговоромъ за нарушеніе присяги и съ приказаніемъ немедленно распустишь собранныя имъ на разореніе Украинскихъ городовъ Козацкія и Ташарскія войска. Измѣнникъ и тогда не стыдился увѣрять Государя въ своей вѣрности, избѣжывая сожалѣніе, что безвинно несетъ гнѣвъ: но оправданія уже были щепсны. Россійскимъ Воеводамъ снова приказано вступить въ Украйну.

Малор. дѣла  
Кол.Арх.  
1658 г.,  
No 16.

Смотря на сильное вооруженіе Россіянъ, Ви- г. 1658.  
говскій поспѣшилъ, до прихода ихъ, отомстить врагамъ своимъ и въ томъ же 1658 году напалъ, вмѣстѣ съ Ташарами, на Наказнаго Гешмана Силку, въ Збѣнковѣ съ своими Козаками укрѣ-

Г. 1658. пившагося. Сей городъ, послѣ упорной обороны, принужденъ былъ сдаться на условіи: чтобъ всѣ военнослужащіе получили свободный выходъ. Виговскій и при семъ случаѣ нарушилъ обѣщаніе: Силка обремененъ оковами, всѣ Козаки его и Зѣньковскіе жители преданы острію меча, а городъ отданъ Ташарамъ на разграбленіе вмѣстѣ съ Гадячемъ, мѣстечками: Веприкомъ, Рошавкою, Люшенькою, Сорочинцами, Коваленкою, Обуховымъ, Богачкою, Успивицею, Шишакомъ, Хомушцемъ, Миргородомъ, Безпальчиномъ и многими другими городами и селами. Виговскій подходилъ и къ Наменному городку (15), въ Октябрѣ обложилъ Кіевъ, гдѣ сначала бралъ его родной, Данила, имѣлъ два сраженія съ Бояриномъ Василиемъ Борисовичемъ Шеремешевымъ, попомъ и самъ онъ, желая взять приступомъ сей городъ, цѣлый день отъ разсвѣта до наступленія ночи, продолжалъ кровавый бой съ Россіянами, которые штурмъ во множествѣ перебили бунтовавшихъ Козаковъ, Ташаръ же обратили въ бѣгство. По донесенію Шеремешева, на послѣднемъ сраженіи опята у непріятеля сорокъ восемь знаменъ и болѣе двадцати пушекъ; съ Виговскими было сорокъ тысячъ Козаковъ и шестьдесятъ тысячъ Ташаръ. Число сіе, должно думать, увеличено Россійскимъ Воеводою. Послѣ шрехъ неудачныхъ битвъ, Виговскій, лишась надежды овладѣть Кіевомъ, вступилъ въ мирные переговоры съ Шеремешевымъ, который, не довѣря ни какому его обѣщанію, принудилъ лукаваго Гешмана, безъ всякаго успѣха, оставивъ осаду и обративъ оружіе противъ идущаго на него съ двад-

Лѣшоп. издан. Рубан.

Малор. дѣла Кол. Арх.

цапишисятнымъ войскомъ Князя Ромодановскаго (16). Въ сіе самое время, ожидая прсобія опѣ Короля, Виговскій снова увѣрялъ Государя въ вѣрности непоколебимой, просилъ не выдавать его Полякамъ, *отъ которыхъ освободилъ его Богъ*, и въ утѣшенію ихъ и другихъ инувѣрцевъ не велѣлъ Россійскимъ войскамъ воевать въ Украинѣ. Причиненныя въ сей спранѣ опущенія складывалъ на своевольныхъ Козаковъ, въ тому его принудившихъ; о биввахъ же подъ Кіевомъ доносилъ, будто онѣ произведены безъ его вѣдома. И сей обманъ Виговскаго не имѣлъ никакого успѣха.

Малор. дѣла Кол. Арх.  
1658 г.,  
№ 15.

Князь Ромодановскій съ Россійскими войсками и вѣрными Козаками, подъ предводительствомъ Наназнаго Гетмана Ивана Безпалаго, Генеральнаго Есаула Воронка и Запорожскаго Кошевого Барабаша, встрѣтили мужеспивенно наступавшаго на нихъ непріятеля и, послѣ удачной биввы, обративъ его въ бѣгство, сожгли города: Лубны, Пиряпинѣ, Чорнухи, Горшинѣ и многіе другіе; окружили въ Варвѣ Гуляницкаго; но сію осаду принуждены были снятъ по причинѣ наспупившей зимы. Князь Ромодановскій расположился съ войсками въ Лохвицѣ, а Гетманъ Безпалый въ Ромнахъ.

Въ Генварѣ, 1659 года, начались снова военныя дѣйствія. Виговскій, соединивъ Козацкіе полки съ союзниками своими Поляками и Ташарами, подходилъ къ Лохвицѣ, откуда былъ опраженъ Спольникомъ и Воеводою Княземъ Оедоромъ Оедоровичемъ Куракинымъ. Тогда расположилъ онъ войска свои подъ Сорочинцею, Рощавкою, Люпенъною и Гадячемъ.

Г. 1659.

Царь Алексѣй Михайловичъ вѣбрилъ начальство надъ арміею Ближнему Боярину и Намѣстнику Казанскому Князю Алексѣю Никипичу Трубецкому. Въ данномъ Государемъ сему Полководцу тайномъ наказѣ поручено было свѣхаться съ Виговскимъ и для прекращенія кровопролитія стараться поспановишь договорѣ о принятіи его снова въ подданство Россійское. Главныя спашьи предполагаемаго мирнаго поспановленія были слѣдующія:

Мал. дѣла  
Кол. Арх.  
1659 г.,  
№ 3.

1) Увѣришь Виговскаго въ прежней къ нему милости Государя и прощеніи сдѣланныхъ имъ преступленій.

2) Утвердишь его на Гепманствѣ, ежели Козаки сего желаютъ.

3) Ошдашь ему Кіевское Воеводство, если онъ будетъ домогаться онаго.

4) Наградишь, по желанію, родственниковъ и друзей его.

5) Въ случаѣ упорнаго пребыванія, выведи Россійское войско изъ Кіева.

6) Обязашъ его распустить Ташарѣ и впредь ихъ къ себѣ не призывать, и проч.

Г. 1659.

Выгодны были сіи предложенія, но Виговскій не прельстился ими, и рѣшившись открыто дѣйствовать противъ Россійскаго Самодержца, продолжалъ приводить къ концу честолубивое предпріятіе для собственнй гйбелй. 4 Февраля подступилъ онъ къ укрѣпленному Миргороду, котораго жители присягали въ вѣрности Государю, но сдались послѣ трехдневной осады. Ошшуда Виговскій, вмѣстѣ съ присоединившимся къ нему Миргородскимъ полкомъ, пошелъ въ Полшавѣ, пошомъ, 21 Марша, къ Збнькову, съ

войскомъ составленнымъ изъ придцаши тысячъ приверженныхъ ему Козаковъ, трехъ тысячъ Поляковъ и пятнадцати тысячъ Ташаръ.

Малор. дѣла Кол. Арх.  
1659. г.,  
№ 2.

Марша 26 Бояринъ и Воевода Князь Трубецкій выступилъ изъ Путивля въ Малороссію, направилъ движеніе свое на мѣстечко Константиново, что на Сулѣ, и въ то же время велѣлъ находившимся въ Ромнахъ Наказному Гешману Ивану Безпалому и въ Лохвицѣ Князю Куракину бысть въ готовності къ походу.

Г. 1659.

Марша 29 Князя Трубецкій и Ромодановскій прибыли въ Костянтиново; къ нимъ присоединился Наказный Гешманъ Иванъ Безпалый съ своими Козаками.

Г. 1659.

Князь Трубецкій выступилъ 10 Апрѣля къ Конопоу на Смѣлое, гдѣ находился Григорій Гуляницкій съ Козацкими полками: Нѣжинскимъ, Прилуцкимъ, Черниговскимъ и Ташарами. 12 Апрѣля Козацко - Ташарскій передовой отрядъ напалъ подъ Смѣлымъ на обозъ Трубецкаго, но былъ отраженъ съ значительною пошерею и прогнанъ за пятнадцать верстъ.

Малор. дѣла Кол. Арх.  
1659. г.,  
№ 2.

Изъ Смѣлаго Князь Трубецкій двинулся 16 Апрѣля, къ селу Липнѣ, отъ Конопога въ трехъ верстахъ. Оставивъ тамъ обозъ, 19 числа приблизился къ городу, у котораго расположилъ свои войска.

Г. 1659.

Апрѣля 20 мясешники открыли сильный огонь. Сіе не воспрепятствовало Трубецкому окружить Конопогъ и укрѣпиться. Тогда увѣщевалъ онъ письменно Гуляницкаго оставить Виговскаго; получилъ отказъ и началъ осаду.

Г. 1659.

Малор. дѣ- Измѣнники сдѣлали вылазку на Россійскія  
ла Кол. укрѣпленія, но были отбиты. Пѣхотные показа-  
Арх. 1659 ли, что Гуляницкій имѣлъ въ Конополь не бо-  
г., № 2. лѣе чепырехъ тысячъ человекъ. Князь Трубец-  
г. 1659. кій, повѣря имъ, рѣшился взять приступомъ  
городъ, приказавъ отступить, 28 Апрѣля, молебны  
и объявивъ войску, чтобы оно находилось въ го-  
товности. Въ пятомъ часу по полуночи осаж-  
дающіе окружили со всѣхъ сторонъ Конополь,  
бросая изъ укрѣпленій множество ядеръ и гра-  
натъ. Началась упорная битва: воины Трубец-  
каго ворвались въ крѣпость съ барабаннымъ  
боемъ и распущенными знаменами, зажгли баш-  
ню, но были опрокинуты, отступили въ без-  
порядкѣ.

Малор. дѣ- Послѣ неудачнаго сраженія, Трубецкій долгое  
ла Кол.Арх. время не рѣшался вступать въ бой съ Гуляниц-  
1659 г., № 2. кимъ и кромѣ маловажныхъ перестрѣлокъ и  
стычекъ ничего значительнаго съ обѣихъ сто-  
г. 1659. ронъ не происходило до 29 Іюня. Между тѣмъ  
Россійскіе отряды имѣли, въ началѣ Мая, подъ  
Борзной и въ другихъ мѣстахъ нѣсколько сши-  
бокъ съ бунтовщиками. 27 Мая Князь Григорій  
Григорьевичъ Ромодановскій сразился съ ними  
подъ Нѣжинымъ.

Тѣмъ дѣ- Осажденные возобновили 29 Іюня сильную  
ла, 1659 г., пальбу, а на другой день сдѣлали снова вылазку  
№ 2. изъ города и завладѣли укрѣпленіями Россіянъ.  
Трубецкій, извѣщенный о приближеніи къ Коно-  
попу Виговскаго съ Ханомъ Крымскимъ, Бѣло-  
городскими и Нагайскими Ташарами, Поляками,  
Сербами, Волохами и Молдаванами, принужденъ  
г. 1659. былъ оставивъ начатую имъ осаду и пошелъ  
со всѣми силами на встрѣчу многочисленному

непріятелю въ намѣреніи опрѣзати Крымцевъ г. 1659.  
 опѣ Виговскаго, чего, однакъ, не удалось ему  
 исполнить. Россіяне потерпѣли сильное пора-  
 женіе близъ Сосновки. Трое сутокъ преслѣдо-  
 вали ихъ непріятель, и только 4 Іюня Князь  
 Трубецкій и Наказный Гешманъ Безпалый, пере-  
 правившись чрезъ рѣку Сечь, спасли остатки  
 своихъ войскъ опѣ совершеннаго истребленія.  
 Въ числѣ взятыхъ въ плѣны Россіяны нахо-  
 дились Князья Львовъ, Черкасскій и Семенъ Голыковъ.  
 Ивановичъ Пожарскій. Послѣдній долгое время  
 съ удивительною храбростію прикрывалъ от-  
 ступленіе Трубецкаго, и когда опѣ получен-  
 ныхъ ранъ попался въ руки къ Ташарамъ и при-  
 веденъ былъ къ Виговскому и Хану Крымскому,  
 не устрашился укорять перваго въ измѣнѣ,  
 вшораго въ вѣроломствѣ, за что тогда же былъ  
 ими казненъ. Твердость духа, достойная род-  
 опвенника избавителя Россіи!

Рягель-  
манъ.

Такъ совершилъ Князь Трубецкій несчастный  
 походъ свой къ Коношопу. Царь Θεодоръ Але-  
 ксѣевичъ, въ рѣчи, говореной имъ при истреб-  
 леніи мѣстничества, приписываетъ сіе пора-  
 женіе возникшимъ тогда между Воеводами спо-  
 рамъ о старшинствѣ и преимуществѣ родовъ;  
 но Трубецкій не менѣе виновенъ въ потерѣ вре-  
 мени при осадѣ Коношопя, вмѣсто того, чтобы  
 дѣйствовать всѣми своими силами противъ  
 Виговскаго, препяшествовать соединенію его съ  
 союзными войсками.

Трубецкій 10 Іюля прибылъ въ Пушівль и г. 1659.  
 отправилъ отрядъ для занятія Коропа. Сей го-  
 родъ былъ обращенъ въ пепелъ Россіянами. Ви-  
 говскій находился подѣ Гадячемъ, откуда по-



Г. 1659. слабъ къ Польскому Королю отпняшые имъ подб Коношопомъ у Трубецаго: большое знамя, барабаны и пушки. Цѣлыя при недѣли держалъ онъ въ осаду Гадячь и дѣлалъ неоднократныя приспупы, но всегда отражаемы были съ великою потерю храбрымъ Козацкимъ Полковникомъ Ефремовымъ, который, не смотря на прешерпываемый имъ и городскими жителями чрезвычайный во всемъ недоспашокъ, сохранилъ вѣрность къ Государю, не обольстился предложеніями Виговскаго (17). Потерявъ надежду взять силою или ухищреніемъ Гадячь, измѣнникъ рѣшился, наконецъ, снять бесполезную осаду и пошелъ, 2 Августа, со всеми войсками къ Днѣпру.

Г. 1659. Тогда молодой Хмельницкій явился въ Задлѣшоп. из-нѣпрскихъ полкахъ, провозглашенъ Гетманомъ дан. Рубан. въ Брацлавѣ. Можно представить себѣ, сколько роковое сіе извѣстіе поразило Виговскаго, гордившагося побѣдою подъ Коношопомъ. Оспавивъ противъ Россіянъ Козацко-Татарское войско, спѣшилъ онъ за Днѣпръ съ Польскими полками, въ намѣреніи ополчить опаснаго соперника. Тщетны были всѣ его усилія! Вѣрные Козаки, вмѣсто ожидаемой Виговскимъ отъ нихъ покорности, не успрашили укорять его въ измѣнѣ Россійскому Самодержцу, принудили возвратить Хмельницкому Гетманскіе клейноды, и Виговскій одному поспѣдному бѣгству одолженъ былъ своимъ спасеніемъ, между тѣмъ какъ главные сообщники его: Немиричь, Врещакъ и многіе другіе пали подъ ударами единосемцевъ. Но оспавимъ измѣнника, съ спѣдомъ удаляю-

щагося въ Польшу, безъ жены и родныхъ братьевъ (18), покинутыхъ имъ въ Малороссіи.

Въ то время, какъ Хмельницкій присоединялъ г. 1659.  
къ себѣ за Днѣпромъ остальные Козацкіе полки, Полковникъ Переяславскій Цюцюря старался получить Гешманство на сей сторонѣ Днѣпра. Хотя храбрость сего Полководца, оказанная имъ при усмирении бунтовавшихъ Козаковъ, особенно истребленіемъ пяти Польскихъ полковъ, бывшихъ въ Нѣжинѣ, оправдывала нѣкоторымъ образомъ желаніе его содѣлаться Вождемъ Малороссіянъ: но съ другой стороны заслуги покойнаго Хмельницкаго гласили въ пользу его сына, и благодарность воспоржесцвовала надъ мужествомъ!

Вскорѣ Козаки очисти́ли всю Малороссію отъ союзниковъ Виговскаго. Кровь человѣческая пресшала на время обогрѣть плодоносныя поля сего края: миръ и спокойствіе водворились; прощенье Царское было сопровождаемо благословеніями кающагося народа и проклятіями виновниковъ бѣдствій, постигшихъ сію страну.



## ГЛАВА XXIII.

## Юрій Хмельницкій.

Неудачное Польское Посольство къ Юрію Хмельницкому. Трубецкій вступаешъ съ нимъ въ переговоры. Условія Юрія. Отправленіе за Днѣпръ Околичаго Бушурлина и прибышіе Хмельницкаго въ Переяславль. Утвержденіе его въ Гешманствѣ. Главныя статьи договора съ нимъ. Новый переходъ жищелей Заднѣпрскихъ въ Южныя сѣраны Россіи. Недопущеніе Козацкихъ Пословъ на Борисовскій сѣздъ. Данный имъ наказъ. Военныя дѣйсвія Россіянъ и Козаковъ въ Польшѣ. Измѣна Хмельницкаго. Договоръ Шереметева съ Поляками подъ Чудновымъ. Храбрый поступокъ Кошеваго Ашамана Сѣрка.

Г. 1659. Провозглашеніе Хмельницкаго Гешманомъ Заднѣпрскими полками, возродило въ Казимирѣ мысль овладѣшь снова Украиною. Польскіе Полномочные явились въ лагерь Предводителя Малороссіянъ, съ увѣреніями: что Король готовъ утвердишь его въ всемъ достоинствѣ. Хмельницкій благодарилъ Казимира за пріемлемое участіе въ судьбѣ его и, не имѣя надобности въ пособіи Поляковъ для полученія желаемого, отпустилъ Пословъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1659 г., № 2.

Нязъ Трубецкій находился тогда въ Переяславѣ, отъ котораго, въ двадцати осьми верстахъ, расположились у Ржищева Заднѣпрскіе Козацкіе подки. Желая прекратишь междоусобную брань въ Украинѣ, Россійскій Полководецъ отправилъ, Сенсября 30, къ Хмельницкому письма, коимъ напоминалъ ему: о милости Государя

Г. 1659.

къ покойному его родишелю, сохранившему по смерпъ вѣрность къ Престолу, совѣщавалъ послѣдовавъ шоль досшойному примѣру и покориться Царю.

Октября 4 прибыли въ станъ Трубецкаго Г. 1659.  
Посланники Козацкіе: Полковники Пётръ Дорошенко, Андрей Одинецъ и Иванъ Лизогубъ, съ оповѣшомъ Хмельницкаго, приглашали Князя къ Гетману въ монастырь Терехтемировскій. Получивъ отказъ, Посланные предложили Трубецкому опсправить, вмѣсто себя за Днѣпръ товарищей своихъ, увѣряя, что, если сіе будетъ исполнено, Гетманъ непременно пріѣдетъ въ Переяславъ. Трубецкій упорствовалъ. Тогда Полковникъ Пётръ Дорошенко вручилъ ему нижеслѣдующія спашьи, на которыхъ Хмельницкій желалъ вступить снова въ подданство.

## 1.

Чтобы все подтвержденное присягою покой- Малор. дѣ-  
ла Кол.  
Арх. 1659 г.  
No 2.  
нымъ Гетманомъ Хмельницкимъ было сохранено  
Его Величествомъ и при нынѣшнемъ Гетманѣ.

## 2.

Кромѣ Кіева, не бытъ въ Малороссіи Воеводамъ; военнымъ же людямъ, присылаемымъ отъ Его Величества, соспоятъ въ повелѣніи Гетмана Запорожскаго.

## 3.

Безъ вѣдома Гетмана, его Грамоты и приложенія печати, ничто бы отъ Его Величества изъ войскъ Запорожскихъ въ милость Царскую принимаемо не было.

4.

п. 1659. Всѣмъ Полковникамъ обѣихъ сторонъ Днѣпра признавашь одного Гешмана и оказывашь ему должное послушаніе.

5.

Чѣмъ избраніе въ Гешманы изъ военныхъ людей было свободное.

6.

Полковникамъ, бывшимъ до того въ городахъ, сохраняшъ прежнюю власть, особливо въ Кіевѣ и Спаромъ Быховѣ.

7.

Гешману имѣшъ право принимать чужеземныхъ Пословъ, но только препровождать къ Его Величеству, въ копии, подносимыя ими Грамоты.

8.

Всѣмъ должностнымъ, находящимся при Запорожскомъ войскѣ, а особливо Шляхтичамъ, оставашься при своихъ мѣстахъ, безъ всякаго въ ихъ правахъ измѣненія.

9.

Съ сосѣдними землями, съ Польшею и Тацарією, также съ Швецією, ежели будутъ постановляемы договоры о мирѣ, посланнымъ отъ Войска Запорожскаго Комисарамъ дѣлать уваженіе и позволяшъ имѣшъ вольный голосъ.

10.

Права и вольности, Духовенству и свѣтскимъ людямъ данныя, ни отъ новой власти не должны бытъ нарушены.

11.

Все, что прежде Войскомъ Запорожскимъ, по Г. 1659. Божьему попущенію и превращенію вымыслу, дѣлано было, предашь вѣчному забвенію.

12.

Мишпрополишу Кіевскому съ Духовенствомъ состояшь подъ начальствомъ одного только Патріарха Константинопольскаго.

13.

Избраніе на убылыя мѣста въ Мишпрополишъ, Архіепископы и на другія, по обычаю Московскому, предоставишь чиновникамъ и народу.

14.

Училища для дѣтей и монастыри для опущенія грѣховъ, учреждашь и строишь на обѣихъ сторонахъ Днѣпра.

Спашьи сіи, противныя договору съ Богданомъ Хмельницкимъ, были такъ же оприунуы Княземъ Трубецкимъ. Октября 5 отправилъ онъ къ Юрію Сергѣя Владыкина съ Государевою Грамотою и съ словеснымъ увѣреніемъ, чтобъ онъ ѣхалъ къ нему въ Переяславль съ Полковниками безъ всякаго опасенія; въ войско же его обѣщалъ прислать, для приведенія къ присягѣ, Окольного и Воеводу Андрея Васильевича Бушурина. Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., Ноя.

Владыкинъ возвратился 6 Октября съ Гетманскимъ письмомъ, коимъ Хмельницкій извѣщалъ Трубецкаго о скоромъ прибытіи своемъ въ Переяславль вмѣстѣ съ Полковниками, для совершенія добраго дѣла. На другой день Трубецкій послалъ за Днѣпромъ Бушурина съ ратными Малор. дѣла Кол. Арх. 1659 г., Ноя.

Г. 1659. людьми, опспустивъ съ нимъ Полковниковъ: Дорошенка, Оди́нца и Лизогуба. Бушурлину приказано было переправиться черезъ Днѣпръ тогда только, какъ переѣдешъ чрезъ сію рѣку Хмельницкій.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1659 г., № 2.

Октябръ 8 Гешманъ далъ знать Бушурлину: что если онъ желаетъ его видѣть съ Полковниками на прошивуположной сторонѣ Днѣпра, то бы самъ напередъ переправился чрезъ сію рѣку; въ прошивномъ случаѣ отпказывался ѣхать въ Переяславль. Бушурлинъ увѣдомилъ Князя Трубецкаго о семъ требованіи Хмельницкаго и получилъ подтвержденіе прежняго приказа, съ шюю только переменною: чтобы онъ немедленно отсправилъ за Днѣпръ сына своего Ивана. 9 Октябръ молодой Бушурлинъ посланъ былъ отцомъ къ Хмельницкому, и тогожъ числа Гешманъ переправился чрезъ рѣку вѣстѣ съ Архимандришомъ Кобринскимъ и Игуменомъ Каневскимъ Іовомъ Заунчковскимъ, Обознымъ Тимоеемъ Носачемъ, Войсковымъ Судьею Иваномъ Кравченкомъ, Есауломъ Иваномъ Ковалевскимъ; Полковниками: Черкасскимъ Андреемъ Оди́нцомъ, Каневскимъ Иваномъ Лизогубомъ, Корсунскимъ Яковомъ Пепренкомъ, Кальницкимъ Иваномъ Сѣркою, Прилуцкимъ Федоромъ Терешенкомъ, Лубенскимъ Яковомъ Засадкою и съ Сопниками тѣхъ полковъ. Тогда Око́льничій и Воевода Бушурлинъ переѣхалъ и самъ на прошивуположную сторону Днѣпра, откуда съ симъ извѣстіемъ прислалъ къ Князю Трубецкому сына своего.

Трубецкій принялъ съ великою почестію прибывшаго къ нему въ Переяславль Юрія Хмель-

ническаго. Послѣ многихъ переговоровъ съ Россійскими Полководцами, Гепманъ принужденъ былъ опказашься опѣ прежнихъ пребоваій. 17 Октябрю подтвердилъ онъ, въ Переяславѣ, присягою поспановленныя опцемъ его договорныя спашьи и заключилъ еще новыя, изъ коихъ главныя были слѣдующія:

Г. 1659.

1) Гепманъ обязанъ опсправлять во всякое время на службу Царскую Козацкіе полки; безъ Указа Государева ни кому не долженъ вспомошествовать.

Подлин.  
Спашьи  
хрв. въ  
Кол. Архи-  
въ подъ  
№ 3.

2) Обязанъ сохранять вѣрность и не передавать Полякамъ; возмущителей внушренняго благосостоянія лишать жизни.

3) Россійскимъ Воеводамъ съ рашными людьми бытъ: въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ, Брацлавѣ и Уманѣ, для обороны опѣ неприятей, но только не вступаться въ войсковыя права и вольности.

4) Гепману, безъ Рады и безъ совѣта всей черни, въ Полковники и въ иные начальные люди никого не избирать и не опспавлять.

5) Очистить для Россійскихъ войскъ Спашый Быховъ и проч. (19).

Правленіе молодаго Гепмана ознаменовано было сначала должною къ Царю вѣрностію. Тщешно Король Польскій и любимецъ его Виговскій, возведенный на степенъ Кіевского Воеводы и Государственнаго Сенашора, прилагали всѣ свои старанія опдалить Хмельницкаго опѣ Россійскаго Самодержца: сынъ великаго мужа спрашился запашнать измѣною имя доспойнаго опца и изъ всѣхъ просьбъ Виговскаго исполнилъ одну только, опослалъ къ нему, съ Цар-

Г. 1659.



снago coизволенiя , несчастную жену его, а свою родственницу, оставленную въ Украинѣ. Поступокъ, дѣлающій честь Хмельницкому, шѣмъ болѣе, что онъ въ Виговскомъ имѣлъ съ младенчества непримиримаго врага.

Г. 1659. Въ концѣ 1659 года многіе Заднѣпрскіе жишели, опасаясь, чтобы Поляки снова ими не овладѣли, возобновили переселеніе въ Великороссію, въ чемъ Юрій Хмельницкій не препящствовалъ. Изъ нихъ и прежнихъ переселенцевъ оставились Слободскіе полки (20), которыми Царь Алексѣй Михайловичъ даровалъ разныя права и вольности, одинакія во всемъ съ Козацкими; но попомъ, по желанію ихъ, подчинилъ судебному Великороссійскому праву, на основаніи Уложенія и прочихъ Государственныхъ Указовъ.

Лѣтоп.  
издан. Ру-  
бан.  
Ригель-  
манъ.

Диплом.  
собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Въ сіе время Россійскій Самодержецъ, заключивъ миръ съ Швеціею, предложилъ оный Польшѣ. Для совѣщанія о семъ важномъ дѣлѣ положено было Россійскимъ и Польскимъ Посламъ съѣхаться въ Борисовъ. Король не соглашался, чтобы Козаки присутствовали на сѣздѣ, гдѣ они, по словамъ его, какъ Польскіе подданные не должны имѣть свободного голоса; но въ слѣдъ за Царскими Посланниками (21) прибыли въ Борисовъ 26 Апрѣля, 1660 года, и Козацкіе: Нѣжинскій Полковникъ Василій Никифоровичъ Золошаренко съ поваричами.

Г. 1660.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

Главныя спашьи, даннаго имъ наказа отъ Гетмана Юрія Хмельницкаго и всѣхъ Малороссійскихъ Старшинъ, состояли въ слѣдующемъ:  
1) Домогаться назначенія границъ по теченію Припечи и Горыни до Заслава; отсюда на

Меджибожѣ и по Бугу до Винницы; съ сего мѣста на Варѣ, Зиньковѣ къ Спуденицѣ на Днѣстрѣ и по сей рѣкѣ до Рашинова. Г. 1660.

2) Ходашайспововашъ о вольномъ исповѣданіи въ Польшѣ и Липшѣ православной Греческой вѣры и о непринужденіи тамошнихъ жителей къ Уніи.

3) Подчинить Кіевскому Мишрополишу православныхъ Епископовъ: Львовскаго, Луцкаго, Владимірскаго, Перемышльскаго и Холмскаго.

4) Испребовашъ возвращенія всѣхъ Козаковъ, взявшихъ въ Польшу насиліемъ.

5) Спарашся о дозволеніи Польскимъ и Липовскимъ купцамъ торговать въ Украинѣ.

Россійскіе Полномочные ожидали въ Борисовѣ прибытія Польскихъ: Воеводы Виленскаго и Гешмана Липовскаго Павла Сапѣги съ поварями. Они уклонялись отъ сего разными предлогами, желая дасть чрезъ то время Короннымъ и Липовскимъ Гешманамъ собраться съ войсками для нападенія на Россіянъ. Г. 1660.

Взяшіе Крымскими Ташарами Аспрахани и перемиріе Казимира съ Шведами, ускорили военныя дѣйствія Поляковъ. Чарнецкій внезапно напалъ, Іюня 20, въ Липшѣ подѣ Ляховцами на предводимое Княземъ Хованскимъ Россійское войско, разбилъ оное, принудилъ чрезъ то Царскихъ и Козацкихъ Пословъ, находившихся въ Борисовѣ, удалиться изъ сего города; одержалъ побѣду надъ другимъ Полководцемъ Россійскимъ, Княземъ Долгоруковымъ. Между тѣмъ, Бояринъ Шереметевъ, сразившись около Дубна съ Польскимъ Короннымъ Гешманомъ, угрожалъ Ригельманъ. Г. 1660.

Г. 1660. уже взяшиемъ Кракова, какъ вдругъ роковая  
вѣсть о завоеваніяхъ Чарнецкаго и о союзѣ,  
заключенномъ Королемъ Польскимъ съ Шведами  
и Татарами, разрушила всѣ его надежды и при-  
нудила возвратиться къ Россійскимъ грани-  
цамъ. Сѣй полководецъ положился на обѣщанное  
ему вспоможеніе Юріемъ Хмельницкимъ, оспа-  
новилъ войска, шедшія къ нему изъ Кіева и Бѣл-  
города, и вскорѣ помощъ многочисленная Поль-  
ская армія наспигла его подъ Любаремъ въ Во-  
лыніи. Россіяне окопались, мужественно цѣлый  
день отражали непріателя, ночью отступили  
до Чуднова, чтобы сблизиться съ Хмельниц-  
кимъ, стоявшимъ за пять миль отсюда у Сло-  
бодища. Поподкій, преслѣдуя Шеремешева, за-  
держивалъ его своею пѣхотою. Любомирскій  
обошелъ Россіянъ, со всею конницею, напалъ на  
Хмельницкаго. Не давая опомниться Козакамъ,  
Поляни бросились на ихъ лагерь, завладѣли  
онимъ и изъ собственныхъ пушекъ поражали  
Малороссіянъ. Одна только ночь сохранила Ко-  
заковъ отъ совершенной гибели. Тогда-то  
двадцатилѣтній, слабый Хмельницкій произ-  
несъ, во время сраженія, какъ увѣряетъ Кохов-  
скій, обѣщъ постричься въ монахи, если онъ из-  
бѣгнетъ угрожавшей ему опасности, и для сохра-  
ненія жизни, забывъ страхъ Божій, данную имъ  
въ вѣрности Царю присягу и послѣднія роди-  
тельскія увѣщанія, подписалъ договоръ, коимъ  
не только возобновилъ Гадячское посшановленіе  
Виговскаго, но еще обязался вспомошествовать  
Полякамъ въ изгнаніи Россіянъ изъ Украйны и  
приказашъ Полковнику Цюцюрѣ оставишь Ше-  
ремешева со всѣми Козаками (22).

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

Энгель.

Разбивъ Хмельницкаго, Любомирскій соединился съ Попоцкимъ и Тапарами, совершенно окружилъ Шеремешева въ укрѣпленномъ его станѣ подѣ Чудновымъ. Россійскій Полководецъ болѣе осьми недѣль отражалъ съ отличною храбростию частыя нападенія многочисленнаго неприятеля. Наконецъ лишеніе ожидаемой помощи, отступленіе Козаковъ съ Цюцурою къ Полякамъ, въ особенности голодъ и болѣзни поколебали мужество Шеремешева: онъ склонился на всѣ условія, предложенныя ему Коронными Гетманами. Россіянамъ предоставленъ былъ свободный выходъ изъ ихъ укрѣпленій, съ тѣмъ, чтобы они повергли оружіе къ ногамъ горделивыхъ Гетмановъ. Шеремешевъ обязался, сверхъ того: что Царскія войска очистишатъ Кіевъ, Переяславъ, Нѣжинъ и Черниговъ, отступятъ къ Пушівлю, не вывозя изъ тѣхъ городовъ пушекъ и воинскихъ снарядовъ. До исполненія послѣдняго условія, Россійскій Полководецъ долженъ былъ остаться аманатомъ у Гетмановъ, вмѣстѣ съ осмью дворянами и шрема спами воиновъ.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

23 Октября Чудновскій договоръ утвержденъ взаимною присягою. Положась на честное слово Польскихъ Полководцевъ, Шеремешевъ безбоязненно вышелъ изъ укрѣпленій съ ратными людьми и съ знаменами; но на другой день Гетманы, нарушивъ присягу, взяли его въ плѣнъ со всѣмъ войскомъ. Несчастный узникъ выданъ былъ Крымскому Царевичу Нурадину, въ награду за оказанное Полякамъ пособіе; поварищи его: Воевода и Окольникій Князь Иванъ Ивановичъ Щербатовъ; Стольники: Князь Григорій Ко-

Г. 1660.  
Малор. дѣла  
Кол.Арх.  
1660 г.,  
No 17.

Г. 1660. зловскій, Иванъ Акинеіевъ и другіе взяшы Поляками.

Малор. дѣла  
Кол. Архив.

При возвращеніи Тапаръ въ Крымъ храбрый Кошевой Ашаманъ Сѣрко (23) оказалъ немалую услугу Царю, напавъ на нихъ у Днѣпровскихъ порогѣвъ. Нѣсколько тысячъ Россіянъ были имъ освобождены и вся добыча отбита; одинъ Бояринъ Василій Борисовичъ Шеремешевъ не избѣгъ Крымскаго плѣна и двадцатилѣтнимъ плѣнникомъ шюремнымъ заключеніемъ изгладилъ воспоминаніе о посыдномъ договорѣ подъ Чудновымъ.

Малор. лѣ-  
шоп.

Въ концѣ 1660 года Поляки овладѣли почти всею Украиною; шолько полки: Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій сопротивлялись, заслуживъ, отличною своею храбростію, уваженіе безприспращнаго попомства.



## ГЛАВА XXIV.

## НАКАЗНЫЙ ГЕТМАНЪ САМКО.

Самко очищаесть Малороссію отъ непріятеля. Прибытіе въ Украину дворянина Прошасьева съ милостивыми Грамошми. Чершы характера Наказнаго Гешмана и соперника его, Золошаренка. Свиданіе Прошасьева съ Нѣжинскимъ Прошопомъ. Неудачное сношеніе Самка съ Юріемъ Хмельницкимъ. Война снова возгарается. Хмельницкій исполняетъ обѣщъ свой. Теперя засшупаесть его мѣсто. Кошевый Ашаманъ Брюховецкій. Царскіе Полномочные въ Нѣжинѣ. Брюховецкій избираесть Гешманомъ. Паденіе Самка и Золошаренка. Запорожцы опустошаютъ разные Малороссійскіе города.

Вѣрные полки Нѣжинскій и Черниговскій из- Г. 1661.  
брали Полковника Переяславскаго, Якима Самку, Малор. лѣ-  
Наказнымъ Гешманомъ. Сей, храбрый Полково- шоп.  
децъ воспользовался внушренними смяшеніями  
Польши и очистиѣ Малороссію отъ непріятеля.  
Іюня 14 прибыли въ Москву Козацкіе По- Малор. дѣла  
сланцы съ увѣреніемъ: что войско Запорожское Кол. Арх.  
пробываесть, по прежнему, въ Россійскомъ под- 1661 года.  
данствѣ. Государь ошправилъ къ Наказному  
Гешману, съ похвальною грамошою, съ соболя-  
ми на двѣсти сорокъ рублей, дворянина Федора  
Прошасьева. Въ данной ему инспрукціи, между  
прочимъ, велѣно спросишь Самку: по его ли при-  
казанію Писарь написалъ въ донесеніи къ Царю  
имя Наказнаго Гешмана съ вигемъ, чего Бог-  
данъ и Юрій Хмельницкіе не дѣлали, равно и  
Бояре въ ошпискахъ своихъ къ Великому Госу-

Г. 1661. дарю не осмѣливающагося именовать себя такимъ образомъ? — «Я человекъ неграмотный, беззаслупный» — отвѣчалъ Самко — «а Писарь у меня новый и такія дѣла мнѣ и Писарю не за обычай. Впредь въ листахъ своихъ къ Его Царскому Величеству съ *вигемъ* пишаться не стану. Радъ служить Великому Государю, готовъ стоять противъ непріятелей Его, на чемъ и крестъ цѣловалъ, только, чтобы Великій Государь пожаловалъ не велѣлъ въришь ссорамъ и словамъ наноснымъ.»

Г. 1661. Не менѣ Наказнаго Гешмана Самка уважаемъ былъ въ то время въ Малороссіи Василій Золотаренко, Полковникъ Нѣжинскій, извѣстный оказанною имъ храбростію при взятіи Смоленска въ 1654 году. Онъ выѣхавъ съ Виговскимъ измѣнилъ Царю, возведенъ Королемъ Польскимъ въ дворянское достоинство (24), но вскоре опустивъ отъ Казимира, въ надеждѣ получить Гешманство. Сему честолюбцу также присланы отъ Государя милостивая Грамота, соболи на полпороса рублей. Оставивъ у себя грамоту, роздалъ онъ соболи, при Прошасевѣ, Сотникамъ, Есауламъ и Спаршинамъ своего полка. «Великій Государь прислалъ мнѣ жалованье» — сказалъ имъ Золотаренко — «а я васъ дарю онымъ: чтобы вы, Сотники, Есаулы и Спаршины, служили ему, Великому Государю, во всемъ правдою, не склонялись на прелести Ляхскія, не ссылались съ измѣнниками.»

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1659 г., No 8.

Тѣхъ дѣла,  
1661 г.

Г. 1661. Прошасевъ видѣлся въ Переяславѣ съ Нѣжинскимъ Пропополомъ Максимомъ, человекомъ ученымъ, неоднократно посылаемымъ къ Царю, любимымъ гражданами, Спаршинами, духовен-

ствомъ. Разговоръ ихъ имѣлъ главною цѣлію Г. 1661.  
 избраніе новаго Гепмана. «Мой совѣтъ» — обв- Малор. дѣ-  
 явилъ Максимъ Прошасъеву — «чтобъ Царское ла Кол.  
 Величество не присылало своего Полномочнаго Арх. 1661 г.  
 на раду до прекращенія волненія въ Малороссіи.  
 Самко и Золошаренко не должны быть Гепма-  
 нами, пошому, что не въ состояніи повино-  
 ваться другъ другу. Между тѣмъ Юрій Хмель-  
 ницкій можетъ обратиться съ Заднѣпрскими  
 Козаками подѣ высокую Руку Великаго Го-  
 сударя.»

Сія мысль согласовалась съ желаніемъ Россій-  
 ского Самодержца. Не смотря на измѣну Юрія,  
 Государь, всегда великодушный, готовъ былъ  
 простить ему, предашь забвенію вину его, если  
 онъ присоединится, по прежнему, къ Россіи.  
 Самко избранъ посредникомъ въ семъ дѣлѣ: но  
 спаранія его остались щещными. Получивъ  
 подкрѣпленіе отъ союзниковъ, Юрій Хмельниц- Г. 1661.  
 кій осадилъ, вмѣстѣ съ Ханомъ, Переяславлъ.  
 Здѣсь вѣрные Козаки, предводимые Наказ- Малор. Лѣ-  
 нымъ Гепманомъ, увѣнчали себя новою славою, шон.  
 принудивъ непріятеля опуститься съ значи-  
 тельнымъ урономъ. Крымцы спарались пошомъ  
 овладѣвъ Нѣжиномъ и набѣгами причинили зна-  
 чительный вредъ Спародубскому полку. Въ  
 Генварѣ, 1662 года, Ханъ переправился за Г. 1662.  
 Днѣпръ съ Хмельницкимъ, оставивъ сильный  
 отрядъ въ городѣ Ирклѣвѣ (25). Самко, вспомо-  
 ществуемый Княземъ Григоріемъ Григорьевичемъ  
 Ромодановскимъ, поразилъ и сей оспа-  
 токъ разорителей Малороссіи: они были совер-  
 шенно разбишы и самый городъ обращенъ въ  
 пепелъ.



Г. 1662. Оказанныя Россіи услуги Наказнымъ Гепшманомъ Самкою, давали ему неоспоримое право на получение главнаго начальства въ Украинѣ: но онъ имѣлъ двухъ сильныхъ соперниковъ въ Золотаренѣ и Кошевомъ Апшманѣ Брюховецкомъ. Зависники окледешали доспойнаго воина и провозглашеніе его Гепшманомъ, сдѣланное весною, 1662 года, въ Козельцѣ, не утверждено Государемъ.

Г. 1662. Назначена была Рада для новаго избранія. Хмельницкій явился съ Ташарами у Переяслава, воспрепятствовалъ Молороссіянамъ совѣщаться о низложеніи его. Тщешно измѣнникъ спарался овладѣть городомъ. Храбрый Самко и въ гоненіи пребылъ вѣрнымъ: упорно защищался. Хмельницкій, послѣ кровопролитныхъ битвъ, удался за Днѣпръ съ великою пошеркою. Вскорѣ возмутишель спокойствія собственнородины, въ претій разѣ, окружилъ Переяславскія сѣны съ двадцати-тысячнымъ Ташарскимъ войскомъ. Ошчаянные Крымцы, влекомые спрасію къ грабежу и убійствамъ, усиливались овладѣть городомъ. Мужественный Самко доказалъ, что искусство и храбрость превосмогающъ силу: онъ оборонялся до приближенія къ нему на помощь Князя Ромодановскаго, и Хмельницкій поспѣшно ошсупилъ къ Каневу, не доходя котораго окопался подлѣ Днѣпра.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Г. 1662. Россійскій Полководецъ, присоединясь къ Козакамъ, предводимымъ Самкою, напалъ на укрѣпленный лагерь Хмельницкаго, овладѣлъ онымъ 16 Іюля, испребилъ ошрядъ Поляковъ, присланныхъ ошъ Короля къ измѣннику, обратился Ташаръ въ бѣгство. Въ слѣдъ за сею побѣдою

Малор. Лѣ-  
шоп.

Самко заняв Каневъ, а Спольникъ Приклонскій, Г. 1662. посланный Ромодановскимъ, взяв Черкасы, гдѣ, оставивъ начальникомъ Полковника Гамалю, пошелъ внизъ по Днѣпровскому берегу въ Чигирину. Туда слѣдовалъ и Князь Ромодановскій съ своими полками по другой сторонѣ Днѣпра. Хмельницкій снова собралъ Крымцевъ, сразился подъ Бужинымъ съ Приклонскимъ, захватилъ обозъ его, принудилъ Россіянъ спастись отъ Татаръ вплавъ черезъ Днѣпръ. Ромодановскій сильною пушечною пальбою съ противоположной стороны остановилъ непріятеля и удалился попомъ съ Приклонскимъ въ Лубны.

Битва Бужинская не могла вознаградить потерь Хмельницкаго при Переяславѣ и Каневѣ. Скучая тягоспшною жизнію, измѣнивъ вспомнилъ тогда о своемъ обѣщѣ, въ 1660 году, у Слободища, созвалъ Козаковъ, отказался отъ Гешманства и удался въ Жидичинскій монастырь (26). Тамъ честолубецъ думалъ сокрыть безславіе, нанесенное имени опочовскому, принявъ монашескій санъ и нареченъ *Гедеономъ*: Ригельманъ. Малор. дѣла Кол. Арх. но, въ послѣдствіи, снова увидимъ его обограннымъ въ крови союзчицей. На мѣсто Хмельницкаго избранъ въ Чигиринскіе Гешманы зять его Павелъ Тетеря, бывший Полковникъ Переяславскій, утвержденный въ семъ достоинствѣ Королемъ Польскимъ. Онъ пользовался особенною довѣренностію Богдана Хмельницкаго, копорый, умирая, желалъ передать ему власть; получилъ наилучшее образованіе, зналъ, кромѣ природнаго Малороссійскаго языка, Лашинскій Иозефовичъ. Енгель, сир. 200. и Польскій; измѣнилъ Царю въ 1658 году и, вѣроятно, укрывался съ того времени въ Поль-

шѣ, гдѣ Казимирѣ наградиѣ его богатыми по-  
мѣспьями (27).

Взятіе Канева ускорило паденіе Самка. Брю-  
ховецкій и Золошаренко неопшшупно домогались  
у Государя, чрезѣ Мшиславскаго Епископа Ме-  
еодія Филимоновича, о назначеніи новаго Гепш-  
мана, описывая Самку измѣнникомѣ, чшобы  
Царское избраніе не пало на сего досшойнаго  
мужа. Тщешно спарался онѣ оправдаться. Да-  
ры Брюховецкаго Московскимѣ Боярамѣ и пред-  
спашельство хипраго Епископа превозмогли  
просшыя усилія воина, усердіемѣ и правдсю ру-  
ководимаго. Брюховецкій, возведенный: уже на

Г. 1663. Гепманство своевольными Запорожцами, полу-  
чилѣ отѣ Царя позволеніе присущствовашѣ на  
радѣ, и, вѣ слѣдѣ за симѣ, уполномоченѣ былѣ  
Княземѣ Ромодановскимѣ управляшѣ Мѣлорос-  
сією по городѣ Роменѣ, вѣ качествѣ Наказнаго  
Гепмана.

Г. 1663. Вскорѣ прибыли вѣ Нѣжинѣ, городѣ, назна-  
ченныи Царемѣ для избранія Малороссійскаго  
вождя, Окольнічій и Намѣспникѣ Галицкій,  
Князь Данило Сшепановичѣ Великаго-Гагинѣ,  
Спольшникѣ Кирила Осиповичѣ Хлоповѣ и Дьяки,  
Деменшій Башмаковѣ и Евспратѣ Фроловѣ.  
Брюховецкій давно ожидаѣ сихѣ Царскихѣ Пол-  
номочныхѣ, вѣ которыхѣ выѣхалѣ на встрѣчу  
сѣ своими Запорожцами. Тудажѣ явились два  
его соперника: Самко и Золошаренко, сѣ пред-  
водимыми ими полками. Первый изѣ нихѣ ссы-  
лался на Козелецкое избраніе и на свои заслуги;  
послѣдній желалѣ подкупить Боярѣ разными да-  
рами. Послы объявили имѣ волю Государя: чшобѣ

Дѣшоп. из-  
дан. Ру-  
баномѣ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1663г., № 5.

назначеніе Гепмана произведено было съ общаго г. 1663.  
согласія присушествующихъ на радѣ.

Наконѣцъ насталъ день, долженствовавшій рѣ-  
шитъ участь честолюбцевъ. Іюня 18 барабан- Малор. дѣла  
ный бой возвѣстивъ народу открытіе порже- Кол. Арх.  
спвеннаго собранія. Со всѣхъ споронъ стека- 1663 г., №5.  
лись за городъ къ шашру Царскому, окружен-  
ному вооруженными Спрѣльцами, приверженцы  
шрехъ соперниковъ. Брюховецкій, стоя въ об-  
ширномъ кругу своихъ Запорожцевъ, смѣлся  
надъ бесполезными усиліями двухъ Полковод-  
цевъ, лишенныхъ Царскаго довѣрія, и съ удо-  
вольствіемъ взиралъ издали на дружеское об-  
хожденіе Пословъ съ Епископомъ, ему предан-  
нымъ. Прислушлено къ обыкновенному въ подоб-  
ныхъ случаяхъ обряду. Лишь только начали, Малор. Лѣ-  
по приказанію Полномочныхъ, читашъ Грамошу шоп.  
Государеву, народъ зашумѣлъ. Толпа Запорож-  
цевъ и воины Самка заглушали всѣхъ именами  
своихъ Предводишелей. Тщешно Послы спа-  
рались водворить порядокъ въ семъ собраніи:  
за ссорою произошла драка. Запорожцы напали  
съ ожесточеніемъ на своихъ прошивниковъ, из-  
ломали бунчукъ Самкинъ, принудили его самого,  
для спасенія жизни, удалиться въ Государевъ  
шашербъ. Нѣсколько знашныхъ Козаковъ пало  
подъ Царскихъ Полномочныхъ. Князь Гагинъ  
едва не былъ удушенъ въ помъ смяшеніи пол-  
пившимися вокругъ Запорожцами, копорые, под-  
хвастъ Брюховецкаго, поставили на шолъ и  
провозгласили Гепманомъ. Несчастный Самко,  
обращенный въ бѣгство, оставленъ предводи-  
мыми имъ полками. Они присоединились къ За-  
порожцамъ, шавже избрали своимъ вождемъ

Г. 1663. Брюховецкаго. Вмѣсто полученія перебуемой отъ Князя Гагина помощи, Самко, дерзнувшій угрожать Боярину жалобою на него, обремененъ былъ оковами и вверженъ съ Золошаренкомъ въ шемницу; а прошивникъ ихъ признанъ Гешманомъ и утвержденъ въ семъ достоинствѣ Царемъ.

Миллеръ.  
Кратк. опи-  
сан. Малор.  
неизв. со-  
чин.

Такимъ образомъ проспой слуга Юрія Хмельницкаго, вкравшійся въ любовь народа воинственнаго, своевольнаго, засступилъ мѣсто своего властелина. Запорожцы воспользовались его властью, оказанною ими новому Гешману, расхищали обозы Самка и Золошаренка, разбили многіе цинки, причинили великія опустошенія въ разныхъ городахъ и селахъ Малороссійскихъ.

Въ слѣдующей главѣ увидимъ исторію сего мяшежнаго войска, въ образѣ жизни и правилахъ своихъ отъ другихъ Козаковъ столь отличнаго.



## ГЛАВА XXV.

## О Запорожцахъ и ихъ Сачи.

Запорожцами назывались сначала всѣ выход-  
цы Малороссійскіе, обитавшіе за Днѣпровскими  
порогами (28). Причина появленія ихъ въ сихъ  
мѣстахъ намъ уже извѣстна. Мы видѣли, ка-  
кимъ образомъ женашые, ошдѣлясь отъ холо-  
стыхъ, распространились попомъ на роди-  
нѣ пращцовъ, подняли оружіе противъ ушѣс-  
нищелей, проливали кровь за вѣру и ошечество,  
свергли шяжкія оковы, наложенныя на нихъ ино-  
племениками, возвратили Державнымъ Облада-  
телямъ Россіи древнее ихъ достояніе, и посред-  
ствомъ мужества и военныхъ доблестей увѣн-  
чались неувядаемыми лаврами.

См. Главу  
IX въ пер-  
вой части  
сей Исто-  
ріи.

Оспавшіеся за Днѣпровскими порогами холо-  
стые поселенцы вели жизнь совсѣмъ различную  
отъ женашыхъ. Укрѣпленное мѣсто, нѣсколько  
разъ ими перемѣняемое (29), и извѣстное подъ  
названіемъ *Сѣчи* (30), было ихъ жилищемъ. Они  
не забошились, подобно Малороссійскимъ Коза-  
камъ, исхищивъ изъ рукъ иновѣрнаго народа  
землю Рускую, пошому, что земля сія содѣлалась  
чуждою для сердецъ, ожесточенныхъ грабежами  
и убійствами. И могли ли пришлецы, сослав-  
лявшіе ихъ брашство, люди различныхъ съ ни-  
ми языковъ и исповѣданій, упоенные распуш-  
ствами и безначаліемъ, и скрывавшіе подъ при-  
творною набожностію гнусное ошвращеніе къ  
православію — имѣть такую любовь къ сшранѣ,

въ кошорой процвѣшало благочестіе съ опдаленныхъ временъ? Холосная, праздная и безпечная жизнь, пьянство и необузданная вольность, были опличительныя чершы характера сего буйнаго и грубаго народа. Сяшоводство, звѣриная и рыбная ловля, воровство, разбой и измѣна, сосставляли ихъ главныя упражненія. Но Запорожцы, со всѣми пороками своими, опличались примѣрною храбросцію. Они неоднократно заспавляли шрепашъ Турковъ и Ташаръ, наводили страхъ на Поляковъ и беспокоили самихъ Россіянъ. Во время присоединенія Украйны къ Россійскому Государству, въ 1654 году, на вопросъ Бояръ у Посланниковъ Гешмана Хмельницкаго: почему Запорожцы не приведены еще къ присягѣ на вѣрность? — Козацкіе Полномочные отвѣчали: «Они люди малые и въ дѣло ихъ спавишь нечего.» — Изъ сего можно видѣть, что Запорожцевъ въ тѣ времена было не много, и еслибъ они не принимали къ себѣ всякихъ бродягъ изъ разныхъ народовъ, какъ то: Россіянъ, Поляковъ, Турковъ, Ташаръ и даже изъ опдаленныхъ краевъ: Французовъ, Нѣмцовъ, Италіанцовъ и другихъ иноземцевъ, то, судя по ушановленному у нихъ безженству (ибо ни одна женщина не могла жить въ самой Сѣчи) общество ихъ долженствовало давно разрушиться. Сверхъ сего похищали они изъ Малороссіи и Польши мальчиковъ, для образованія въ своемъ ремеслѣ и содѣланія изъ нихъ Козаковъ, а иные увозили у сосѣдей женъ и дочерей, кошорыхъ держали по близости отъ Сѣчи, пока они не рожали. Въ подобныхъ случаяхъ одни только сыновья оставались при отцахъ, дочери

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

Ееоф. Про-  
копов.

же имѣли одинакую учась съ матерями. Та-  
кимъ образомъ Запорожецъ, сохраняя первобы-  
тную суровость и безчувственность своихъ  
предковъ, не дорожилъ въ бѣсвахъ жизни, къ  
которой не имѣлъ ни какой привязанности.  
Спранно, что сей дикій и свирѣпый народъ,  
въ ущелинахъ и порогахъ жившій, любилъ такъ-  
же невинныя увеселенія. Запорожецъ игралъ на  
бандурѣ, припѣвая пѣсни, но пѣсни сіи упо-  
доблялись жестокому его нраву. Въмѣсто люб-  
ви и семейственного счастья, онъ воспѣвалъ  
знаменистыя убійства и разбои, преднами его  
или имъ самимъ учиненные.

Сѣчь, главное укрѣпленное мѣсто, въ кото-  
ромъ обитали Запорожскіе Козаки, было за-  
строено, безъ всякаго порядка, деревянными из-  
бами и мазанками. Земляная насыпь, съ раз-  
ставленными на оной въ нѣкоторыхъ мѣстахъ  
пушками, окружала сіе жилище ихъ, раздѣленное  
на тридцать восемь Куреней (31).

Каждый Курень состоялъ изъ одного больша-  
го и разныхъ малыхъ домовъ и имѣлъ особое  
названіе, заимствованное или отъ строителя,  
или отъ опечесства первыхъ основателей сего  
Куреня, или отъ тогдашняго верховнаго главы  
Сѣчи, а именно: 1) Левушковскій, 2) Пласчу-  
новскій, 3) Дядьковскій, 4) Брюховецкій, 5) Вѣд-  
медевскій, 6) Плишниковскій, 7) Пашковскій, 8)  
Куцовскій, 9) Кислюковскій, 10) Ивановскій, 11)  
Конелевскій, 12) Сергіевскій, 13) Донскій, 14) Кры-  
ловскій, 15) Каневскій, 16) Башуринскій, 17) По-  
повичевскій, 18) Васюринскій, 19) Незамановскій,  
20) Ирклевскій, 21) Щербиновскій, 22) Ташарев-  
скій, 23) Шкуренскій, 24) Куренивскій, 25) Ро-



говскій, 26) Короунскій, 27) Канибалотскій, 28) Уманскій, 29) Деревянковскій, 30) Стеблевскій-нижній, 31) Стеблевскій-верхній, 32) Шераловскій, 33) Переяславскій, 34) Полшавскій, 35) Мышпасповскій, 36) Минскій, 37) Тимошевскій и 38) Величковскій.

Въ наждомъ Куренъ былъ Ашаманъ или Предводитиель, именовавшійся Куреннымъ Ашаманомъ; всѣ же они состояли подъ главнымъ начальствомъ Кошевого Атамана, получившаго сие названіе отъ Ташарскаго слова *Кошъ*, означающаго станъ на языкѣ Россійскомъ. Кошевой Ашаманъ и Куренные вели жизнь во всемъ одинакую съ проспыми Козаками, которые въ однихъ только походахъ оказывали имъ должное повиновеніе. Первый избираемъ былъ съ общаго согласія, а каждый изъ послѣднихъ отъ своего Куреня. Во время опсущствія Ашамановъ, Наказные, посылаемые также народомъ, оставались въ Сѣчи. Кромѣ сихъ предводитиелей Запорожцы имѣли, подобно Малороссійскимъ Козакамъ, своихъ Старшинъ: Войскового Судью, Войскового Писаря и Войскового Есаула, также Подписаря и Подбесаула. Надъ артиллеріею начальникомъ былъ Пушнаръ, и въ числѣ значущихъ лицъ почитался еще у Запорожцевъ Добушъ или Липаврицкѣ, который во время собраній давалъ повѣстку народу. Такія сходбища, *Радами* называемыя, бывали обыкновенно послѣ обѣда и заслуживающъ особеннаго описанія.

Миллеръ. 1 Генваря, по древнему постановленію, происходило избраніе новаго Кошевого и Старшинъ, въ случаѣ, если народъ былъ недоволенъ

прежними; также распредѣляли въ потѣ день каждому Куреню: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли, отъ устья Самары до устья Днѣпра и Буга. Какъ скоро Доубышъ, по приказанію Кошеваго и Старшинъ, начиналъ бишь въ сборѣ, Есаулъ выносилъ изъ церкви походное знамя и ставилъ оное на площади; потомъ собирались Козаки изъ всѣхъ Куреней, и, по пробитіи еще двухъ разъ въ липавры, являлся, наконецъ, Кошевой съ палицею, а за нимъ Судья съ войсковою печашью и Писарь съ чернильницею. Всѣ они, вмѣстѣ съ Есауломъ, державшимъ жезлъ, становились, безъ шапокъ, въ срединѣ круга и кланялись на чешыре стороны. Доубышъ снова ударялъ въ липавры въ честь прибывшимъ чиновникамъ, послѣ чего Кошевой произносилъ громкимъ голосомъ слѣдующее: *Нынѣ, добрые молодцы, насталъ новый годъ! Надобно, по древнему обыгаю, раздѣлить на Курени: рѣки, рѣчки и озера для рыбной ловли.* Тогда мешали жребій, который рѣшалъ, чѣмъ каждый Курень долженъ былъ владѣть цѣлый годъ. Кошевой снова обращался потомъ къ народу: *это, Панове молодцы — говорилъ онъ — не желаете ли въ нагалъ сего новаго года избрать также новыхъ Старшинъ?* — Когда Запорожцы были довольны своими начальниками, то восклицали: *вы добрые Паны, и можете еще долѣ надѣ нами пановать;* послѣ чего расходились всѣ по домамъ; въ противномъ случаѣ недовольные заспавляли Кошеваго опказаться отъ своего чина, и тогда клалъ онъ палицу на шапку, и, поклонясь всему народу, возвращался въ свой Курень. Тоже самое дѣлали Судья, Писарь и Есаулъ при своемъ отрѣшеніи.

Миллеръ. Избраніе въ Кошевые не менѣ любопытно.

Сначала Козаки, напившись до пьяна, спорили изъ какого Куреня взять кандидаша и кому именно быть избраннымъ; попомъ, послѣ продолжительнаго шума, соглашались между собою. Десять или болѣе удалыхъ Запорожцевъ отправлялись въ Курень въ новому начальнику и объявляли о его избраніи. Онъ обыкновенно отказывался отъ столь трудной должности, *не соответствовавшей его малымъ способностямъ* и не хотѣлъ идти съ посланными; тогда двое изъ нихъ брали его подъ руки, а двое или шрое толкали сзади, понося самыми ругательными словами. Въ такомъ торжественномъ видѣ являлся будущій Предводитель Запорожцевъ среди ожидавшаго его многочисленнаго собранія. Старшины вопрошали еще разъ народъ: *быть ли этому Козаку Кошевымъ?* и когда всѣ оповѣщивали на сіе громогласнымъ подтвержденіемъ, одинъ изъ нихъ подносилъ новому начальнику палицу, отъ кошорой, по древнему обыкновенію, также долженъ онъ былъ два раза отказываться. Послѣ сего нѣсколько спарыхъ Козаковъ, взявъ каждый по горсти земли, иногда грязной, кидали оную на голову новаго Кошевого. Такимъ же образомъ поступали при избраніи Старшинъ, съ тѣмъ только различіемъ, что Судьѣ вручали печать; Писарю чернильницу, а Есаулу жезлъ.

Другіе положенные дни для народныхъ собраній, въ кошорыхъ или смѣняли начальниковъ, или совѣщались о походахъ, набѣгахъ и тому подобномъ, были праздники Іоанна Предпечи и Покрова Пресвятыя Богородицы, коей посвяще-

на церковь, находившаяся въ Сѣчи (32). Если Запорожцы не имѣли никакой причины негодовашь на своихъ предводителей, то въ сіи праздники не бывало общественнаго собранія; но за то малѣйшее неудовольствіе вооружало ихъ противъ начальства, даже въ обыкновенные дни. Тогда недовольные Козаки условливались между собою, и ежели ихъ было десять Куреней, они опшаживались на свой умыселъ. Часто за Кошевого и другихъ Спаршинъ вступались приверженные имъ Курени, и тогда Запорожцы, собиравшіеся на Раду съ большими дубинами, не только ссорились, но даже доходили до драки и убійствъ. Въ сіе время Спаршины, ожидая окончанія начашой между Козаками распри, всегда спояли подлѣ церкви, чшобы сокрышья шамъ въ случаѣ нужды. Наконецъ право сильнаго прекращало несогласіе: опспавленный Спаршина немедленно возлагалъ почешный свой знакъ на свою шапку, кланялся собравшемуся народу, благодарилъ за оказанную ему доселѣ честь и потчасъ опсправлялся въ свой Курень; ибо случалось, что желавшіе оправдаться или несходившіе долго съ мѣста, были убиваемы въ самомъ собраніи, а иногда и на обратномъ пути. Со всѣмъ тѣмъ опспавные Спаршины пользовались во всю жизнь уваженіемъ народа; имъ вездѣ уступали первыя мѣста и хоронили ихъ съ большими почестями, нежели просыхъ Козаковъ.

Запорожцы не имѣли никакихъ письменныхъ законовъ. Войсковый Судья рѣшалъ дѣла, сообразуясь съ здравымъ разсудкомъ и древними обыкновеніями, а въ трудныхъ случаяхъ совѣ-

щался съ Кошевымъ и прѣчими начальниками. Воровство, неплажебъ долговъ, прелюбодѣяніе и убійство почитались у нихъ главными преступленіями. Они могли грабиль прѣзжающихъ и сосѣдей; но ежели Запорожецъ избличался въ воровствѣ у своего шоварища, скрывалъ или покупалъ украденное, тогда, хотя бы и возвращалъ повражу, приковывали его на площади къ шпобу, и онъ долженъ былъ сносить отъ всѣхъ проходящихъ поруганіе и побои. Подлѣ прикованнаго преступника лежала обыкновенно плешь и если онъ въ теченіи трехъ дней не получалъ прощенія отъ своего прошивника, то засѣкали его до смерти; когда же получившій прощеніе во второй разъ обвиненъ былъ въ воровствѣ, въ такомъ случаѣ лишался жизни на висѣлицѣ. Неплатившій долговъ бывалъ прикованъ на площади къ пушкѣ, пока заимодавцы не имѣли отъ него желаемаго удовлетворенія. Прелюбодѣи, совершавшіе сіе преступленіе внутри Сѣчи, получали одинакое наказаніе съ ворами, умиравшими подлѣ плешью; но ничто не могло сравниться съ казнью убійцы: Козакъ, умерщвлявшій другаго, былъ бросаеми въ могилу, потомъ опускали на него гробъ съ тѣломъ убитаго и засыпали ихъ землею (33). Одна только любовь къ нему соотчичей и храбрыя его дѣла могли избавить убійцу отъ столь жестокой смерти, но рѣдко сіи преступники получали помилованіе.

Таковы были Запорожцы, навлекшіе потомъ на себя безпрестанными измѣнами праведный гнѣвъ Россійскихъ Самодержцевъ.



## ГЛАВА XXVI.

## Б Р Ю Х О В Е Ц К І Й .

Казнь Самка, Золошаренка и двухъ Полковниковъ. Ненависть Малороссіянъ къ Брюховецкому. Приняшыя имъ мѣры оспороженности. Бунтъ въ Пошокѣ и Кременчугѣ. Содержаніе Башуринскихъ спашей. Походъ Короля Польскаго въ Украйну. Мѣстничество. Осада Глухова. Побѣды Князя Ромодановскаго и Брюховецкаго. Несчастный конецъ Виговскаго. Чарнецкій сражается съ Сѣркомъ, помрачаетъ свою славу мщеніемъ поспыднымъ. Новыя бѣшвы Козаковъ. Смерть Чарнецкаго. Бѣгство Тешери. Пораженіе Сѣрка. Разныя неудовольствія Брюховецкаго. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Малороссіи. Убіеніе Тешери. Опара. Пешръ Дорошенко. Вышность въ Москвѣ Брюховецкаго. Спашьи, поднесенныя имъ Государю. Царская награда. Женидба Брюховецкаго.

— Власпишель народа, вслушая въ права свои, Г. 1663. спарается щедрыми наградами привлечь къ себѣ сердца людей. Сему обычаю придерживающся даже и злодѣи: но Брюховецкій, взросій среди грубыхъ Запорожцевъ, имѣя нравъ свирѣпый, мспишельный, ознаменовалъ свое возвышеніе гибелью другихъ. Онъ опрѣшилъ многихъ доспойныхъ Полковниковъ, замѣнилъ ихъ своими приверженцами, желалъ еще, чшобъ Государь дозволилъ примѣрно наказать всѣхъ подозрѣваемыхъ имъ въ измѣнѣ, включая въ по число несчастныхъ Самка и Золошаренка, коихъ описалъ самыми черными красками, какъ возмущителей внушренняго спокойствія. Россійскіе Послы, Брюховецкимъ задаренные и Епископъ Меодій ходатайствовали у Двора въ пользу злоб-

Г. 1663. наго Гешмана. Бывшее на Радѣ смятеніе приписано Самку и Золошаренку. Государь, раздраженный шаковымъ своевольствомъ, велѣлъ предать смерти невинныхъ узниковъ. Въ Сенсѣб-  
 Крашк.опис. рѣ Самко, вмѣстѣ съ Полковниками: Нѣжин-  
 Малор.вѣиз. скимъ Золошаренкомъ, Черниговскимъ Силичемъ  
 сочинип. и Лубенскимъ Засадкою были казнены въ Борз-  
 Лѣшоп., из- нѣ, по приказанію Брюховецкаго. Малороссій-  
 дан. Ту- скія лѣшописи повѣствуютъ: что при семъ  
 манск. случаѣ Ташаринъ, исполнявшій должностъ палача, смотря на мужественную красу и величественный санъ Самка долго колебался опрубить ему голову. Такъ, отъ руки презрѣннаго Магомешанина, палъ сей храбрый защитникъ своего отечества, въ браняхъ неустрашимый, у самой могилы отважный, воинъ, достойный лучшаго жребія, заслужившій дѣлами любовь и уваженіе попомства.

Г. 1663. Воспоржествовавъ надъ главными врагами, Брюховецкій завладѣлъ ихъ имѣніемъ и опправилъ въ Москву другихъ своихъ недоброжелателей, кошырыхъ онъ, не лишая жизни, хотѣлъ только опдалить отъ себя. Сіи несчастные сосланы были въ Сибирь, по его просьбѣ, проклиная безжалостнаго гонителя. Человѣкъ съ ожесточеннымъ сердцемъ, хотя и не спрашивая угнетать ближнихъ, но, подобно лютому звѣрю, всегда находясь въ готовности къ оборонѣ, думая, что каждое движеніе противниковъ усмремлено на его пагубу. Въ такомъ прочно расположеніи духа былъ кровожадный Брюховецкій, столь же неумолимый въ гоненіяхъ, какъ и оспорожный по совершеніи злодѣянія. Онъ окружилъ себя шлохранищелями

изъ любимыхъ Запорожцевъ и каждому постав- Г. 1663.  
ленному имъ Полковнику далъ по спу человекъ  
того же войска. Бѣдные Малороссіяне прину-  
ждены были кормить и одѣвать сихъ буйныхъ  
людей, принуждены сносить отъ нихъ жесто-  
чайшія обиды; въ своемъ Предводителѣ имѣли  
погда не отца, а ненасытнаго тирана: но еще  
не настало время мщенія: въ молчаніи повино- Лѣтоп.  
вались они жестокой судьбѣ. издан., Ту-  
манск.

Осенью Ташары появились около Переяславля. Г. 1663.  
Брюховецкій прогналъ ихъ за Дибрѣ и вы-  
ступилъ съ войскомъ противъ Козаковъ, бун- Ригель-  
товавшихъ въ Пошокъ (34) и Кременчугъ. По- манъ.  
шокъ сдался; Кременчугъ, за оказанное жителя-  
ми сопротивление обращенъ въ пепелъ. Съ симъ  
извѣстіемъ прибыли въ Москву, 15 Октября, Малор. дѣ-  
Посланцы: Генеральный Обозный Иванъ Цесар- ла Кол. Арх.  
скій и Кіевскій Полковникъ Василій Дворецкій. 1663 г., № 8.

Еще Брюховецкій не подчинилъ себѣ жителей Г. 1663.  
Украины, какъ со стороны Польши находила  
вновь грозная туча. Предводитель Козаковъ, въ  
исходѣ только Октября, узналъ о движеніяхъ  
Королевской арміи и обратился къ Государю съ  
просьбою: послѣдующую высылкою вспомогаель- Малор. дѣла  
наго войска Великороссійскаго. Кол. Арх.  
1663 г.,  
№ 12.

Тогда находились въ Башуринѣ Дѣяки Цар-  
скіе: Дементій Башмаковъ и Евстафій Фро-  
ловъ. Подтвердивъ соглашенія своихъ предше-  
ственниковъ, Брюховецкій и Старшины Мало-  
россійскіе, отвлеченные Поляками отъ мирныхъ  
занятій, успѣли только заключить съ Россій-  
скими Послами, въ Ноябрь, пять новыхъ спа- Г. 1663.  
шей слѣдующаго содержанія:



Г. 1663.  
Подлин.  
хран. въ  
Кол. Архи-  
въ подъ  
№ 4.

1) Государенымъ рапнымъ людамъ, въ Мало-росіи находящимся, во уваженіе бѣдності ша-мошнихъ жишелей и понесеннаго ими отъ не-пріятеля разоренія, довольствоваться, во время войны, слѣдующимъ ежегоднымъ содержаніемъ:  
а) Воеводамъ мѣльницею о двухъ колесахъ. б) Головамъ и Полковникамъ 50 осмухами ржаной муки. с) Подполковникамъ и Маіорамъ 25 осмухами. d) Ротмистрамъ и Капшанамъ 20 осмухами. е) Поручикамъ, Прапорщикамъ и Сошникамъ 10 осмухами. f) Рейшарамъ, драгунамъ, солдашамъ и спрѣльцамъ 4 осмухами.

2) По всѣмъ Малороссійскимъ городамъ разошла универсалы о поимкѣ Россійскихъ бѣглыхъ, и объ отпращиваніи ихъ на прежнія жишельства, съ спрожайшимъ подтвержденіемъ, чтобъ никто не смѣлъ въ Украинѣ, подѣ смертною казнію, принимая въ предѣ къ себѣ ша-кихъ людей.

3) Сославивъ перепись всѣмъ Козакамъ, мѣщанамъ и поселянамъ съ означеніемъ ихъ угодій и домовъ.

4) Не продавать хлѣба Заднѣпрскимъ измѣнникамъ и Ташарамъ.

5) Спрожайше запрешить Малороссіянамъ возить вино и шабакъ въ Москву и въ пограничные Россійскіе города, въ отпращиваніе "убышка казнѣ. Въ случаѣ же поимки продавцевъ, за-прещенный шоваръ отбираетъ безъ всякаго пла-шежа.

Г. 1663. Удовлетворивъ войско заслуженнымъ жало-ваньемъ и соединясь съ предводимыми Теперею Козаками и Ташарами, Польскій Король дви-нулся на Малороссію, въ Сенсябрѣ, съ девяно-

сто-тысячною армією. Тщесны были усилія Г. 1663. Брюховецкаго вооружить Задніпрскихъ жишелей противъ Поляковъ и союзниковъ ихъ Ташаръ. Слабая сторона, по неволѣ, уступала сильной. Тешеря увѣщевалъ подвластный ему народъ защищать мнимую независимость, не покоряясь Россіянамъ. По показанію Ангеля, Янъ Казимиръ перешелъ черезъ Дніпръ у Ржищева; Г. же Ригельманъ повѣствуетъ, что Король переправился у древняго города Спайки. Непріятельская армія раздѣлена была на три колонны: первую предводительствовалъ самъ Король; вторую Воевода Русскій Чарнецкій и Богунъ; прешью, въ которой были и Ташары, начальствовали Гешманъ Чигиринскій Тешеря и Гуляницкій, бывший Нѣжинскимъ Полковникомъ.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1663 г., No 9.

Малор. Лѣтоп.

Г. 1663.

Ригельманъ.

Малор. Лѣтоп.

Король миновалъ укрѣпленный и сильнымъ гарнизономъ защищаемый Переяславль, пошелъ на Остеръ, не доходя котораго, завладѣлъ мѣстечками Борисполемъ и Боришевкою. Остеръ не могъ противиться многочисленному неприятелю, за что жители сего города получили отъ Яна Казимира Привилегію, ограждавшую ихъ отъ всякихъ обидъ (35). Оттуда Король разослалъ въ правую сторону часть войскъ, подъ предводительствомъ Тешери, Гуляницкаго и Чарнецкаго, которые заняли, безъ всякаго сопротивленія, разные города и мѣстечки, слабо укрѣпленные. Богунъ способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ неприятеля; со всѣхъ сторонъ спекалось къ нему множество Малоросіянъ, и извѣстная храбрость его, подобно спремительному пошoku, увлекала все съ собою. Мѣстечко Монастырище (36), за оказанное жи-

г. 1663. шелями сопротивленіе, было взято силою и до основанія разорено; защищавшіе оное Малороссіяне ошдаы вѣ плѣнѣ Тапарамѣ. Прилуки, послѣ щещной обороны, покорился Тешерѣ, попорый проложилъ тогда себѣ свободный путь къ соединенію съ Королемъ черезъ Ичню, обходя Нѣжинѣ, сильнымъ гарнизономъ защищаемый.

г. 1663. Въ Острѣ собранъ былъ военный совѣтъ: положено соединенными силами ипши къ Глухову, для овладѣнія симъ городомъ. Въ слѣдѣ за шѣмъ заняша Польскими войсками Олишевка (37). Миновавъ Нѣжинѣ, Король пошелъ къ Салшыковой Дѣвицѣ (38). Тамъ встрѣтилъ онъ сильный ошпоръ ошѣ осажденныхъ и потерялъ много людей, за что мѣстечко сіе разорено было до

Малор. Лѣшоп. основанія, а защищавшіе оное жилиши и Козаки проданы Поляками въ рабство Тапарамѣ.

Изъ Салшыковой Дѣвицы Король ошправилъ ошрядѣ къ Березнѣ (39), куда непріятель однакомѣ не подступалъ, свѣдавъ о значительномъ Козацкомъ войскѣ, шамъ находившемся, подѣ начальствомъ Сосницкаго Полковника Якова

г. 1664. Скидана. Мена (40) Сосница (41) и Новыя Млины (42) сдались Королю, а Борзна Богуну (43), безъ всякаго сопротивленія; Король и Крелевецъ также покорились Полякамъ. Укрѣпленный и защищаемый Брюховецкимъ Башуринѣ ошпался неприкосновеннымъ. Такимъ образомъ Янъ Казимирѣ приближался къ Глухову, и на пути своемъ не встрѣчалъ никакихъ препонъ со стороны Царскихъ войскъ.

1664. Оспавляя въ рукахъ непріятели укрѣпленные города и мѣстечки, Король свѣшилъ къ Россійскимъ предѣламъ, въ полномъ увѣреніи поспа-

новишь съ Царемъ миръ выгодный для Польши. Г. 1664.  
 Ненависть народа къ Брюховецкому, любовь  
 войска къ Богуну и могущество Тешери служи-  
 ли, конечно, Яну Казимиру большею подпорою;  
 но съ другой стороны армія его примѣшнымъ  
 образомъ уменьшалась отъ безчисленныхъ гар-  
 низоновъ, на пуши оставляемыхъ, угрожали въ  
 пылу многія укрѣпленныя мѣста и отовсюду  
 собиралась противъ него Царская рать съ вѣр-  
 ными Козаками.

Не лзя, безъ сожалѣнія, упомянуть о суще-  
 ствовавшемъ въ тѣ времена въ отечествѣ на-  
 шемъ пагубномъ мѣстничествѣ. Дворянинъ  
 древней фамиліи считалъ за безчестіе служить  
 подъ начальствомъ происходившаго отъ пред-  
 ковъ не столь знатныхъ; часто жертвовалъ  
 даже жизни сему предразсудку. Равные чинами  
 и происхожденіемъ не хотѣли быть въ повино-  
 веніи одинъ у другаго. Сія постыдная Боярская  
 спѣсь, основанная не на собственнхъ заслу-  
 гахъ и достоинствахъ, а только на однихъ бу-  
 мажныхъ свершкахъ, вспомоществовала тогда  
 Польскому Королю въ послѣднемъ завоеваніи  
 всей почти Малороссіи. Въспомоществованія на-  
 ступавшаго на отчизну непріятеля, Россій-  
 скіе Полководцы занимались старшинствомъ  
 своихъ фамилій и, забывая долгъ, помышляли  
 только о выгодахъ. Окольничій Князь Григорій  
 Григорьевичъ Ромодановскій первый всступилъ  
 въ Украйну съ Россійскими войсками, при-  
 соединился въ Батурину къ Козацкимъ полкамъ,  
 предводимымъ Брюховецкимъ. Ближніе Бояре  
 Князя Куракинъ и Яковъ Куденковичъ Чер-  
 наскій стояли на границѣ съ немалыми силами,

Ригель-  
манъ.

г. 1664. одинъ въ Пушивѣ, другой въ Брянскѣ, не желая вспомошествовать Ромодановскому, младшему ихъ чиномъ.

Между тѣмъ Король подступилъ къ Глухову, защищаемому храбрымъ Генеральнымъ Судьею Животовскимъ и началъ осаду, которая безполезно продолжалась пять недѣль. Тщесно разорялъ онъ тамошнія укрѣпленія подкопами, гранатами и бомбами; дѣлалъ неоднократныя приступы, увѣщевалъ осажденных общаніями и угрозами сдаться — Войсковой Судья продолжалъ неуспрашимо оборонять земляную крѣпость и отвѣчалъ одними пушечными выстрѣлами на Королевскія предложенія.

г. 1664. Въ сіе время Князь Ромодановскій, вмѣстѣ съ Брюховецкимъ, отбиралъ отъ Поляковъ и Ташаръ разные города и мѣстечки, ими до того занятыя. Въ Кролевцѣ завладѣли они Королевскою казною. Король, Новыя Млины, Борзна и весь Прилуцкій полкъ въ короткое время очищены отъ непріятеля. Слухъ о сихъ завоеваніяхъ распространился немедленно въ Польскомъ лагерѣ. Первые вѣстники несчастныхъ для Казимира событій, были союзники его Ташары, обратившіеся тогда въ бѣгство. Король, окруженный со всѣхъ сторонъ Россійскими войсками и оставленный Крымцами, принужденъ былъ снять Глуховскую осаду и отступилъ съ поспѣшностію къ Новгороду Сѣверскому (44). Тамъ наспигли Польскую армію храбрый Ромодановскій съ Брюховецкимъ и заставили Яна Казимира переправиться черезъ Десну, не взирая на хилость льда. Еслибъ въ сіе время подоспѣли къ нимъ Князя Черкасскій и Куракинъ, Поляки по-

Малор. лѣт.  
шоп. издан.  
Тум. и Ру-  
баномъ. Си-  
моновскій.

Мал. дѣла  
Кол. Арх.  
1664 г.,  
No 1.

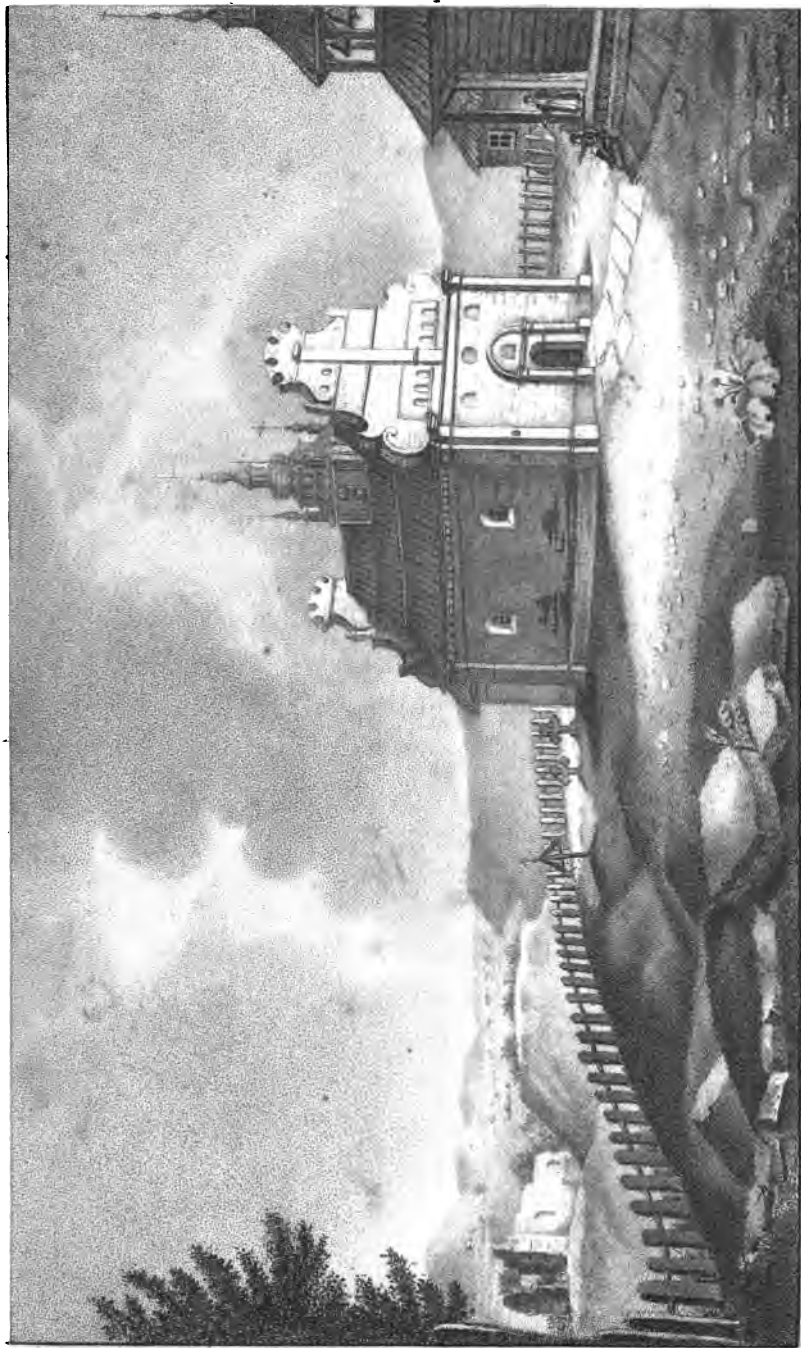
перпѣли бы тогда совершенное пораженіе отъ Г. 1664.  
Россійско-Козацкихъ войскъ.

У Новгорода - Сѣверскаго Король раздѣлилъ свою армію на двѣ половины: ввѣрилъ одну изъ нихъ Чарнецкому и приказалъ ему ийти въ Польшу, мимо Чернигова и Любеча, съ другою Ригель-  
манъ.  
двинулся черезъ Спародубъ на Бѣлоруссію къ Могилеву. Вообще войска Казимировы потерпѣли великій уронъ при семъ послѣднемъ опшступленіи: не только морозъ, но и голодъ вооружился противъ нихъ. Князь Черкасскій нанесъ большой вредъ Королю на шѣсномъ пути при Мглинѣ и Кричевѣ (45). Чарнецкому еще труднѣе было проходить чрезъ Украину, гдѣ на каждомъ шагу принужденъ былъ сражаться не только съ Россійско-Козацкими войсками, но Малор. лѣ-  
шоп.  
и съ цѣлымъ народомъ, озлобившимся на Поляковъ за постыдное опшступление. И шакъ Король Польскій ни какой не приобрѣлъ пользы отъ сего похода, кромѣ произведеннаго имъ мятежа въ Малороссіи, за который шамошніе жители столько въ послѣдствіи поспрадали отъ Брюховецкаго!

Дѣла въ Запѣпрской Украинѣ приняли невы- Малор. лѣ-  
годный оборотъ для Казимира. Брюховецкій велѣлъ своимъ Запорожцамъ ворваться шуда, подѣ предводительствомъ храбраго ихъ Кошевого Г. 1664.  
Сѣрка, который осадилъ Бѣлую Церковь, мѣстечко Кіевской Губерніи, Польскимъ Полководцемъ Маховскимъ защищаемое. Честолюбивый Виговскій вознамѣрился сдѣлаться вновь Гетманомъ и, для полученія желаемого, вступилъ въ сношенія съ Запорожцами. Одинъ изъ нихъ, по имени Сулимка, имѣвшій многихъ привержен-

- Г. 1664. цовѣ, согласился помогать ему и, отдаваясь отъ своего Кошевого, овладѣвъ въ Кіевской Губерніи мѣстечками Лисянкою и Спавищами, въ коихъ тогда находились Польскіе магазины, провозглашая вездѣ Виговскаго верховнымъ вождемъ Малороссіянъ. Король получилъ сей непріятный вѣсти по близости отъ Глухова, поспѣшъ отправилъ Тетерю для освобожденія Маховскаго и изслѣдованія доноса на Виговскаго. Сѣрко, когда приближился Тетеря, принужденъ былъ, безъ всякаго успѣха, отступивъ отъ Бѣлой Церкви. Виговскій, по требованію Маховскаго, взявъ Миллеря, подѣспражу и преданъ военному суду. Тщепно увѣрялъ онъ въ своей невинности, ссылаясь на званіе Кіевского Воеводы и Государственнаго Сенатора; его приговорили разсѣрѣлять и исполнили сіе въ слѣдующее утро. Достойное, но правопреступное наказаніе, произведшее большое волненіе въ Польшѣ! Въ слѣдъ за Виговскимъ погибъ отъ Поляковъ его сообщникъ Сулимка.

Виговскій, какъ должно думать, хотя и находился въ милости у Короля, но не могъ упоминать оную въ свою пользу, иначе, навѣрно, сочувствовалъ бы сему Государю въ Глуховскомъ его походѣ. Впрочемъ Казимиръ, для собственннхъ выгодъ, жертвовалъ выгодами любимца. Чрезъ возстановленіе его въ прежнемъ достоинствѣ, онъ не хотѣлъ возставивъ противъ себя Тетерю и вообще всѣхъ Малороссіянъ, у коихъ не исцѣляли еще тогда глубокія раны, измѣною Виговскаго нанесенныя. Никто не жалѣлъ о семъ клятвопреступникѣ, кошорый, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописателей,



Мел. 1/8 дюйм. Осиновск.

Грав. с С. С. Сивилева.

Видъ церкви. въ мѣстечкѣ Суздальской, сооруженной Богданомъ Д.  
Князенинскимъ, въ которой она была погребена и развалины ея дома.





имѣлъ столь поносный конецъ за свое вѣроломство и пролитую имъ невинную кровь теловѣгескую (46). Г. 1664.

Избавясь одного сепернина, оспорожный Тешеря удалилъ отъ себя другаго, не менѣе опаснаго. По ложному его доносу, Юрій Хмельницкій былъ взятъ подъ спражу Полянами изъ Мобшнинской пущыни и ошвезенъ въ крѣпость Маріенбургъ. Такую же участь имѣли тогда Кіевскій Митрополитъ Іосифъ Тунальскій и Григорій Гуляницкій, подозрѣваемые Тешерею въ соумышленіи съ Хмельницкимъ. Лѣтоп., издан. Руб. и Тум.

Чарнецкій, перешедъ черезъ Днѣпръ, осадилъ Кошеваго Сѣрку въ Бужинѣ, мѣстечкѣ Кіевской Губерніи. Ошважный Сѣрко, въ самый день Пасхи, пробился сквозь многочисленнаго непріятеля и убѣжалъ въ степь. Чарнецкій, раздраженный сею неудачею, выжегъ Бужинъ и Субошово, и просперъ безчеловѣчное мщеніе даже до того, что велѣлъ выбросить изъ могилы драгоцѣнные для Малороссіянъ останки Богдана Хмельницкаго и любимаго сына его Тимоѣя, предавъ оныя огню, сокрушилъ надгробный камень, гласившій о безсмертныхъ подвигахъ. Такимъ образомъ Польскій Полководецъ мнилъ испребить память великаго Мужа, и покрылъ въ Исторіи имя свое вѣчнымъ безславіемъ. Каменная церковь, въ коей покоился Хмельницкій, доселѣ существуетъ въ Субошовѣ (47). Тамъ служители олшара возсылаютъ ко Всемогущему усердныя мольбы о создателѣ сего храма и виновникѣ благоденствія ихъ соотчичей. Хмельницкому не нужны памятники. Никакая злоба не изгладитъ Г. 1664. Малор. Лѣтоп. См. прилож. рисунокъ.

Г. 1664. живѣйшей благодарности, навѣки въ сердцахъ Малороссіянъ къ нему напечатлѣнной (48).

По выступленіи непріятеля изъ Украйны, Брюховецкій обратился все свое мщеніе на тамошнихъ обывателей, добровольно покорившихся Полякамъ. Жилища ихъ были разорены до основанія; Спаршины кончили жизнь отъ рукъ палачей. Предводитель Малороссіянъ переправился попомъ за Днѣпръ, вмѣстѣ съ Россійскимъ опрядомъ, подъ начальствомъ Спольниковъ и Воеводъ Петра Димітріевича Скурашова и Василя Пешровича Кикина. Тешеря удалился изъ Чигирина (49) въ Брацлавъ (50), съ семействомъ своимъ, взявъ Гешманскіе дѣйноды и всю войсковую казну, собранную Богданомъ Хмельницкимъ и его преемниками. Вскорѣ передовыя Козацкія войска, предводимыя Лубенскимъ Полковникомъ Гамалѣю, заняли въ Кіевской Губерніи городъ Черкасы и, за оказанное жишелями сопротивленіе, обратили оный въ пепелъ. Брюховецкій держалъ нѣсколько недѣль въ осадѣ Чигиринъ. Тешеря поспѣшилъ на помощь осажденнымъ съ пятиштысячнымъ Татарскимъ опрядомъ, принудилъ Гешмана опуститься къ Бужину, гдѣ соединился онъ съ Кошевымъ Сѣркою. Послѣ нѣсколькихъ мало-важныхъ стычекъ съ непріятельскими опрядами, Россійско-Козацкія войска укрѣпились въ Каневѣ (51), куда приближилась, 22 Мая, Польско-Татарская армія, подъ предводительствомъ Чарнецкаго, Тешери, Собѣскаго, Маховскаго, одного Сулшана и нѣсколькихъ Мурзъ. Брюховецкій съ отличнымъ мужествомъ защищилъ занятый имъ городъ; непріятель снялъ осаду и

Малор. Лѣ-  
топ. \*

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

Рягель-  
манъ.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.

опошелъ въ Бѣлой Церкви. Тогда Чарнецкій воз- г. 1664.  
 намѣрился овладѣть мѣстечкомъ Спавищемъ,  
 былъ сильно опраженъ тамошними жителями,  
 опомшилъ свои неудачи надъ Стеблевымъ,  
 котораго отдалъ на разореніе Татарами. Сей  
 Полководецъ не долго опустошалъ Украйну. Съ  
 окончаніемъ 1664 года прекратилась жизнь его  
 въ Соколовѣ (52). Яблоновскій принялъ началь-  
 ство надъ Польскою арміею, расположился на  
 зимнихъ квартирахъ въ Бѣлой Церкви. Чиги-  
 ринъ и Корсунъ были снабжены сильнымъ не-  
 пріятельскимъ гарнизономъ. Брюховецкій зимо-  
 валъ съ своимъ войскомъ въ Каневѣ и около се-  
 го города.

Ригель-  
манъ.

Дальновидный Сѣрко воспользовался отсут-  
 ствіемъ изъ Брацлава Тетери и посѣдилъ въ  
 сей городъ, чтобы завладѣть оставленнымъ  
 тамъ имуществомъ. Тогда Тетеря лишился не  
 только всѣхъ своихъ сокровищъ, но и власпи.  
 Взбунтовавшіеся Козаки, соединясь съ Запо-  
 рожцами, принудили его бѣжать въ Польшу,  
 куда послѣдовало за нимъ и семейство. Онъ на-  
 дѣялся возвратиться въ свои деревни, но ограб-  
 ленъ былъ на пуши Полянами, опіявшими у не-  
 го послѣднее достояніе. Гордый преемникъ Юрія  
 Хмельницкаго, послѣ кратковременнаго счастья,  
 утратилъ навсегда оное; покрытый рубищемъ,  
 удалился въ Молдавію. Опшуда власполюбіе Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
 снова привлекло его въ Польшу, гдѣ въ Іюнь  
 (1665 года) имѣлъ онъ одинакій конецъ съ Ви-  
 говскимъ.

Обогативъ себя въ Брацлавѣ, Сѣрко поже-  
 лалъ приобрѣсти добычу и отъ Ординцевъ. Онъ  
 пригласилъ въ свое товарищество Калмыковъ,

Г. 1664. Малор. лѣ-  
тоис. напалъ съ ними между Очаковымъ, Бендерами и Аверманомъ на Буджакскихъ Татаръ, разорилъ селенія ихъ. Но на сей разъ счастье не благоприятствовало предприимчивому Кошевому. На обратномъ пути его въ Малороссію, окруженный подв Саражинымъ Польскимъ войскомъ и Крымцами, Сѣрко не только потерпѣлъ совершенное поражение отъ Маховскаго, лишился еще всей добычи и обращенъ въ бѣгство.

Лѣтоп. из-  
дан. Ту-  
манск.

Г. 1665. Въ началѣ 1665 года Гешманъ Брюховецкій, чрезъ Кіевскаго Полковника Василя Дворецкаго, ходатайствовалъ у Бояръ о присылкѣ къ нему вспомогательнаго Россійскаго войска и получилъ отказъ, по причинѣ дурнаго содержанія рашенныхъ людей въ Украинѣ. Предводитель Козаковъ, въ письмѣ своемъ къ Окольничему Хищрову, отъ 2 Марша, опровергалъ сіи толки, для него оскорбительные; извѣявалъ сожалѣніе, что за всѣ военные подвиги не удостоился еще получить милостиваго слова отъ Государя, и что, напротивъ, Посланцы его, привозившіе въ Москву опныашыя у непріятеля знамена, лишавры и прочіе воинскіе доспѣхи, принимаемы были нѣкошорыми Боярами съ великимъ презрѣніемъ; жаловался на Князя Ромодановскаго, который, отказавшись преслѣдовать съ нимъ Чарнецкаго, допустилъ чрезъ то Поляковъ усилився за Днѣпромъ и убѣдительноше просилъ оказать ему пособіе въ освобожденіи Украйны отъ враговъ вѣры и народа Рускаго.

Малор. дѣла  
Кол. Архива  
1665 г.,  
№ 24.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх. Государь, вѣроятно по предшательству Хищрова, велѣлъ Окольничему Князю Львову ишши въ Кіевъ съ вѣренными ему опрядомъ, а къ Брюховецкому отправилъ Воеводу Федора Ва-

сильевича Прохасьева съ ратными людьми. Въ 1665. Маршѣ открылись военныя дѣйствія въ Кіевской Губерніи. Козаки подѣ Торговицею, Олшаною и Лисянкою выдержали разныя удачныя битвы противъ Поляковъ. 4 Апрѣля Полковникъ Глуховскій Гамалѣя овладѣлъ Корсунемъ, нанесъ значительный ущербъ непріятелю. Въ числѣ взятыхъ имъ пѣнныхъ находились: преслѣдѣмый Генеральный Обозный Тимошеевъ Носачъ, Судья Криховецкій, бывший Корсунскій Полковникъ Ульско и Наказный Гешманъ Теперинъ. Каневъ также занятъ былъ Козаками, но они лишились въ семъ дѣлѣ одного изъ храбрыхъ своихъ вождей, Брацлавскаго Полковника Ивана Сербина.

Мал. дѣла  
Кол. Арх.  
1665 г.,  
№ 7.

Присоединивъ къ пятнадцати-тысячному отряду тысячу нѣмцевъ Калмыковъ, Брюховецкій выступилъ съ ними противъ Яблоновскаго. Россійско-Козацкія войска напали на сего Полководца подѣ Гребеннами, въ первыхъ числахъ Іюня, и, не смотря на упорное сопротивленіе Поляковъ, обратили ихъ въ бѣгство, лишивъ всего обоза. Яблоновскій, по причинѣ примѣшнаго уменьшенія своей арміи, возвратился въ Польшу. Брюховецкій овружилъ Бѣлую Церковь; но укрѣпленія сего мѣстечка и храброе сопротивленіе гарнизона, заставили его въ скоромъ времени снять осаду и распустилъ войска.

Ригель-  
манъ.

Тогда, вмѣсто Тепери, явился новый Гешманъ за Днѣпромъ, Опара, избранный своевольными Запорожцами, Ташарами поддерживаемый. Владычество его не долго продолжалось. Петрѣ Дорошенко, простый Чигиринскій Козакъ при

Малор. Лѣ-  
топ.

Г. 1665.  
Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1665 г.,  
№ 3.

Богданъ Хмельницкомъ, возведенный сыномъ его, Юріемъ, въ Полковники, передавшійся Королю въ 1660 году, служившій подъ знаменами Тетери войсковымъ Есауломъ (53), свелъ дружбу съ Повелишелемъ Крымцевъ, низвергъ, съ помощію сихъ послѣднихъ, Опару и выдалъ его Полякамъ. Сему честолюбцу дорого стоило присвоенное имъ Гешманское достоинство. Онъ былъ казненъ въ Варшавѣ, между тѣмъ какъ виновникъ его несчастія, дерзкій, предприимчивый Дорошенко, обольстившій Татаръ подарками, а Польскихъ Воеводъ обѣщаніями, заспустилъ его мѣсто для гибели Украйны и вреда Россіи.

Проницательный Брюховецкій, предвидѣвшій сколько Дорошенко будетъ для него опасенъ, испросилъ у Государя позволеніе пріѣхать въ Москву. Давно слѣдовало ему исполнить сію обязанность, на Гешмановъ возлагаемую; но война, свирѣпствовавшая въ Малороссіи, удерживала его въ сей спранѣ, которую онъ въ то время совершенно очистилъ отъ непріятеля. Между тѣмъ Брюховецкій, ошдаленный на ратномъ полѣ отъ Двора и окружавшихъ Царя Бояръ, не могъ въ полной мѣрѣ пользоваться довѣріемъ перваго и любовію послѣднихъ. Мы выше сего видѣли, что за военные подвиги не удостоился онъ получить милоспиваго слова отъ Государя. Сего недовольно: онъ даже подозрѣваемъ былъ Царедворцами въ измѣнническихъ соумышленіяхъ, и тогдашнее поведеніе его, по случаю долговременнаго неявленія ко Двору, сравнивали съ поведеніемъ Виговскаго и Юрія Хмельницкаго. Больно было Брюховецкому пере-

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1665 г.,  
№ 24.

носишь шаяя обиды, и можно представить себѣ поспѣшность, съ какою явился онѣ въ Москву, по окончаніи военныхъ трудовъ. Г. 1865.

Для ушверженія въ Царской милости, Брюховецкій прибѣгнулъ къ хитрымъ средствамъ. Онѣ уговорилъ Старшинѣ ударить *землю Великому Государю всѣми Малороссійскими городами*, съ предоспавленіемъ себѣ шольно суда и расправы надъ Козаками, и съ сими предложеніями явился въ Россійскую Спольшу, 11 Сенсября, сопушпвуемый Генеральными: Обознымъ Иваномъ Цесарскимъ, Судьею Петромъ Забѣлою, Писаремъ Захаромъ Шійневичемъ; Есаулами: Василиемъ Демьяновымъ и Павломъ Констанпиновымъ; Полковниками: Кіевскимъ Василиемъ Дворецкимъ, Нѣжинскимъ Мамвѣемъ Гвиншовкою, Лубенскимъ Григоріемъ Гамалѣю, Сошниками всѣхъ полковъ, также многими Козаками и мѣщанами.

Малор. дѣла Кол. Архива 1665г.,  
No 68.

Въ Пушпилѣ встрѣченъ Брюховецкій Спольшникомъ Олфимовымъ, который провожалъ его до Москвы, а въ семѣ городѣ, за Землянымъ валомъ, у Серпуховскихъ воротъ, по повелѣнію Государя, привѣтспвованъ Ясельничимъ Иваномъ Аѳонасьевымъ сыномъ Желябужскимъ и Дьякомъ Григоріемъ Богдановымъ. 13 Сенсября Гепманъ со всею свитшою былъ у Его Царскаго Величества; потомъ вступилъ въ переговоры съ Боярами и постановилъ съ ними слѣдующія спашья, 11 Оксября Государемъ ушвержденные:

1) Малороссія, для охраненія въ ней должнаго порядка, прежними Гепманами нарушеннаго, имѣетъ поступить въ совершенное подданство Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества и съ па-

Подлин.  
хран. въ  
Кол. Архивѣ.



Г. 1665. мошнихъ жишелей, кромѣ Козаковъ, собираемы  
будушъ въ Казну всякіе доходы.

2) Гешману и Спаршинамъ Малороссійскимъ  
судишь и наказывашъ Козаковъ по прежнимъ  
войсковымъ правамъ и обычаямъ, а Россійскимъ  
начальнымъ людямъ въ ихъ расправу не вступать.

3) Каждый новоизбираемый изъ Запорожскаго  
войска Гешманъ обязанъ являться въ Мос-  
кву, для полученія Гешманскихъ клейнодъ. Га-  
дячу съ принадлежностями соспоашъ при Геш-  
манской булавъ.

4) Въ Кіевѣ, для большей вѣрности, быть  
Россійскому Митрополиту. О сей спашъ Го-  
сударь хошлѣ писать въ Цареградскому Паш-  
ріарху.

5) Воеводамъ Россійскимъ, имѣющимъ нахо-  
диться съ войсками: въ Кіевѣ, Переяславѣ, Чер-  
ниговѣ, Нѣжинѣ, Полтавѣ и другихъ городахъ,  
по пребыванію Гешманскому и Полковниковъ,  
вспомоществовать имъ рашными людьми, безъ  
всякихъ опговорокъ.

6) Сверхъ Лохвицы, состоять при войсковой  
армій городу Ромнамъ съ принадлежностями.

7) Государевымъ рашнымъ людямъ запрещает-  
ся давать фальшивую монету Малороссіянамъ.


8) Также строго возбраняется имъ называть  
*измѣнниками* Козаковъ.

9) Гешману, безъ воли Государевой, съ чужими  
землями не ссылаться.

10) На право Магдебургское послѣдуетъ отъ Г. 1665.  
Государя выдача жалованной Грамоты, согласно  
съ ихъ преимуществами (54).

Октября 22 Брюховецкій съ Спаршинами и  
Козаками подтвердили подписью, въ Ошвѣпной  
Палатѣ, Переяславскія и Батуриискія постано- См. договор.  
вленія и въ томъ же день поднесли Царю но- Спашьи  
выя спашьи. Государь изъяснилъ милостивую Юр. Хмел.  
похвалу Гешману и его свитѣ чрезъ Ближняго и Брюхов.  
Боярина и Намѣстника Вологодскаго Петра 1659 и 1663  
Михайловича Салтыкова, пригласилъ въ томъ годовъ.  
день Брюховецкаго съ первыми Чиновниками къ Малор. дѣ-  
своему столу, пожаловалъ его Бояриномъ и въ ла Кол. Арх.  
Спародубскомъ полку Шептаковскою сошню 1665 г. № 6.  
съ селами и деревнями, въ вѣчное и попом-  
ствленное владѣніе; а Генеральнымъ: Обозному,  
Судѣ, Есауламъ, Хорунжему, Бунчужному и  
всѣмъ Полковникамъ даровалъ дворянское до-  
стоинство, многія помѣстья и жалованныя  
Грамоты. Одинъ только Генеральный Писарь  
Шийкевичъ сосланъ въ Сибирь, за происшедшую  
у него распрю съ Брюховецкимъ. Сверхъ сего  
Царь Алексѣй Михайловичъ, для большаго удержа-  
нія Предводителя Козановъ въ должной вѣр-  
ности къ Россійскому Престолу, соединилъ его  
тогда ближайшимъ родствомъ съ домомъ одного  
изъ знашнѣйшихъ своихъ Вельможъ. По показа-  
нію Миллера, несчастный жребій сей палъ на Соч. Мил-  
дочь Околыничаго Князя Димитрія Алексѣевича лера о Ма-  
Долгорукаго. Изъ дѣлъ же Коллежскаго Архива лор. народъ  
видно, что Брюховецкій былъ женатъ на и о Запор.  
дочери Боярина Федора Пешровича Шереметева Малор. дѣла  
и получилъ за нею, по Указу Государеву, значи- Кол. Архи-  
тельное приданое. ва, 1670 года  
№ 2. Дипл.  
Собр. дѣлъ  
между Рос. и  
Пол. Госуд.,  
ч. 4, годъ  
1669.

Г. 1665.    Выгодна была для Брюховецкаго поѣзда въ Москву; но въ Малороссіи ожидала его ненависть народа, который не могъ простить своему Повелителю сдѣланнаго имъ въ Украинѣ значительнаго переворота.



## ГЛАВА XXVII.

## Продолженіе Гетманства Брюховецкаго.

Запорожець Децикъ. Дорошенко поддается Польскому Королю. Раздѣленіе Украйны. Царскіе Воеводы и Комисары въ Малороссіи. Ропоть народный. Рѣчь Епископа Мееодія. Бунтъ въ Переяславлѣ. Набѣги Ташарь. Чесполобивые виды Дорошенка. Вѣроломство Запорожцевъ. Перемиріе съ Польшею. Главныя сшашы Андрусовскаго договора. Учасіе Ойшоманской Поршы въ Заднѣпрскихъ дѣлахъ. Дорошенко осаждаетъ Собѣскаго. Опустошеніе Крыма. Мнимыя выгоды Польши. Россійскія Посольства въ Чигиринѣ. Любовь Малороссіянъ къ Дорошенку. Клятва, наложенная на Брюховецкаго. Примиреніе его съ Мееодіемъ. Союзъ съ Дорошенкомъ. Измѣна. Кровопролитіе въ Малороссіи. Походъ Россійскихъ войскъ въ Украйну. Сношеніе съ Польшею. Осада Кошельвы. Вѣроломство Дорошенка. Убіеніе Брюховецкаго. Зашоченіе Мееодія. Малодушіе Заднѣпрскаго Гетмана. Разореніе Нѣжина, Царская грамоша.

Въ бытіиность Брюховецкаго въ Москвѣ, мятежные Запорожцы провозгласили Гетманомъ Малороссійскимъ Децика. Сей подражатель Опары, ходилъ въ Полѣсье, причинилъ шамъ многія опустошенія, но вскорѣ былъ пойманъ и кончилъ дни въ Нѣжинской шемницѣ.

Г. 1665.

Малор. Лѣтоп.

Временные возмушители не могли безпокоить Брюховецкаго. Они съ такою же скоростію исчезали, какъ появлялись, и только щещными покушеніями возвышали могущество Повелителя Малороссіянъ. Въ одномъ Дорошенкѣ имѣлъ онъ сильнаго соперника. Между шѣмъ, какъ Брюховецкій снискивалъ къ себѣ любовь Россійскаго Самодержца, Дорошенко опдалалъ онъ него Заднѣпрскіе полки, принялъ надъ ними глав-

Г. 1665. ное начальство, и, на основаніи Гадячскаго до-  
 Миллеръ. говора, поддался Польскому Королю. Многіе  
 Козаки уходили изъ тѣхъ мѣстъ въ Брюховец-  
 Малор. Лѣ-  
 шоп. кому. Храбрый Полковникъ Дрозда, чешыре мѣ-  
 сяца оборонявшій Брацлавъ, казненъ былъ, по  
 повелѣнію Дорошенка, въ Чигиринѣ. Съ того  
 времени возникли въ Малороссіи два Гепман-  
 шва, коимъ Днѣпръ не всегда служилъ постоян-  
 ною границею. Гибильное для шамошнихъ жи-  
 телей раздѣленіе, девять лѣтъ продолжавшееся!

Г. 1666. Въ первыхъ числахъ Генваря, 1666 года, при-  
 были въ Малороссію, въ слѣдъ за Брюховец-  
 кимъ, Царскіе Воеводы: въ Гадячъ, Полтаву,  
 Миргородъ, Лубны, Прилуки, Стародубъ, Нов-  
 городъ-Сѣверскій, Глуховъ, Батуриный и въ дру-  
 гіе города, кромѣ: Кіева, Чернигова, Переяслав-  
 ля и Нѣжина, гдѣ до того находились Воеводы  
 еще при прежнихъ Гепманахъ. Отъ нихъ ра-  
 зосланы были въ мѣстечки сборщики, кото-  
 торые присупили ко взысканію пошлыны со  
 всѣхъ привозимыхъ на торги и ярмарки шова-  
 ровъ и вещей; на посполишыхъ людей наложили  
 съ каждаго плуга по шестнадцати четвершей и  
 по одному рублю, а съ каждой сохи по двѣ чеш-  
 верши ржи и по двадцати пяти копѣекъ. Тог-  
 дажъ явились и Россійскіе Комисары, сдѣлав-  
 шіе подробную перепись въ Украинѣ, для вѣр-  
 нѣйшаго взиманія подашей.

Ригель-  
 манъ.

Лѣшоп., из-  
 дан. Руб. и  
 Тум. и дру-  
 гія руко-  
 писи.

Малороссійскіе Лѣшописатели умалчиваютъ  
 о причинѣ появленія сихъ Воеводъ, сборщиковъ  
 и Комисаровъ, о сдѣланной Брюховецкимъ  
 уступкѣ, Царскими Грамошами ушвержденной.  
 Они, такимъ образомъ, слагаютъ всю вину на  
 Государя, имѣвшаго неоспоримое право распо-

лагашь достояніемъ своимъ. Какъ бы то ни было, Малороссіяне, не любившіе до того своего Предводителя, еще болѣе возненавидѣли его при водвореніи порядка, съ прежними пошановленіями не сообразнаго. Простолюдины взирали съ неудовольствіемъ на пожалованіе Брюховецкаго Бояриномъ. Онъ вводитъ между нами новый обихай — говорили они — у предковъ нашихъ Бояръ не бывало, и отъ того они не перевозносились, охраняли права свои, любили одну отгизну. Епископу Мееодію прошивна была чепвертая спашья Мрсковскаго договора о Кіевскомъ Мишрополишѣ. Тогда къ народной ненависти присовокупилась еще злоба Духовенства. Мспишельный Епископъ вооружалъ всѣ сословія прошивъ Предводителя Козаковъ. «Малорос-  
«сіяне» — вѣщалъ онъ — «доколъ будеше повинывашься ширану, посягающему на драгоцѣннѣйшее ваше наслѣдіе, на права ваши, кровію предковъ приобрѣтенныя? Доколъ будеше шерифшъ ошѣ него безпреспаннныя обиды и поруганія? Ошвѣшштвуйше мнѣ: кпо даровалъ ему власшь назначать начальниковъ вашихъ и лишилъ васъ права избирать ихъ свободными голосами? Зачѣмъ произвольно наказываетъ онъ Спаршинъ, сажаетъ ихъ въ колодки, опсылаетъ въ Москву? Почему, безъ войсковаго приговора, подвергъ сей участи Генеральнаго Судью Незамая, Полковниковъ Гамалю, Высочина и многихъ другихъ? Малороссіяне! вы зрите сіи неправды и пребываете въ бездѣйствіи. Уже время сбросишь пляжнія оковы, носимыя вами. Да падешъ врагъ спокойствія вашего. Внемлите гласу несчастныхъ единомысленцевъ, вопіющихъ къ вамъ изъ ош-

Малор. дѣла Кол. Арх. 1666 г., No 4.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1666 г., No 4.

Г. 1666. даленныхъ странъ льдисшой Сибири. Они прѣ-  
буютъ мщенія. Одинакій жребій ожидаетъ васъ.  
Спасая себя, спасайте опчизну.»

Такъ, забывавъ крѣпость Паспыря, вызывалъ  
къ народу Мееодій, Епископъ Мстиславскій и  
Оршанскій, Блюспитель Кіевской Мишрополіи,  
бывшій другъ Брюховецкаго (55). Таковы были  
плоды Московской побѣдки сего Гешмана, кото-  
рою онъ мнилъ поправитъ дѣла свои и ушвер-  
дитъ владычество. Доселъ видимъ въ немъ поль-  
но мстишельнаго и честолюбиваго человѣка;  
вскорѣ преемникъ Виговскаго и Юрія Хмельниц-  
каго содѣлаешь постыднымъ подражателемъ  
ихъ.

Когда народный ропотъ усиливался противъ  
Брюховецкаго, и онъ, охраняя одну свою особу,  
не могъ уже мстить врагамъ безчисленнымъ,  
сношенія Россійскаго Двора съ Польскимъ воз-  
обновились и прекратили несогласіе, царство-  
вавшее до того между сими Державами. Пер-  
вымъ вѣспникомъ непріятнаго для Брюховец-  
каго событія былъ Спольникъ Иванъ Телепневъ,  
прибывшій въ Украйну, въ Февралѣ. Въ слѣдъ  
за нимъ явился къ Гешману жилецъ Болошникъ,  
съ запрещеніемъ нападать на Польшу и  
Литву.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1666 г., No 2.

Малор. Лѣ-  
топ.

Отъ возраставшаго въ народѣ неудовольствія  
возникъ мятежъ въ Переяславѣ. Жители сего  
города, озлобленные на Гешмана, Воеводу и но-  
выя учрежденія, подняли оружіе противъ Рос-  
сіянъ, убили, въ слободѣ Богужевой, Полковника  
Дашкова, едва не овладѣли Переяславскимъ зам-  
комъ, Царскими войсками защищаемымъ, обра-  
тили въ пепелъ собственнй свой городъ, поко-

рились Дорошенку и заняли Золошону. Тщесны были усилія Россійскаго Полководца Князя Щербатова принудить буншовавших Малоросіянъ опшшупить изъ укрѣпленій. Дорошенко не замедлилъ пришши къ нимъ на помощь съ союзниками своими Татарами. Россійско-Козація войска сняли тогда осаду Золошони. Крымцы набѣгами своими причинили большія опустошенія въ окрестностяхъ Нѣжина и Прилуки.

Г. 1666.

Дорошенко, давно помышлявшій о присоединеніи Малороссіи подѣ одну верховную власшь и мало надѣявшійся на пособіе Поляковъ, занятыхъ мирными переговорами съ Россією, не исполнявшихъ Гадячскаго договора, обнаружилъ свой коварный умыселъ. Первою жертвою честолюбивыхъ его видовъ сдѣлался Маховскій, посланный съ малымъ отрядомъ для изгнанія Крымцевъ изъ Украйны. Сей Польскій Полковдецъ потерпѣлъ у Брацлава ошб Дорошенка совершенное пораженіе и увлеченъ въ плѣнъ Татарами. Поступокъ необдуманный и прошивный собственнымъ выгодамъ! Еслибъ Козачій вождь имѣлъ умъ и полишку Богдана Хмельницкаго, то дѣйствовалъ бы иначе и старался напередъ снискать любовь Обладателя Россіи. Тогда, можетъ быть, удалось бы ему получить верховное начальство въ Украйнѣ, безъ возстановленія противъ себя двухъ сильныхъ союзныхъ Державъ.

Малор. Лѣтоп.

Чтобъ воспретяшествовать Татарами и Дорошенку разорять Малороссію, Государь увеличилъ войско въ Кіевѣ, Переяславѣ и другихъ городахъ; опправилъ Воеводу Косагова съ раш-

Малор. Лѣтоп.



Г. 1666. ными людьми на Запорожье; велѣлъ удерживашъ шамошнихъ Козаковъ въ должномъ повиновеніи. Послѣдніе, преданные Дорошенку, вознегодовали на Россійскаго Полководца и наглыми поступками принудили его испросишь у Государя позволеніе возвратишься въ Россію. Косаговъ былъ, Малор. дѣла однакожъ, счастливѣе Лодыженскаго, посылан- Кол. Арх. наго въ Крымъ черезъ Запорожье и погибшаго 1667 г., № 6. въ Днѣпровскихъ волнахъ отъ хищныхъ Козаковъ. Такую же участь имѣлъ и Ханскій Посолъ, возвращавшійся изъ Москвы. Добродѣтельный Государь требовалъ сначала удовлетворенія отъ Запорожцевъ, попомъ просилъ ихъ.

Диплом.  
собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Россія приводила къ окончанію мирное постановленіе съ Польшею. Переговоры сіи происходили въ деревнѣ Андрусовѣ, въ Смоленской Губерніи, при рѣчкѣ Городнѣ. Съ Россійской стороны Полномочными Послами были: Окольниковъ Афанасій Левреншевичесъ Ордынъ-Нащокинъ; Дворянинъ Богданъ Ивановичъ Нащокинъ и Дьякъ Григорій Богдановъ. Съ Польской: Юрій Карлъ Глѣбовичъ, Генеральный Староста Княжества Жмудскаго; Хриштопъ Завиша, Маршаловъ Липовскій; Кипріяновъ Павелъ Бростовскій, Референдаръ и Писаръ Липовскій; Степанъ Ледоховскій, Подкоморій Кременецкій; Янъ Антоній Храповицкій, Подкоморій и Спасиславъ Казимиръ Кожуховскій, Стольникъ Воеводства Калишскаго. На тридцать первомъ сѣздѣ Послы прислупили, 3 Генваря 1667 года, къ заключенію перемирнаго на шринадцать лѣтъ съ половиною между обѣими Державами договора, которымъ тогожъ 20 Генваря и раз-

мѣнялись. Извѣщая о семъ Государя, Нащокинъ Г. 1667. писалъ, между прочимъ, слѣдующее : « о Кіевѣ и о Запорогахъ выше челоувческой мысли склонились Польскіе Комисары, и на то знаки Божіи явные.»

Андрусовскій договоръ, окончившій принадлежанію между двумя Государствами вражду и несогласіе, состоялъ въ 34 статьяхъ, изъ коихъ прешью постановлено : « завоеван-  
нымъ въ Польшѣ отъ Россійскаго оружія въ бывшую войну городамъ и землямъ : Смоленску со всею Сѣверскою землею, со всѣми уѣздами и деревнями и волостями обѣихъ сторонъ Днѣпра и Двины оспашься въ Россійской сторонѣ ; а Запорожскимъ Козакамъ бысть въ послушаніи обоихъ Государей и отправлять общую службу противъ Турецкихъ и Ташарскихъ нападений, дозволяя всякому изъ нихъ свободное своей вѣры исповѣданіе ; также вновь городовъ не строить и съ поселеній никуда людей не выводить. » 4 статья : « подданнымъ Польскимъ по ту сторону Днѣпра отъ Переяславля Украинскимъ Козакамъ не мстить ; и какъ по сей споронѣ рѣки Днѣпра отъ Кіева живущихъ Козаковъ Его Царское Величество, такъ и по другой споронѣ той же рѣки отъ Переяславля имѣющихся Козаковъ же, Его Королевское Величество въ оборону свою принимая и до мѣстъ и до городовъ ихъ въ тѣ перемирныя лѣта вступаясь не будучи и не велятъ. » 5-ю « около Кіева владѣть землею, не больше какъ на милю. » 7-ю « городъ Кіевъ со всѣми въ нему принадлежностями и съ военнымъ снарядамъ, по прошествіи двухъ лѣтъ, ш. е. 1669 года, Апрѣля 5 дня,

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Г. 1667. возвратишь въ Польскую сторону. «14 спашью:» выслать Комисаровъ для ошдачи въ урочное время города Кіева, наблюдая, чшобъ болѣе мили отъ него земли не занимали (56).

Увидимъ въ послѣдствіи, какое впечатлѣніе произвелъ договоръ сей на Малороссіянъ, подъ начальствомъ Брюховецкаго находившихся. Дорошенко истребленіемъ опрйда, предводимаго Маховскимъ, лишился, по мирному Андрусовскому посшановленію, права владѣшь Заднѣпрскою Украиною, кою Польша могла располагашъ какъ хотѣла. Оспавалось ему или ошказашъ отъ начальства, или вести безпрестанную войну съ Поляками. Онъ избралъ послѣднее, надѣясь на приверженность къ нему Козаковъ, дружбу Крымскаго Хана и покровительство Сулшана Турецкаго, съ коимъ тогда находился въ хорошихъ сношеніяхъ.

Гродскій.  
Энгель.

Констаншинопольскій Диванъ, по предшательству Повелителя Крымцевъ, дѣйствительно, засшупленіемъ своимъ придавалъ большую силу Дорошенку. Тщешно Польскій Посланникъ Радзівевскій представлялъ въ Царѣградѣ: что Козаки подданные Польскіе, что земли, обитаемыя ими, составляютъ существенную часть Польши, и что по сему никакая поспоронная Держава не должна вступашъ съ ними въ переговоры. Съ Турецкой стороны отвѣчали: что въ Констаншинополѣ не лзя входить въ разбирательство внутреннихъ распрей и правъ той или другой стороны; но что Козакамъ, умоляющимъ о сильной Турецкой защитѣ, будетъ она дарована, и не долженъ пропасть ни одинъ волосъ изъ требуемой ими обратпо собшвен-

носпи. Радзіевскій продолжалъ дѣлать свои предспавленія, жалуясь на Ташарѣ, несправедливо вѣшивающихся въ Польскія дѣла; былъ заключенъ въ Семибашенную крѣпость и вскорѣ умеръ шамъ, горячкою, ошѣ понесенныхъ огорченій и угрозъ.

Въ сіе время славный Янъ Собѣскій, избранный Короннымъ Гетшманомъ, выступилъ прошивъ предводимаго Дорошенкомъ двадцати-четырехъ тысячнаго Козацкаго войска и осмидесяти тысячъ Ташарѣ съ двѣнадцати-тысячнымъ только опрядомъ и укрѣпился у Подгайца, близъ Каменецъ-Подольска. Сей храбрый военачальникъ, хошя опражалъ съ свойспвеннымъ ему искусствомъ нападеніе многочисленнаго непріятеля, но не могъ бы долго устоять противъ великой силы, еслибъ не содѣйствовалъ, къ его спасенію, непримиримый врагъ Магомешанъ Кошевый Ашаманъ Сѣрко. Воспользовавшись опдаленіемъ Ташарскаго войска, Сѣрко ударилъ на Крымъ съ своими Запорожцами, обратился въ бѣгство Хана, разогналъ шамошнихъ жителей съ женами и дѣтьми, опустошилъ весь полуостровъ и возвратился въ Сѣчу съ великою добычею. При семъ извѣстіи находившіеся съ Дорошенкомъ Ташары спали шосковать по опчизнѣ и возымѣли подозрѣніе на Предводителя Казаковъ, что самое заставило его примириться съ Поляками, распротсправившими ложный слухъ о приближеніи вспомошательнаго войска. Послѣ двухнедѣльной осады, заключенъ былъ, 9 Октябрия, Дорошенкомъ съ Собѣскимъ договоръ, коимъ, между прочимъ, Польскій Полководецъ увѣрялъ именемъ своего Короля: въ преданіи вѣчному

Исторія о  
Тавріи Се-  
стренцев.  
Богута, Т.  
2. Енгель.  
Жизнь Со-  
бѣскаго, Аб.  
Кое, ч. I.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

Г. 1667. забвенію ослушанія Казаковъ; въ ненарушеніи Грекороссійской ихъ вѣры. Тапары такъже вступили въ союзъ съ Поляками и въ мирномъ постановленіи выговорили для Козаковъ: чѣмъ Король какъ ихъ, такъ равно и прошивившуюся ему Украинскую чернь, принявъ, посредствомъ Хана Крымскаго, въ прежнюю милость, назначилъ для успокоенія Малороссіи особенную Комисію.

Дорошенко не думалъ сохранятьъ постановленнаго имъ договора съ Поляками, желалъ, подъ покровительствомъ Оттоманской Порты, сдѣлаться обладателемъ всей Украины и сносился о томъ съ Диваномъ. Главнымъ совѣтникомъ его былъ извѣстный Митрополитъ Кіевскій Іосифъ Тукальскій, освобожденный изъ Маріенбургскаго заоченія, въ 1667 году, вмѣстѣ съ монахомъ Юріемъ Хмельницкимъ и Гуляничкимъ. Поляки намѣревались казнить ихъ, но они скрылись тогда въ Малороссіи. Могъ ли послѣ сего Тукальскій, управляя Дорошенкою, не мститьъ врагамъ своимъ?

Тщешно Польша старалась привести въ повиновеніе Заднѣпрскихъ Козаковъ. Россійскій Дворъ, для прекращенія кровопролитія въ Украинѣ, кромѣ изданнаго о томъ манифеста, употребилъ свое посредничество. Порученіе сіе возложено на Ротмистра Ивана Рославлева. Онъ, именемъ Государя, предложилъ Дорошенку, брату его Григорію и Митрополиту Тукальскому, чтобы они, взирая на возобновленные Россією съ Короною Польскою перемиріе, брашшвенную дружбу и любовь, опложили горделивыя мысли, держались вѣры Христіанской, не

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
1667 г., No 9.

Дипломат.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. 4.

имѣли дружбы съ Ташарами, предали себя въ защищеніе обоихъ Государей. На единѣ Рославлевѣ совѣщовалъ Мишпрополишу и Григорію Дорошенку *отклонить Гетмана отъ Христоненавистныхъ Агарянь, подѣ высокую Державу союзныхъ Монарховъ*. Сіи переговоры были безуспѣшны. Дорошенко отвѣчалъ съ грубостію Россійскому Посланнику: «Какъ Андрусовскимъ договоромъ Государи раздрали на части Украйну и согласились оную искоренить, союзъ его съ Ташарами долженъ оставашся во всей силѣ, тѣмъ болѣе, что дружба съ ними не будетъ помѣшательствомъ ни Россіи, ни Польшѣ, и что, безъ подданства, всегда онъ доброжелательствуетъ Россійскому Самодержцу.»

Въ слѣдъ за Рославлевымъ прибылъ къ Дорошенку, 15 Декабря, дворянинъ Василій Дубенской. Ему поручено было отвѣчать Задніпрскаго Гетмана отъ Польши и Крымскихъ Татаръ. Дорошенко принялъ его весьма ласково, увѣрялъ *въ желаніи своемъ поступить подѣ высокую руку Великаго Государя*; жалѣлъ, что не можетъ исполнить сего въ скоромъ времени. «Я ожидаю — говорилъ онъ Дубенскому — «рѣшенія Сейма: возвращашъ ли мнѣ Поляки Вѣлую Церковь, на основаніи договора, заключеннаго мною съ ихъ Гетманомъ Собѣскимъ, или нѣтъ? Если не отдадутъ, буду добывать самъ сей городъ.» (57) — Дубенской увѣщевалъ Гетмана: помнишь Бога, свяшую православную вѣру, не посылайъ Татаръ въ Государевы Задніпрскіе Малороссійскіе города для кровопролитія и разоренія церквей Христіанскихъ. — «Татары — «отвѣчалъ Дорошенко — «безъ вѣдома моего, не пойдутъ войною въ

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1667.  
No 14.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1667.  
No 14.

Г. 1667. «Заднѣпрскіе города; если выступяшъ въ походъ, то не прошивъ Россіянъ. Многіе годы служилъ я съ Козаками Королю Польскому. Мы полагали головы свои за него и, въ благодарность, Поляки нарушають нынѣ преимущества, дарованныя намъ; вмѣшиваются, вмѣстѣ съ Нѣмцами, въ дѣла войсковыя; не только Козаковъ, даже Полковниковъ, Спаршинъ бьютъ, мучатъ; взимають разные съ насъ поборы; обругали, пожгли многія церкви Божіи; обрали иныя въ Костелы, чего православнымъ шерифъ не можно. Я не желаю Христіанскаго кровопролитія, не пошлю невѣрныхъ на города Его Царскаго Величества, хочу бытъ подъ Рукою Великаго Государя, но отспашъ отъ Ташаръ не могу. Они ближе отъ моей земли, нежели рапные люди Царскаго Величества; скорѣе могутъ опустошить мои Украинные города, чѣмъ Государь оборонитъ оныя. Пришомъ, если я буду въ дружбѣ съ Ташарами, и Россія останется отъ нихъ въ цѣлости.»

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1667.  
No 14.

Дубенской обѣдалъ въ попѣ день (15 Декабря) у Дорошенка, который пилъ за здоровье Царя при громѣ орудій. Разгоряченный напишками, Гепманъ проговорился Россійскому Посланнику: «У Великаго Государя съ Королемъ миръ заключенъ и, по договору, Кіевъ долженъ поступитъ къ Полякамъ: но я, Гепманъ, со всѣмъ войскомъ головы положимъ, а Кіева Полякамъ не отдадимъ.»

Изъ словъ Дорошенка можно видѣть, что онъ держался Ташаръ, не надѣясь на однѣ свои силы, искалъ независимости, а не подданства, былъ раздраженъ приписаніями Поляковъ. Ту-

нальскій поддерживалъ его въ семъ намѣреніи, Г. 1667.  
вспунаясь за вѣру. Въ то время выходился въ  
Чигиринъ и Юрій Хмельницкій. Дорошенко дер-  
жалъ его при себѣ, опасаясь, чѣмъ какой либо  
честолюбецъ не проложилъ себѣ дорогу къ Геш-  
манству посредствомъ сего чловѣка малодуш-  
наго, но именемъ знамениаго.

Декабря 16 Дубенской имѣлъ переговоры съ Малор. дѣ-  
Митрополиомъ и Григоріемъ Дорошенкою о ла Кол. Арх.  
дѣлахъ Задніпрскихъ Козаковъ, обнадеживалъ Г. 1667.  
ихъ Царскою наградою. Іосифъ Тукальскій № 14.  
вручилъ ему письмо къ Кіевскому Воеводѣ Пешру  
Васильевичу Шереметеву, слѣдующаго содержа-  
нія: «Могу ли совѣщовать Гешману нарушить  
миръ, самимъ Королемъ, Паномъ нашимъ мило-  
спивымъ, клятвою утвржденный? Я Христіа-  
нинъ, не хочу бытъ клятвопреступникомъ,  
спрашусь суда Божія; не сошворю, подобно  
Кардиналу Папы Римскаго Евгенія, копорый,  
подвигнувъ нѣкогда на брань, проотивъ Султана  
Турецкаго, безсмертной памяти Венгерскаго и  
Польскаго Короля Владислава Ягайловича, погу-  
билъ и войско, и его самага (58). Да подастъ  
Господь иной совѣтъ Царскому Величеству и  
Совѣтникамъ его, совѣтъ праведный, истин-  
ный. Да сохранитъ миръ во всей силѣ, для блага  
моихъ брашій, ближнихъ. Воспомяная же Писа-  
ніе: *врагу твоему никогда вѣры не даждь*, вру-  
чаю себя любви и благосердію милоспи вашей,  
благодашеля своего, молишвенникъ предъ Госпо-  
домъ Богомъ, рабъ многогрѣшный Іосифъ Ту-  
кальскій.»

Не успѣлъ Дубенской выѣхать изъ Чигирина, Малор. дѣл.  
19 Декабря, какъ явился въ сей городъ, съ пись- Кол. Арх.  
Г. 1667.  
№ 15.



Г. 1667. момѣ отъ Стряпчаго Василья Михайловича Тяпкина къ Григорію Дорошенку, Поручикѣ Рейшарскаго строя Кручина Тюшерева. Григорій не принявъ отъ него письма, ошправилъ Тюшерева къ своему брашу. Гешманѣ велѣлъ прочесть оное, въ слухъ, при Полковникахъ, войскѣ и собравшемся народѣ, сказалъ посланному: «Мы рады бытъ подѣ Высокодержавною рукою Великаго Государя, Его Царскаго Величества, только боимся гнѣва Короля Польскаго, еще болѣе Хана Крымскаго, который когда узнаетъ, что Царскіе Послы прѣзжаютъ ~~къ~~ намъ для мирныхъ соглашеній, тошчасъ вышлетъ Орду опустошашъ города и мѣстечки наши.» Тюшерева приглашенъ былъ Гешманомъ въ церковь къ обѣднѣ. Служеніе совершали Митрополитъ Іосифъ и Архимандритъ Гедеонъ Хмельницкій; на экшеніяхъ молились за Короля Польскаго; при выносѣ свяшыхъ даровъ Митрополитъ поминалъ *Вселенскихъ Патріарховъ, Хмельницкій Великаго Государя Всероссійскаго.*

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1668г., No 2.

Вскорѣ прѣхалъ къ Повелителю Заднѣпрскихъ Козаковъ Стряпчій Тяпкинъ съ шѣми же предложеніями, чтообъ онъ принялъ Россійское подданство. Полномочный Царскій ссылался на милость Государя, возвратившаго свободу бывшему въ плѣну брашу Гешмана, Григорію (59); припоминалъ убѣжденія Кіевопечерскаго Архимандрита Иннокентія Гизеля, уважаемаго Малороссіянами. Григорій Дорошенко отвѣшествовалъ на сіе: 1) что Орды не перейдутъ за Днѣпръ въ Малороссійскія страны, подвластныя Государю. 2) Дружба сосѣдственная и брашство съ Ташарами Гешмана ни Королю, ни

Его Царскому Величеству не могутъ служишь Г. 1667.  
 помѣшательствомъ. 3) Ясне Вельможный Госпо-  
 динъ Гешманъ войскъ Его Королевскаго Величе-  
 ства Запорожскихъ Пешрѣ Дорошенко и безъ  
 подданства Его Царскому Величеству жела-  
 тельный, какъ за дознанную имъ къ себѣ Госу-  
 дарскую превеликую милость, такъ и попому,  
 что онъ Монархъ православный, единый подѣ  
 солнцемъ сіяющій. 4) Прежнее обѣщаніе поддан-  
 ства Его Царскому Величеству было вѣрно со-  
 храняемо: какуюже отъ того пользу и награду  
 получили проливавшіе кровь свою за Престола  
 Царскій, можетъ онъ, Спрятчій, усмотрѣть изъ  
 письма къ нему Гешмана (60). Въ тайныхъ со-  
 вѣщаніяхъ съ Тяпкинѣмъ, Мишрополиѣмъ и Гри-  
 горіемъ Дорошенко поручили доведши до свѣденія  
 Боярѣ: «Что Заднѣпрскіе Козаки желаюшъ Малор. дѣла  
 бытъ подѣ Высокодержавною Рукою Его Цар- Кол. Арх.  
 скаго Величества и вѣрно служишь ему, если 1668 г., No 2.  
 Государь не будетъ опредѣлять въ ихъ города и  
 мѣстечки Воеводѣ и другихъ начальныхъ людей,  
 не велитъ собирать податей, освободитъ отъ  
 всѣхъ налоговъ, не нарушитъ Козацкихъ воль-  
 ностей и признаетъ Петра Дорошенка Гешма-  
 номъ обѣихъ сторонѣ Днѣпра, предоставивъ  
 Брюховецкому довольствоваться Боярскою че-  
 стію и пожалованными ему маешностями.»

Въ такомъ положеніи находились тогда дѣла  
 въ Заднѣпрской Украинѣ. Дорошенко любимъ и  
 уважаемъ былъ во всей Малороссіи: Козаками, Мѣщанами, въ особенності народомъ. Одинъ  
 только Брюховецкій и пославленные имъ Спар- Малор. дѣла  
 шины и Полковники ненавидѣли его по личнымъ Кол. Архив.  
 Г. 1667.  
 No 15.

г. 1667. выгодамъ (61). Обращимся къ событіямъ, послѣдовавшимъ на сей споронѣ Днѣпра.

Пипая неудовольствіе на Полковника Константина Мигалевского (62), Брюховецкій удалилъ его въ Москву подѣ надзоромъ Посланцевъ своихъ Каневского, Полковника Якова Лизогуба и Канцеляриста Мокрѣ<sup>ил</sup>ва, въ Генварѣ 1667 года. Въ то время находились въ Россійской столицѣ два Вселенскіе Пашіарха: Паисій Александрійскій и Макарій Антіохійскій, приглашенныя Государемъ для изслѣдованія дѣла Пашіарха Никона. Мигалевскій прибѣгнувъ къ покровитель-

Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
1667 г., № 5.

сству Свяшителей. Они не только совершенно оправдали его предъ Царемъ, но еще испросили ему дворянское достоинство, сорокъ соболей въ награду за несправедливый на него доносъ, а на Гешмана наложили кляпсу. Пораженный симъ извѣстіемъ Брюховецкій, отправилъ въ Москву другихъ Посланцевъ: Нѣжинскаго Полковаго Судью Ѳедора Завадскаго и Канцеляриста Касперовича, испрашивалъ у Свяшителей Пашіарховъ прощенія и разрѣшенія.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1667 г., № 5.

Къ Государю писалъ слѣдующее: «Извѣстился я, что Свяшительные Вселенскіе Пашіархи гнѣвъ, вмѣстѣ съ неблагословеніемъ, наложили на меня; а какая моя вина, совершенно не знаю и знать не могу. Не щадя здоровья моего за всю Фамилію Вашего Царскаго Величества, сражаясь съ бусурманами и съ другими непріятелями, не допуская ихъ поработить Малороссіянъ и храмы Божіи привезъ въ запустѣніе, надѣялся чрезъ то получить душѣ своей пользу, а не пагубу. Нынѣ величайшая болѣзнь снѣдаетъ сердце и утробу мою. Какая польза человѣку, еще міръ

«весь приобрященіѣ, душу же опщешитѣ? и проч.» Г. 1667.

Далѣе въ семѣ письмѣ Брюховецкій извѣялялъ свою радость о заключенномѣ съ Польшею на шринадцать лѣтъ перемиріи и обѣщаль не дѣлать Полякамъ ни какихъ оскорбленій и обидѣ.

Тогда Епископъ Мееодій прибылъ изъ Москвы въ Нѣжинъ, куда былъ переведенъ съ наименованіемъ *Нѣжинскимъ-Украинскимъ*. Мстительный сей человекъ ѣздилъ нарочно къ Государю съ разными доносами на Гетмана. Крошкій Царь не повѣрилъ онымъ, совѣщавалъ Епископу примиришся съ Предводителемъ Козаковъ, велѣлъ Боярамъ писать о помѣ къ Брюховецкому. Мееодій, исполняя волю Монаршую, принужденъ былъ оставивъ вражду, отправился изъ Нѣжина въ Гадячъ. Гетманъ встрѣтилъ его за пять верстъ отъ города, угощаль цѣлую недѣлю. Забыты были всѣ прежнія неудовольствія, и шѣвѣйшая дружба замѣнила прежнюю ненависть. Для большаго утвржденія союза, Епископъ предложилъ Гетманскому племяннику руку своей дочери (63). Свадьба сія была совершена въ Нѣжинѣ съ великою пышностію.

Истор. Рос.  
Герар. Ч. I.

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
Г. 1668. № 5.

Чрезъ примиреніе Мееодія съ Брюховецкимъ, Государь неумышленно положилъ основаніе мятежу, произшедшему въ Украинѣ. Андрусовскій договоръ, съ великимъ неудовольствіемъ принятый Малороссіянами, также послужилъ къ сему орудіемъ, равно какъ и донесеніе Спаршины Рубана и Канцеляриста Мокрѣвича, отправленныхъ Брюховецкимъ въ Москву. Сіи Козацкіе Посланцы, не получивъ никакого удовлетворенія въ принесенной ими жалобѣ Государю на Воеводъ и сборщиковъ, ложно увѣдомили своего

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
Г. 1668. № 5.

Г. 1667. Предводишеля о скорой уступкѣ ихъ родины Полякамъ. Царская Грамота, назначающая въ Украинѣ зимнія кварширы для десятиштысячнаго войска Великороссійскаго, еще болѣе удоспѣрила Малороссіянъ, что земля ихъ снова поспушитъ подъ иго Польское. Распространились

Малор. дѣла  
Кол. Архив.

Г. 1668. №5. разные возмущительные слухи въ народѣ. Епископъ Мееодій, какъ доносилъ о томъ Государю изъ Переяслава Спряпчій Тяпкинъ, увѣрялъ въ Нѣжинѣ: что Бояринъ Ордынъ-Нащокинъ приближается съ ратными лѣдьми къ Кіеву и намѣренъ обратишь въ пепелъ всѣ Малороссійскіе города; къ Брюховецкому отправилъ слѣдующее любопытное письмо: «Для Бога, не плошай. Теперь идетъ шоргъ о насъ; хошяшъ, взявши за шею, выдать Ляхомъ. Окружай себя болѣе Запорожцами, укрѣпляй также своими людьми порубежные города. Ушопающій хващается за бришву для своего спасенія. Безбожный Шереметевъ нынѣ въ тѣсной связи съ Ляхами и съ Дорошенкомъ. Осперегайся его и Нащокина. Мила мнѣ отчизна. Горе, если порабощашъ оную Ляхи или Москали! Лучше смерть, нежели золъ живомъ. Спрашисъ имѣшь одинакую участь съ Барабашомъ.»

Малор. Лѣ-  
шоп.

Хищрый Дорошенко вспунилъ въ сношенія съ Брюховецкимъ и письменно укорялъ его: «что онъ подвергъ новому утѣсненію вольный Казацкій народъ, отъ Польскаго ига мужесшвомъ и кровію освободившійся; совѣтовалъ отспушитъ отъ Россіи и для блага сошщичей принять начальство надъ всею Україною. «Брюховецкій обольстился коварнымъ предложеніемъ и, какъ

повѣствуютъ Малороссійскія Лѣтописи , преклонилъ къ смятенію сердца народныя.

Въ первыхъ числахъ Генваря 1668 года, Брюховецкій созвалъ въ Гадячъ Генеральныхъ Старшинъ и Полковниковъ, изъ просшихъ Запорожцевъ имъ въ сіе достоинство возведенныхъ. Въмѣсто удержанія своего Предводителя въ должномъ къ Царю повиновеніи , они радовались предстоявшимъ тогда грабежамъ и убійствамъ, положили съ нимъ: опшпунить опъ Россійскаго Самодержца, поддаться Султану Турецкому, послать въ Крымъ за вспомогащельными Татарскими войсками и очистить Украину опъ Россіянъ. Злодѣйское намѣреніе вскорѣ было исполнено. Въ началѣ Феврала Козаки возспали на Воеводъ и денежныхъ сборщиковъ; иныхъ убили, другихъ опшвели связанныхъ въ Чигиринъ, нѣкоторыхъ опдали въ плѣнъ Татарами (64). Въ чешырехъ шольно укрѣпленныхъ городахъ: Киевѣ, Переяславлѣ, Черниговѣ и Нѣжинѣ Россіяне могли обороняшся , но одинъ Киевъ не былъ опустошенъ мяшежными народами.

Извѣстясь о измѣнѣ Гешмана Брюховецкаго и произшедшемъ въ Малороссіи бунтѣ, Царь Алексѣй Михайловичъ велѣлъ немедленно вшпунить въ Украину многочисленному войску, подъ предводительствомъ Боярина и Воеводы Князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго; Спольниковъ: Князя Константина Щербашова и Ивана Лихарева, Думнаго Дворянина Якова Тимофеевича Хипрова и Генерала Филиппа Фонъ Буковена. Послѣднимъ двумъ приказано было ишши на Запорожье. Сверхъ сего опшрѣвленъ, 27 Феврала , нарочный къ находившимся въ

Г. 1668.  
Малор. Лѣтоп.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польска.  
Госуд., ч.  
4.

Г. 1668. Польшѣ Россійскимѣ Посланнымѣ. Имѣ поручено донести Королю: о воспослѣдовавшемѣ въ Украинѣ кровопролитномѣ мяшежѣ, по причинѣ разсѣваемаго Гепманами Дорошенкомѣ и Брюховецкимѣ внушенія въ простыя и добрыя сердца Малороссіянѣ: будшо возобновленное перемиріе учинено на пагубу всей Уврайны. Государь писалѣ и къ Королю, просилѣ его выслать скорѣе Польское вспомогательное войско, для приведенія къ послушанію вѣроломныхъ Казаковѣ, извѣщалѣ о намѣреніи своемѣ на первомѣ пограничномѣ сбѣздѣ, въ 1669 году, заключишъ, чрезъ Пословѣ, вѣчный мирѣ съ Польшею, посредствомѣ Цесарскаго, Датскаго, Шведскаго и Бранденбургскаго Дворовѣ.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Гепманѣ Брюховецкій, съ своей спороны, послалѣ Казацкихъ Посланцевѣ: Степана Гречанаго въ Крымѣ, приглашая Хана поднять оружіе противъ Россіи и Польши, а Григорія Гамалѣю и Канцеляриста Кашпоровича къ Блистательной Поршѣ съ предложеніемѣ подданства; писалѣ и къ Донскимѣ Козакамѣ, чѣтобѣ они опступили отъ Россіи.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1668.  
№ 7.

Князь Ромодановскій принялъ весьма благоразумныя мѣры для водворенія прежняго спокойствія въ Украинѣ. Онѣ зналѣ, чѣто Брюховецкій былѣ ненавидимѣ Козаками и народомѣ, чѣто одни Запорожцы поддерживали его, почему и обратилѣ всѣ свои силы на истребленіе сихъ мяшежныхъ людей. Большая часть Запорожцевѣ находилась тогда въ Кошеляхъ (65). Ромодановскій осадилѣ сей городѣ при наспуленіи весны и лишилѣ чрезъ то Брюховецкаго многихъ надежныхъ защитниковѣ. Въ сіе время Сѣрко, со-

Малор. Лѣ-  
шоп.

гласясь тайно съ Генеральнымъ Есауломъ Много-  
грѣшнымъ и нѣкоторыми Спаршинами, отпра-  
вили Посольство къ Дорошенку, прося его при-  
нятъ начальство надъ ними. Малороссійскія  
Лѣтописи повѣствуютъ: что Брюховецкій былъ  
самъ виновникомъ своего паденія. Причиняемыя  
имъ тогда обиды и разоренія простирались до  
величайшей степени. Онъ изъ свирѣпаго теловѣ-  
ка сдѣлался безтеловѣчнымъ, велѣлъ за малую  
вину, сжечь Гадяцкую Полковницу, по имени  
Оспрую.

Лѣтоп. из-  
дан. Ту-  
манс.

Можно представить радость Дорошенка при  
появленіи въ лагерь давно ожидаемаго имъ Ко-  
зацкаго Посольства. Исполнилось желаніе его  
быть Гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра. Ода-  
ривъ щедро представившелей народа, посѣ-  
тилъ онъ съ своими полками къ Опошнѣ и  
прибылъ въ сіе мѣстечко Полтавской Губерніи  
въ одно почти время съ Гречанымъ, возвратив-  
шимся изъ Крыма вмѣстѣ съ вспомогательными  
Татарскими войсками. Не трудно было Доро-  
шенку подкупить Посланца вѣроломнаго Гетма-  
на и Татара. Брюховецкій явился также въ  
Опошню для подтвержденія съ Крымцами вза-  
имной клятвы въ вѣрномъ храненіи существо-  
вавшего между ими союза. Ослѣпленный счасті-  
емъ измѣнникъ, не подозрѣвая пагубныхъ для  
него намѣреній лукаваго соперника, выступилъ  
съ Козаками и Ташарами къ Кошелямъ, прошивъ  
Князя Ромодановскаго; но Дорошенко, искус-  
нымъ движеніемъ своихъ войскъ, вдругъ прегра-  
дилъ ему дорогу, за пять верстъ отъ Опошны.  
Брюховецкій сдѣлался въ то время жертвою  
легкомысленнаго, непостояннаго нрава; предво-

Малор. Лѣ-  
топ.



Г. 1668. димые имѣ Козаки напали на него и привели  
 Малор. лѣ- связаннаго къ Дорошенку, который выдалъ сво-  
 шон. его прошивника Опошнинской черни (66), тогда  
 Миллеръ. же дубьемъ его убившей. Потомъ умерщвлены  
 были многіе его совѣтники и Запорожцы; а не-  
 счастная жена измѣнника, дочь Боярина Шере-  
 мешева, опослана въ Чигиринъ со всѣмъ иму-  
 ществомъ. Дорошенко велѣлъ, однакожъ, оп-  
 везшъ въ Гадячъ шло Брюховецкаго и похоро-  
 нить оное въ церкви Богоявленія Господня (67).  
 Ригель- Симъ поступкомъ явилъ онъ войску опытъ вели-  
 манъ. кодушія, мнилъ загладить свое злодѣяніе.

Во время бывшаго въ Малороссіи возмущенія,  
 главный виновникъ онаго Епископъ Мееодій  
 Мал. дѣла находился сначала въ Нѣжинѣ, послѣ былъ взятъ  
 Кол. Арх. Генеральнымъ Есауломъ Многогрѣшнымъ, по  
 1668 г., повелѣнію Дорошенка, и отправленъ съ дѣшми  
 No 5. въ Черниговъ, гдѣ содержался чепыре недѣли  
 подъ крѣпкимъ карауломъ; ошпуда перевели его  
 въ Седнево, сошенное тогда мѣстечко Черни-  
 говскаго полка, въ коемъ оставался онъ съ мѣ-  
 сяцъ. Изъ Седнева вышребовали Мееодія въ ла-  
 геръ Дорошенковъ къ Мишрополишу Тукальс-  
 кому, который, лишивъ его Епископскаго сана,  
 за оказанное имъ недоброжелательство Зад-  
 нѣпрскому Гешману, разлучилъ съ дѣшми и  
 опослалъ въ Чигиринскій, потомъ въ Уманскій  
 монастырь. Изъ онаго Мееодій, подкупивъ мона-  
 ховъ, бѣжалъ ночью, явился въ Кіевъ, былъ  
 схваченъ въ семъ городѣ, по приказанію Боярина  
 и Воеводы Пепра Васильевича Шеремешева,  
 Истоп. отправленъ въ Москву и тамъ въ Новоспаскомъ  
 Рос. Іерарх. ч. I, снр. монастырѣ кончилъ, подъ спражею, жизнь свою.  
 148.

Провозгласивъ себя Малороссійскимъ Гешманомъ, Дорошенко пошелъ съ соединенною Козацко-Татарскою армією противъ Князя Ромодановскаго, принудилъ его отступити отъ Котелвы, двинулся къ Путивлю, но на дорогѣ узнавъ, что жена его ведетъ себя распушно въ Чигиринѣ, поручилъ начальство надъ войскомъ Дем'яну Многогрѣшному, Полковнику Черниговскому, и поскакалъ въ свою столицу. Такимъ образомъ сей Гешманъ, по малодушію, не умѣлъ воспользоваться счастьемъ и сдѣлалъ другую важную ошибку, оказавъ довѣріе чловѣку ему неизвѣстному, тайно расположенному къ Россіи.

Г. 1668.  
Малор.  
Лѣтоп.

Татары опасались, чтобы смертельный врагъ ихъ Сѣрко не ворвался снова въ Крымъ, ополчили въ свою землю. Наказный Гешманъ Многогрѣшный, которому поручено Дорошенкою очистить всю Украйну отъ Россіянъ, вступилъ въ дружескія сношенія съ главнымъ ихъ Полководцемъ. Пользуясь бездѣйствіемъ Многогрѣшнаго, Ромодановскій вспомошествовалъ, въ началѣ Сентября, Нѣжинскому Воеводѣ, осажденному тамошними жишелями, и, чтобы навести страхъ на Малороссіянъ, обратился въ пепелъ сей городъ.

Малор.  
Лѣтоп.

Между тѣмъ Государь обнародовалъ Грамоту, которою, обличая Спаршинъ и все войско Запорожское: въ нарушеніи присяги, въ единомысліи съ измѣнникомъ Брюховецкимъ, склонялъ ихъ къ подданству, обнадеживалъ помилованіемъ. Архіепископъ Черниговскій, Лазарь Барановичъ, увѣщаніями своими, содѣйствовалъ къ возстановленію тишины на родинѣ.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1668.  
г., No 16.

См. Сино-  
дальную  
рукопись  
подъ No  
130.

Г. 1668. Милосердіє Обладателя Россіи болѣе угрозъ и наказаній смирило виновный народъ. Государь сдержалъ свое слово и ошомстилъ Малороссіянамъ—прощеніємъ.



## ГЛАВА XXVIII.

## Многогрѣшный.

Суховѣй. Сѣрко лишається Ашаманства. Разныя Посольства къ Дорошенку. Пораженіе Россійскихъ войскъ. Осторожнось Гадячанъ. Избраніе въ Гешманы Многогрѣшнаго. Приѣздъ въ Москву Козацкихъ Посланцевъ. Царскіе Полномочные въ Украинѣ. Главныя спашыи Глуховскаго договора. Условія, на коихъ Дорошенко поддался Турецкому Султану. Неудовольствіе Задніпрскихъ жишелей. Воззванія Митрополища Кіевскаго къ духовенству. Бунтъ Запорожцевъ. Ханенко. Военныя дѣйствія. Хмельницкій ошсылається въ Константинополь. Переписка съ Польшею о Кіевѣ. Впорый сѣздъ въ Андрусовѣ. Любопышный меморіаль Нащюкина. Острожская Коммисія. Жалоба Короля Польскаго на Многогрѣшнаго. Ошвѣштъ Государевъ. Мщеніе Дорошенка. Запорожское Посольство. Походъ Козаковъ прошивъ Разина. Завоеванныя Собѣскимъ города. Новый Предводишель у Запорожцевъ. Просьба Задніпрскаго Гешмана. Праводушіе Царя. Паденіе Многогрѣшнаго. Благодѣнія его Малороссіянамъ.

Преданные Брюховецкому Запорожцы под- Г. 1668.  
дались Хану Крымскому и, исполняя волю его, избрали Гешманомъ Писаря своего Суховѣя. Тогда управлялъ сими Козаками Иванъ Бѣлковскій; а не храбрый Сѣрно, Повелишелемъ Крымцевъ лишенный Ашаманства и удалившійся къ Буджашскимъ Тапарамъ. Государь, хошя и вислалъ Запорожцамъ свое жалованье, въ двухъ тысячахъ рублехъ и разныхъ дарахъ состоявшее (68), но своевольный народъ ошвѣпствоваль измѣною на всѣ Царскія милости.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1668  
г. No 13.

Суховѣй призываль къ себѣ на помощь Тапаръ, ошправилъ къ Дорошенку Посольство съ увѣдомленіемъ о новомъ своемъ достоинствѣ, съ запрещеніемъ ему именоваться Гешманомъ. Не-

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх.

Г. 1668. довольные Суховѣмъ Запорожцы, прислали къ Заднѣпрскому Предводителю другихъ Пословъ съ просьбою поспѣшить къ нимъ на помощь для истребленія Козацкими мѣшкетами стрѣлъ Татарскихъ (69). Дорошенко принялъ ихъ съ великою честію, роздалъ имъ шубы, сафьяныя сапоги, шапки и оппустилъ на Запорожье съ большими дарами для приверженныхъ ему Козаковъ, копорые, однаковъ, ничего не могли сдѣлать въ его пользу. Въ то время прибыли въ Чигиринъ и Крымскіе Посланцы отъ Калги Султана (70), а въ слѣдъ за ними Кіевскаго Кирилловскаго монастыря монаховъ Іезекіилъ. Послѣдній явился къ Дорошенку отъ своего Игумена съ разными жалобами на Козаковъ, былъ свидѣтелемъ приёма Ташарскихъ Посланниковъ. Дорошенко наговорилъ имъ множество грубостей и билъ по губамъ, повѣоря нѣсколько разъ сіи слова: *Скажите своему Шайтану (зарту, по Турецки) или Салтану, что и ему тоже будетъ; попомб велѣлъ вышолкашь гордыхъ Крымцевъ изъ палатки, обнажилъ мечъ свой, и, взявъ Іезекіила за руку, сказалъ ему, сжрежеца зубами: симъ оружіемъ могу я обернуть Крымъ верхъ ногами, какъ дѣдъ мой Дорошенко, съ гетырѣмъ только тысягами, Крымъ ни во что обернулъ.* Такъ при счастіи родится въ обыкновенномъ человѣкѣ гордосць, нечувствительна приближающая его къ паденію. Дорошенко забылъ услуги, оказанныя ему Крымцами, безъ содѣйствія копорыхъ никогда не получилъ бы Гетманства за Днѣпромъ: но изъ Малороссійскихъ Лѣтописей видно, однаковъ, что онъ примирился попомбъ съ ними, что братъ его, Григорій, сражался вмѣстѣ съ

Малор.  
дѣла Кол.  
Архива.

Суховѣмъ и Тапарами прошивъ Россіянь. Тогда молодой Князь Ромодановскій потерпѣлъ сильное пораженіе у Гайворона (71) и былъ взятъ въ плѣнь. Престарѣлый отецъ, имѣя малое войско, не могъ оказашъ пособія любимому сыну, принужденъ опуступить къ Пушивлю. Зимою Крымцы возвратились въ свой полуостровъ, а Суховѣй на Запорожье. Григорій Дорошенко, свѣдавъ о сношеніяхъ Многогрѣшнаго съ Россійскимъ Полководцемъ, удался съ Козаками въ Каневъ.

Г. 1668.  
Малор.  
Лѣтоп.

Слѣдующій поступокъ Гадячанъ служилъ доказательствомъ, что Малороссіане начинали опадаться отъ Дорошенка на сей сторонѣ Днѣпра. Когда мятежные Козаки съ Тапарами вступили въ Россійскіе предѣлы, Степанъ Гречаный, извѣстный по Посольству въ Крымъ при Брюховецкомъ, бѣжалъ тайно изъ Гадяча и перешелъ въ непріятельскую. Гадячане, свѣдавъ о семъ измѣнническомъ поступкѣ и опасаясь, чтобъ ихъ не подозрѣвали въ вѣроломствѣ, посадили мать и жену Гречанаго на шельгу, вывели изъ города и продали въ рабство Тапарамъ.

Малор.  
Лѣтоп.

Между тѣмъ Многогрѣшный, расположившійся съ предводимыми имъ войсками въ Черниговскомъ полку и не скрывавшій приверженность свою къ Двору Россійскому, старался приобрести также любовь подчиненныхъ, для полученія главнаго надъ ними начальства. Онъ умножилъ полки новыми Козаками, поступавшими въ службу на собственное его жалованье и наименованными *Компанейцами*. Сии облагодѣльствованные имъ люди склоняли другихъ шоварищей провозгласить на будущей Радѣ

Ригель-  
манъ.

Г. 1668. Гепманомъ общаго Предводителя. Многогрѣш-  
ный созвалъ въ Новгородѣ-Сѣверскій Козацкихъ  
Спаршинъ, принялъ ихъ весьма ласково, пригла-  
шалъ каждый день къ своему столу и, предска-  
завъ необходимость избрать новаго начальни-  
ка, совѣщивалъ поддаться Царю, для блага и  
спокойствія Украйны. Спаршины, вѣдая разпо-  
ложеніе Козановъ къ Многогрѣшному, прину-  
ждены были предложивъ ему Гепманскую булаву,  
отъ которой хитрый сей человекъ долго, одна-  
кожъ, отказывался и только по усиленной прось-  
бѣ всего войска согласился, наконецъ, принять  
пятигоспное, по словамъ его, иго (72).

Г. 1669.  
Малор.  
для Кол.  
Арх., 1669  
г., No 2.

Въ Генварѣ, 1669 года, Малороссійскіе Послан-  
цы: отъ Черниговскаго Архіепископа Лазаря  
Игуменъ Іеремій; отъ Многогрѣшнаго Генераль-  
ные: Обозный Пётръ Забѣла, Судья Иванъ До-  
монтовичъ и Есаул Машвѣй Квинтовна вручи-  
ли Государю прошеніе: о принятіи Гепмана и  
всей Малороссіи въ подданство съ прощеніемъ  
вины ихъ и съ подтвержденіемъ прежнихъ воль-  
ностей. Сверхъ того поручено имъ было спа-  
раться: о выводѣ Царскихъ войскъ изъ всѣхъ  
Украинскихъ городовъ, кромѣ Кіева, и убѣди-  
тельнѣйше просить Государя не отдавать Поль-  
скому Королю сего *Первопрестольнаго града*  
*Царства Рускаго, отъ котораго искони на всю*  
*Россію возрасла благодать Божія и на коемъ*  
*утверждается вся Украйна.*

Малер.  
для Кол.  
Архив.  
Г. 1669.  
No 2.

Козацкіе Полномочные имѣли неоднократные  
въ Москвѣ переговоры съ Боярами о разныхъ  
войсковыхъ надобностяхъ. Ближній Бояринъ,  
Оружейничій и Намѣстникъ Ржевскій Богданъ  
Машвѣвичъ Хитрово, въ говоренной имъ тогда

рѣчи, описалъ представившелямъ Вождя Малороссiянъ примѣрную вѣрность къ Россiйскому Престолу Гетмана Богдана Хмельницкаго и безпрестанныя ихъ измѣны при преемникахъ его: Виговскомъ, Юріи Хмельницкомъ и Брюховецкомъ, упомянулъ: «что Государь, по заключеніи съ Польшею перемирія, далъ Королю двѣсти тысячъ рублей для освобожденія ихъ соотчичей отъ Польскаго гоненія и что, въ благодарность за сіе отеческое попеченіе Россiйскаго Самодержца, обязаны они служить ему вѣрою и правдою по достохвальному примѣру незабвеннаго Хмельницкаго и своей присягѣ.»

Г. 1669.

Въ слѣдъ за Козацкими Посланными прибыли въ Глуховъ, для избранія Гетмана и постановленія новыхъ спашей, Царскіе Полномочные: Бояринъ, Воевода и Намѣстникъ Вѣлгородскій Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій, Спольшникъ, Полковникъ и Намѣстникъ Серпуховскій Аршамонъ Сергѣевичъ Машѣевъ и Дьякъ Григорій Богдановъ. Черниговскій Архiepископъ Лазарь Барановичъ, Спаршины и предводимые Многогрѣшнымъ Козацкіе полки также явились на сію Раду, чтобы подтвердить сдѣланный уже ими выборъ. Марша 3 открылось торжественное собраніе. По прочтеніи Указа Царскаго, коимъ Государь, снисходя на слезное прошеніе Малороссiянъ и ихъ Пастыря, отпускалъ имъ вины и обнадеживалъ своею высокою милостию, Бояре велѣли приступить къ избранію Гетмана *вольными голосами, кого возлюбятъ*. Генеральные Спаршины, Полковники, Козаки и чернь отвѣчали: *любъ намъ Демьянъ Иенатовъ; его хотимъ имѣть Гетманомъ*. Князь

Малор.  
дѣла Кол.  
Архив.  
Г. 1669.  
№ 3.



Г. 1669. Ромодановскій вручилъ Многогрѣшному знаки достоинства, и, по приведеніи его съ Спарщинами, войскомъ и народомъ къ присягѣ на вѣрность Государю, предложилъ, для подшверженія, прежнія договорныя спашьи, пошпановилъ новыя, изъ коихъ главные были слѣдующаго содержания.

Подлинныя  
хранил. въ  
Кол. Арх.

1) Его Величество не только прощаетъ всѣ измѣны Малороссійскаго народа, но предастъ ихъ вѣчному забвенію, общаетъ содержащъ впредь Малороссіянъ въ Царскомъ своемъ прирѣніи и милости.

2) Подшверждаетъ пожалованныя имъ при Гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ права и вольности.

3) Воеводамъ и рацнымъ людямъ, для обороны отъ непріятеля, бытъ только въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ и Острѣ, съ тѣмъ, чтобы они не мѣшались въ Малороссійскія дѣла. Доходы собирающъ въ назну Малороссіянамъ, какъ было при Богданѣ Хмельницкомъ.

4) Спарщинамъ и придцати-тысячному Козацкому войску получаютъ жалованье изъ вышепомянутыхъ доходовъ, а не изъ Царской казны.

7) На просьбу, чтобы Государь не отдавалъ Кіева Полякамъ, пошпановившимъ, будпо, на Сеймѣ преврапишь въ Римскіе костелы всѣ православныя церкви и намѣревающимся перенести въ Польшу Свящыя мощи, отъ чего въ Украинѣ происходишь немалая смута, отвѣтствовано; что Кіевъ принадлежишь Заднѣпрской сторонѣ, почему не слѣдуетъ имъ вступашься въ чужія дѣла; что, отдалясь отъ Россіи, они сами были

виновниками сей уступки и поспановленнаго въ Г. 1669.  
Андрусовъ договора.

12) Въ дозволеніи переписываться съ сосѣдними Государями опказано.

26) Многогрѣшному разрѣшено имѣть пребываніе въ Башуринѣ.

Лишась надежды сдѣлаться Малороссійскимъ Гешманомъ и имѣя прошивъ себя двухъ сильныхъ Государей, дружескимъ союзомъ соединенныхъ, Дорошенко рѣшился поддаться Турецкому Султану, чтобъ удержать владычество надъ Запѣвскою Украиною. Сначала оп- Малор. Лѣт.  
правилъ онъ въ Констаншинополь какого-то топ.  
Поршняку, пошомъ Войсковаго Судью Бѣлогруда съ слѣдующимъ договоромъ, на основаніи котораго присоединился въ Опшоманской Поршѣ (73).

1) Запорожское войско обязывается сражаться съ врагами Блискапельной Поршы. Мал. дѣл.  
Кол. А<sub>1</sub>  
1668 г.  
No 2.

2) Порта взаимно обязана вспомошествовать Запорожскому войску: Крымскими, Нагайскими, Буджапскими и другими Татарами.

3) Гешманъ получилъ отъ Султана знамя и булаву.

4) Запорожцы имѣютъ быть свободны отъ всякихъ подапей и налоговъ и Предводителей ихъ, Петрѣ Дорошенко, да сохранивъ, по свою смерть, Гешманское достоинство.

5) вспомошательное Турецкое или Татарское войско не должно разорять Божіи храмы и Козаціи имѣнія, также брать въ плѣнъ тамошнихъ жителей.

6) Духовенство имѣетъ быть подъ управленіемъ своего Митрополиша.

Г. 1669. 7) Порша Оштоманская и Ханъ Крымскій, безъ согласія и предварительнаго сношенія съ Гешманомъ и Запорожскимъ войскомъ, да не приступяшъ къ миру и не начнушъ брани съ Королемъ Польскимъ и Царемъ Московскимъ.

8) Когда Запорожское войско, съ помощію Турецкаго, овладѣшъ какимъ либо городомъ или мѣстечкомъ, оныя имѣющъ осмавашся за Гешманомъ и войскомъ Запорожскимъ.

9) Въ случаѣ если Турецкій Султанъ и Ханъ Крымскій не одобряшъ сего послановленія, Гешманъ и войско Запорожское о себѣ и о сохраненіи правъ и вольностей своихъ инако будучъ промышляшъ.

Зиморо-  
вичъ,  
Малор. Лѣ-  
топ.

Дорошенко отправилъ тогда въ Нонспаншинополь дѣшей своихъ, въ залогъ вѣрности; отъ Турецкаго же Двора получилъ только нѣсколько тысячъ пограничнаго войска, по большей части Бѣлгородскихъ Тапаръ. Прибывшій съ ними Чаушъ вручилъ Дорошенку бунчукъ и объявилъ именемъ своего Повелителя: «чтобъ онъ спросился измѣнилъ Блистательной Портѣ; что Обладатель оной не будетъ подражать въ подобномъ случаѣ Царю Московскому и Королю Польскому, и что ни одинъ Козакъ не избѣжетъ спрашнаго его гнѣва.» — Въ то самое время грозная шуха находила на Заднѣпріе со стороны Крыма. Мстительные Запорожцы вооружили Тапаръ противъ Дорошенка, ополчили отъ него предводимые имъ полки: Корсунскій, Уманскій, Бѣлоцерковскій, Паволочскій и Брацлавскій. Дорошенко, для собственной безопасности, принужденъ былъ окружить себя наемными людьми. Службъ о принятомъ имъ подданствѣ не

только распространился въ его лагерь, но и между проспыымъ народомъ. Многіе не хотѣли вѣришь, что Предводителъ ихъ (74) поддался непримиримому врагу и утѣснителю вѣры Христовой; другіе предлагали смѣнить его и изгнать изъ Украйны прибывшихъ къ нему Музульманъ. Для успокоенія сего волненія, Дорошенко ложно увѣрялъ всѣхъ, что, сообразуясь съ обстоятельствомъ, испросилъ онъ у Султана вспомогательное войско пропивъ Крымцевъ и что никогда не поставитъ надъ своими соотечественниками ненавистника православія. Появились воззванія Митрополиша Тукальскаго къ духовенству Малороссійскому. Онъ убѣждалъ священниковъ возсылать мольбы на екшеніяхъ: *о Благотѣствомъ и Богомъ данномъ Гетманъ Петрѣ*. Вскорѣ шолпа Ташаръ, соединенная съ Запорожцами и недовольными Козаками, осадила Дорошенку въ селѣ Коновцѣ, близъ Канеца. Отъ сего замѣшательства избавилъ Заднѣпрскаго Гетмана Турецкій Чаушъ, приказавъ Ташарамъ, именемъ Верховнаго Главы ихъ, Султана, удалиться въ Крымъ. Суковѣй, при сей неудачѣ, уступилъ начальство надъ Запорожцами Уманскому Полковнику Ханенку и сѣрлся въ Ханскихъ Облестяхъ отъ преслѣдованія сильнаго соперника. Тогда Дорошенко, съ помощію Бѣлогородскихъ Ташаръ и приверженныхъ ему Козакъ, водворилъ прежнее повиновеніе въ своихъ полкахъ; но любви народной не могъ уже приобрести: предательство его лишило навсегда оной.

Малор. дѣла Кол. Арх.  
1669. г.,  
No 1.

Ригельманъ.

Подтвердивъ присягою новое свое подданство, Дорошенко спустился въ Константинополь

Г. 1669. Чауша, щедро одареннаго, и, желая опомсшить Многогрѣшному за оказанное имъ вѣроломство, отправилъ противъ него нѣсколько полковъ съ Бѣлгородскими Ташарами. Сіе войско, бывшее подъ начальствомъ Наназнаго Гепмана Корецкаго, получило отъ Дорошенка повелѣніе защищать вѣрные ему полки: Лубенскій и Гадячскій, остальные привесить въ повиновеніе. Оно, неожиданнымъ вторженіемъ, причинило большой вредъ на сей сторонѣ Днѣпра. Многія мѣстечки и селенія были преданы огню: жители, избѣгшіе меча неприятельской, увлечены въ плѣны Ташарами. Лохвица имѣла подобную участь; но намѣреніе Дорошенка не было увѣнчано желаемымъ успѣхомъ. Вскорѣ воины его съ стыдомъ принуждены отступили за Днѣпръ, при появленіи двадцати-тысячнаго Россійско-Козацкаго войска, подъ начальствомъ Многогрѣшнаго. Тогда сей Гепманъ (въ Октябрѣ) привелъ въ подданство Государю жителей Ромна, Чернухи, Куренки и Городища.

Малор. Лѣтоп. Дорошенко долженъ былъ еще защищаться въ подвластной ему Украинѣ отъ непримиримыхъ враговъ: Суховѣя и Ханенка. Къ нимъ присоединился малодушный Юрій Хмельницкій. Вѣроятно они пригласили его въ свое товарищество въ намѣреніи, возвративъ ему Гепманство, низвергнуть съ онаго Дорошенка. Послѣдній принялъ дѣятельнѣйшія мѣры противъ сего мѣры. Послѣ неудачной битвы, осажденный многочисленнымъ Крымскимъ и Запорожскимъ войскомъ въ Спблѣвѣ, близъ Корсуня, съ помощію храбраго Сѣрка, не только одержалъ онъ верхъ надъ врагами, но еще обратился въ бѣгство. Въ числѣ

пльннихъ находился несчастный Хмельницкій, Г. 1669. который шогдаже отосланъ былъ въ Конспан-пинополь и заключенъ въ врьбпоспъ. Такъ неу-мѣренное честполюбіе ввергаешъ въ бѣдспвіа че-ловѣка, всегда управляемаго спраспями и жела-ющаго воспоржеспвовать надъ гоненіями рока! Дорошенко намѣревался выпспупишъ весною про-шивъ Многогрѣшнаго, но союзники его, Бѣлго-родскіе Ташары, обогащенные добычею, забрав-шіе въ пльнъ множество Малороссіянъ, удали-лись въ свои зимовья близъ Акермана. Онъ жа-ловался Портѣ: въ Диванѣ смѣялись надъ сими предспавленіями. Не настало еще время, въ ко-шорое надлежало Туркамъ рѣшишельно подврѣп-ляшъ его.

На Варшавскомъ Сеймѣ, бывшемъ въ Ноябрѣ 1668 года, разспуждали о возвращеніи Польшѣ, по Андрусовскому договору, Кіева. 4 Февраля при-былъ въ Москву одинъ изъ Земскихъ Пословъ Стефанъ Францискъ Медешка, Писарь Ковенс-кій, и на другой день поднесъ Государю отъ Примаса Грамошу, извѣявлявшую несомнѣнную всей Рѣчи Посполишой надежду на уступку, 15 Апрѣля, сего города со всѣмъ воинскимъ снаря-домъ и всякою живносшію.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Толь важное преребование хоща, по видимому, и заслуживало уваженія Россійскаго Самодержца, но Алексѣй Михайловичъ имѣлъ шогда право не исполнишъ договора, нарушеннаго Поляками. Онъ отпвѣщспвовалъ Примасу: что Сеймъ, през-ря обѣщаніе бывшаго Короля (75) о скорѣйшей присылкѣ на свѣздѣ Пословъ для исполненія со-юзной спашши, симъ оплагательспвомъ унич-тожилъ прежнія совѣщанія; что Россія, не

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Г. 1669. **с**мотря на такую неправду, свято соблюдала Андрусовскій договоръ и не переспавала вспомошествовать Польшѣ, какъ войсками, такъ и всѣми возможными средствами; наконецъ, общая польза шребуесть, чтобъ дружелюбное согласіе не было нарушено союзными Державами въ то самое время, какъ Турецкій Дворъ ополчается, вмѣстѣ съ Крымскимъ, на Украину. — Ошноси-тельно возвращенія Кіева, Государь опозвался: «что какъ мяшежные Козаки воспользуются симъ случаемъ для приглашенія къ себѣ Агарянъ и возобновявъ спрашную войну въ Украинѣ, то безошвѣтнымъ явишся онъ предъ Престоломъ Божиимъ, если не ошврапитъ такой гибели отъ шамошняго народа и подвергнетъ опасности Кіевъ, споившій ему большихъ издержекъ и всегда Рѣчью Посполишою Польскою пренебрегаемый.»

Защищая такимъ образомъ древнюю столицу великихъ своихъ Предковъ, Государь дѣйствовалъ не по одному влеченію сердца: онъ исполнялъ желаніе Малороссіянъ. Не только Гешманъ Многогрѣшный со всѣмъ войскомъ умолялъ его о томъ, но и духовенство Малороссійское, особливо Кіевопечерскій Архимандритъ Иннокентій Гизель, Мишрополитъ Іосифъ Тукальскій и Черниговскій Архіепископъ Лазарь Барановичъ. Всѣ общошательшва благопріятшествовали тогда мудрымъ намѣреніямъ Обладателя Россіи и ошиданію его подданныхъ. Польша не могла ссылаться на ушраченные ею права: опреченіе Навимира отъ престола, выборъ новаго Короля, несогласіе съ Оштоманскою Поршою, вліяніе оной на Заднѣпрскую Украину—привели въ великое раз-

Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.

спроєство сіе Государство. Дружба Россіи Г. 1669.  
 была для онаго необходима. Уступка Кіева дол-  
 женствовала укрѣпить союзъ двухъ единопле-  
 менныхъ народовъ. Государь швердо рѣшился  
 охранять драгоцѣнное наслѣдіе, и Польша при-  
 нуждена была преклонить предъ нимъ гордую  
 свою выю.

Для заключенія вѣчнаго мира и окончатель- Диплом.  
 наго поставленія о Кіевѣ, положено было, въ собр. дѣлъ  
 исходѣ 1669 года, вшорично собраться въ Анд- между Рос.  
 русовѣ Россійскимъ и Польскимъ Посламъ. и Польск.  
 Царскіе Полномочные на семъ сбѣздѣ были: Бояринъ Госуд., ч. 4.  
 Нащонинъ, Желябужскій (76) и Дьякъ Гороховъ;  
 Польскіе: Вельможа Янъ Гнинскій, Воевода Жел-  
 минскій; Николай Тихановецкій, Воевода Мспи-  
 славскій; Кипріанъ Павелъ Бростовскій, Референ-  
 дарь и Писарь Липовскій; Янъ Огинскій, Крав-  
 чій Липовскій; Казимиръ Александръ Заполь-  
 скій, Подкоморій Сирадскій и Станиславъ, Кази-  
 миръ Ковалевскій, Ловчій Кіевскій.

Прежде всего Россійскіе Послы предложили Диплом.  
 Польскимъ занятыя успокоеніемъ Заднѣпрскаго Собр. дѣлъ  
 народа, отдаливъ оный отъ Турецкаго поддан- между Рос.  
 ства. Нащонинъ совѣтовалъ даже разсуждать о и Польск.  
 сей важной спашѣ подъ самымъ Кіевомъ, что- Госуд., ч. 4.  
 бы Малороссіяне могли участвоваць въ общихъ  
 по сему предмету совѣщаніяхъ. Предложеніе его  
 не было принято Польскими Полномочными,  
 которые ошговаривались неимѣніемъ на то поз-  
 воленія и вмѣстѣ упрекали неопдачею Кіева  
 присланному отъ Рѣчи Посполишой Полковни-  
 ку Пивѣ. Царскіе Послы извинялись: что замед-  
 леніе произошло по причинѣ малолюдства Поль-  
 скихъ войскъ, сопровождавшихъ Полковника,



Г. 1669. також отб опасенія, чшобб Дорошенко не уступилб Туркамб сей крѣпости, важной для обоихб Государствб. Поляки продолжали ссылашсь на Андрусовскій договорб и, кб крайнему удивленію, услышали отб Россійскихб Полномочныхб: чшо не только Кіевб, но ни одно изб завоеванныхб Царскимб оружіемб селеніе не будешб уступлено Польскому Королевству; чшо сія Держава должна довольствовашсь шогдашними ея владѣніями и чшо не иначе можешб она поспановить вѣчный мирб съ Россією.

Диплом.  
Соб. дѣль  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Послб продолжишельныхб переговоровб положено писашь вб Украину кб Духовнымб и свѣтскимб Чинамб, чшобб они немедленно прислали вб Андрусово повѣренныхб, для совѣщанія о водвореніи прежняго спокойствія вб ихб спраиб и примиренія Польши съ Порпою Опшоманскою и Ханомб Крымскимб. Ошправленб былб вб Кіевб, 24 Октябрия, Рейшарскаго сщроя Поручикб Оадей Крыжевскій съ грамошами кб Дорошенку и кб Духовнымб власнямб отб Россійскихб и Польскихб Полномочныхб. Крыжевскій возвратился вб Андрусово 23 Декабря. Кіевское Духовенство и мѣщане благодарили чрезб него Пословб за приѣмлемое учасшіе вб судьбѣ Украини и вмѣстѣ просили о подтвержденіи древнихб правб. Дорошенко, кб которому заѣзжалб вб Чигиринб Крыжескій, ошвѣтствовалб: « Чшо онб, ошправивб уже на Сеймб вб Варшаву Посольство, не можешб выслать другое вб Андрусово; чшо волненіе вб Украинѣ произошло отб пляжнаго со стороны Поляковб гоненія и ушѣсненія исповѣдующихб Грекороссійскую вѣру,

«отъ опиятія у войска Запорожскаго многихъ вольностей и правъ; что шамошніе жипели негодують на Великую Россію за роздробленіе на часпи ихъ опчизны, за опдачу Кіева со всею Святынею Полянамъ; что Малороссія ни кѣмъ не была куплена и продана, но добровольно, по единовѣрію, поддалась Россійскому Монарху и что она нынѣ принужденно погружається въ кровопролишє.» — Письмо сіе окончивалъ Дорошенко просьбою: запрешить Россійскимъ Полководцамъ, Князю Ромодановскому и Скурапову, разорять Задніпрскіе города.

Вшорый Андрусовскій свѣздъ, кромѣ представляеннаго на ономъ отъ Нащокіна любопытнаго меморіала о причиненныхъ Россіи отъ Польскаго Украинскаго Гешмана Петра Дорошенка и помогающихъ ему Ташаръ убышковъ, разореній и кровопролиштія, никакимъ другимъ не былъ ознаменованъ событіємъ. Сей меморіалъ состоялъ въ слѣдующихъ семи спашьяхъ:

1) Дорошенкомъ захвачены принадлежащіе Россіи Украинскіе города и мѣстечки: въ Полтавскомъ полку двадцать (77), въ Миргородскомъ тринадцать (78) и въ Лубенскомъ пятнадцать (79), коими онъ продолжаетъ владѣть.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

2) Бывшіе въ Малороссійскихъ городахъ Воеводы: въ Стародубѣ и въ Новгородѣ-Сѣверскомъ убиты, а въ Лубнахъ, Миргородѣ, Сосницѣ, Баширинѣ, Глуховѣ, Прилукахъ и Гадячѣ взяты въ плѣнъ и опданы Крымскимъ Ташарамъ.

3) Находявшіеся въ означенныхъ городахъ свъ Воеводами рашныє люди имѣли одинакую учась.

Г. 1669.

4) Въ помянутыхъ городахъ захвачено: а) Государевой казны: сто сорокъ чешыре шысячи рублей. б) Хлѣбныхъ запасовъ всякихъ: сто сорокъ одна шысяча, пять сотъ чешвершей. с) Пушекъ полковыхъ большихъ и малыхъ: чешыреста восьмдесять при. д) Пищалей: двѣсти пятьдесять чешыре. е) Пороху: двадцать восемь шысячь пудъ. ф) Ядеръ: шридцать двѣ шысячи. г) Пожишковъ Воеводскихъ и рашныхъ людей на семдесять чешыре шысячи сто пятьдесять рублей, не считая даннаго за двухъ Воеводъ выкупа чешырехъ шысячь пяти сотъ ефимковъ.

5) Имъ же Гепманомъ Дорошенкомъ особливо взято у Гепмана Брюховецкаго войсковою артиллеріи сто десяць полковыхъ мѣдныхъ пушекъ, пшнадцать пищалей верховыхъ, девять шысячь пудъ пороха, двадцать шысячь пуль и сорокъ шысячь пудъ свинца. Сверхъ того разграблено имѣніе, какъ его, такъ и данное ему, по Указу Государеву, за женою на сто шысячь рублей и бывшіе при немъ для оберегашельства рашные люди частію побиты, частію отданы въ Крымъ.

6) Россійскаго войска отправлено было въ разныя времена противъ Дорошенка сто шысячи человекъ: на бояхъ и отъ ранъ померло шысяча чешыреста чешырнадцать человекъ; въ плѣнъ взято сто семдесять чешыре (80); ранено двѣ шысячи чешыреста шестдесять девять человекъ. Во время сей войны на жалованье и на выкупъ плѣнныхъ издержано изъ Россійской казны пять сотъ сорокъ семь шысячь, семь сотъ двадцать девять рублей.

7) Какъ сіи чрезмѣрные убытки послѣдовали

единственно отъ того, что по Московскому Г. 1669. договору ни малѣйшей съ Польской стороны не оказано Россіи помощи, то неминуемо Польскій Дворъ обязанъ все сіе удовлетворить.

Не безъ особенной причины изобразилъ Нащокинъ въ меморіалѣ столь великіе уроны нашего Двора. Сей искусный Министръ изыскивалъ всѣ способы для удержанія Кіева за Государемъ. Видя, что Поляки не соглашались на добровольную уступку сего города, онъ рѣшился принудить ихъ къ тому посредствомъ различныхъ ухищреній Дипломатики, и труды его были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ.

Между тѣмъ какъ происходили переговоры въ Андрусовѣ, Польскій Посланникъ Визовскій упоищреблялъ всѣ усилія, чтобъ вооружить Магомеша IV противъ Дорошенка. Послѣдній досадовалъ на Повелителя Музульманъ за поступки Бѣгородскихъ Татаръ и охотно вступилъ въ дружескія сношенія съ Поляками, не подозрѣвая ихъ въ роломства. Тогда обнаружилась коварная полишка Варшавскаго Кабинета, для собствѣнныхъ выгодъ жертвовавшаго священнѣйшими обязанностями. Король Михайлъ велѣлъ Посламъ: Воеводѣ Черниговскому Станиславу Казимиру Бенѣевскому и Яну Песочинскому, Хелминскому Кашелану, съѣхаться въ Острогъ вмѣстѣ съ Козацкими Посланцами: Семеномъ Бугаченкомъ, Романомъ Малукомъ и Иваномъ Полтавцемъ. Тамъ мнилъ онъ рѣшить судьбу Закарпатской Украйны присоединеніемъ оной на вѣчныя времена къ Польшѣ; но послѣдствія доказали, что сей Государь обманулся въ своемъ ожиданіи. Послѣ продолжительнаго совѣщанія Коро-

Энгель.

Г. 1670. левскіе и Козацкіе Полномочные подписали, 2  
 Сенсября 1670 года, договоръ въ слѣдующихъ  
 главныхъ спашьяхъ: 1) Малороссіянамъ предо-  
 ставлено свободное опшравленіе Грекороссійской  
 вѣры и вольное избраніе Гешмановъ, по преж-  
 нимъ правамъ и обыкновеніямъ, съ пѣмъ поль-  
 ко, чѣтобъ Король подѣтверждалъ ихъ въ семъ до-  
 спринствѣ. 2) Гешманъ, безъ согласія войско-  
 выхъ Спаршинъ, не долженъ ни надъ кѣмъ со-  
 вершать приговора. 3) Дозволено войску Запо-  
 рожскому опшноситься къ Королю въ своихъ  
 нуждахъ. 4) Запрещено, безъ вѣдома Королевска-  
 го, приниматъ поспороннія Посольства. 5) Вой-  
 сно Запорожское должно сохранятьъ вѣрность,  
 послушаніе къ Королю и находиться въ готов-  
 ности на службу противъ всѣхъ его непріате-  
 лей. 6) Гешманъ, по полученіи клейнодъ, обя-  
 занъ со всѣми Запорожскими Спарщинами под-  
 твердитъ присягою сохраненіе сихъ спашей  
 и проч. (81).

Диплом. Хотя Оспрожская Коммисія была попомъ  
 Собр. дѣлъ ушверждена Сеймовою Конспишуціею и Коро-  
 между Рос. и Польск. лемъ, но она разстроилась, по причинѣ непо-  
 Госуд., ч. мѣрныхъ пребываній Дорошенка, ссылавшагося  
 4. см. въ сей мѣрныхъ пребываній Дорошенка, желавшаго имѣть въ  
 часши Гл. на Гадячскій договоръ, желавшаго имѣть въ  
 XXII. аманашахъ двухъ Польскихъ Сенаторовъ. Един-  
 Крашк. опи- ственная выгода, полученная Варшавскимъ Дво-  
 саніе о Мал. ромъ отъ сихъ переговоровъ, состояла въ томъ,  
 Россіи. чѣто Дорошенко сдѣлался на нѣкоторое время  
 подозрительнымъ для Турковъ и не могъ вре-  
 дишь Польщѣ.

Запорожскіе Послы, возвращаясь съ Оспрож-  
 ской Коммисіи, вручили Гешману Многогрѣшно-  
 му Королевскую Грамошу опшносительно свобод-

наго провада ихъ чрезъ Украину. Какъ Грамоша Г. 1670.  
сія содержала пишулы, несправедливо присвоен-  
ные Польскимъ Королемъ, и въ ней не было упо-  
мянуто о Царѣ (82), Гешманъ остановилъ Пос-  
ловъ и увѣдомилъ о томъ Государя. Михаилъ Дипломатъ.  
письменно просилъ Россійскаго Самодержца: ос- Собр. дѣлъ  
вободить изъ оковъ взятыхъ, въ противность между Рос.  
всѣхъ народныхъ правъ, Наказнымъ Гешманомъ и Польск.  
Многогрѣшнымъ Запорожскихъ Полномочныхъ ; Госуд. ч. 4.  
ощадить опнишыя у нихъ знамена, лишаври и пр.;  
наказать Гешмана за его пошупокъ. Государь  
ошѣвшспивовалъ: « что изъ присланной къ Мно-  
гогрѣшному Грамошы усмотрѣлъ онъ явное на-  
рушеніе Андрусовскаго и Московскаго догово-  
ровъ: Король присвоиваетъ себѣ Россійскіе го-  
рода, не именуешь Украинскаго Гешмана Рос-  
сійскимъ сей стороны Днѣпра подданнымъ, а  
только Наказнымъ Сѣвернымъ; опредѣляетъ,  
безъ согласія Государева, начальниковъ къ Запо-  
рожцамъ, долженствующимъ находиться подъ  
обороною и высокою рукою обоихъ Монарховъ;  
принимаетъ изъ Запорожья и оппускаетъ По-  
сольства съ привилегіями, безъ всякаго извѣще-  
нія Государя; что Король обязанъ непременно  
подтвердить своей Канцеляріи не опваживашь-  
ся впредь пошупать въ противность поспа-  
новленныхъ договоровъ, и что, наконецъ, Геш-  
манъ Многогрѣшный въ семъ дѣлѣ ни малѣйше  
не виновенъ, ибо съ его стороны никакихъ не по-  
дано причинъ къ нарушенію взаимной дружбы.»

Сею перепискою прекрапились неудоволь-  
ствія двухъ сосѣднихъ Державъ, изъ коихъ одна  
заняла была въ то время усмиреніемъ внут-

Г. 1670. ренняго возмушенія, другая переговорами съ враждебнымъ Государствомъ.

Недовольный Оспрожскимъ поспановленіемъ Дорошенко умѣлъ снова приобрѣсть покровительство Опшоманской Порпы (83). Одинъ изъ бывшихъ Резиденсовъ его въ Констаншинополѣ, Кіашка, собравъ толпу опчаянныхъ людей, причинилъ разныя опустошенія въ Малороссіи. Мщеніе Дорошенка не насытилось. По его спараніямъ Турецкое Правительство велѣло Констаншинопольскому Папріарху наложить церковное проклятіе на Многогрѣшнаго за присвоенное имъ Гешманское достоинство. Сіе извѣстіе, сообщенное Многогрѣшному Брацлавскимъ Протопопомъ Романомъ Ракушею, свергло его въ чрезмѣрную печаль. Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ ходатайствовалъ у Папріарха Московскаго Іоасафа, а послѣдній у Государя въ пользу Предводителя Малороссіянъ. Царь Алексѣй Михайловичъ писалъ къ Констаншинопольскому Папріарху Меѳодію о снятіи кляшвы, плгошавшей Многогрѣшнаго. Вскорѣ послѣ сего Гешманъ, выходя однажды изъ своего дома, сильно ударился объ косякъ двери и едва не лишился жизни. Многіе приписывали сіе прѣизшествіе означенному проклятію. Столь суевѣрны были Малороссіяне!

Въ томъ же 1670 году Кошевой Ащаманъ Михайло Ханенко чрезъ Посланцевъ своихъ: Полковника Сшепана Обиду съ товарищами, удостоверяя Государя въ вѣрности, просилъ о принятіи его съ Запорожцами въ прежнюю милость и о прощеніи сдѣланныхъ ими преступленій. Царь не только предалъ забвенію всѣ ихъ

Малор. Лѣшоп.

Лѣшоп. издан. Турманск. Краш. опис. о Мал. Рос.

Синодальная рукопись подъ № 130.

Малор. Лѣшоп.

Мал. дѣла Кол. Арх. 1670 г., № 15.

своевольства, но и удовлетворялъ просьбамъ, Г. 1670.  
велѣлъ выслать на Кошъ двѣ пушки съ воин-  
скимъ снарядомъ и обыкновенное жалованье.

Малороссіянѣ участвовали также въ усмире-  
ніи бунтовщика Спеньки Разина (84), проптивъ Малор. дѣла  
котораго Многогрѣшный отправилъ тысячу оп- Кол. Арх.  
борныхъ Козаковъ съ Генеральнымъ Есауломъ Г. 1670.  
Квиншовкою. No 19.

Обратимся снова къ Дорошенку. Польша не  
могла равнодушно взиранъ на возобновленную  
имъ связь съ Диваномъ. По словамъ Испорина  
Завадскаго, Заднѣпрскій Повелишель, какъ дѣя-  
тельный Вождь, искусный въ военной наукѣ, не  
смотря на окружавшую его Азіатскую роскошь,  
былъ страшенъ для Поляковъ. Сначала шамот-  
нее Министерствѣ спаралось преклонить его  
на свою сторону, посредствомъ разныхъ обѣ-  
щаній; потомъ, взирая на причиняемыя Таша-  
рами въ Польскихъ земляхъ опустошенія, дви-  
нуло противъ Дорошенка, въ 1671 году, войско  
предводимое храбрымъ Собѣскимъ. Могилевъ  
(на Днѣпрѣ), Брацлавъ, Баръ, Немировъ, Ла-  
дыжинъ и Рашковъ покорились оружію славнаго  
Полководца; Уманцы также взбунтовались и  
умерщвили своего Полковника Жеребилу; остав-  
ленный Ташарами Дорошенко принужденъ былъ  
удалиться въ Чигиринъ. Тогда появился новый  
Предводитель у Заднѣпрскихъ Козаковъ. По на-  
стоянію Короля Михаила, жребій сей палъ на  
Кошевого Ханенку, не задолго предъ тѣмъ удо-  
стоверившаго Россійскаго Самодержца въ вѣр-  
ности. Михаилъ выслалъ къ нему Гетманскіе  
клейноды и, въ силу Гадячскаго послановленія,  
предоставилъ Козакамъ владѣть Польскою зем-

Г. 1671.  
Лѣтоп.  
издан. Ту-  
манск.  
Крашк. оп.  
о Мал. Рос.  
Ригель-  
манъ.  
Енгель.  
Симоновск.

Лѣт. изд.  
Тум. Краш.  
оп. о Мал.  
Рос. Симон.



Г. 1671. лею по рѣку Случь. Уманцы присоединились къ новому Гепману. Тщепны были усилія Дорошенка воспоржесшвовати надъ своимъ соперникомъ.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч.  
4.

Не получая ожиданнаго отвѣта Опшоманской Поршты пособія и преслѣдуемый Поляками, Дорошенко рѣшился прибѣгнути къ Царю Алексѣю Михайловичу съ просьбою о принятіи его въ Россійское подданство. Въ присланномъ отвѣтѣ ему къ Государю, 3 Мая, письмѣ, помѣщена была также жалоба на Поляковъ: за причиненное ими насиліе жителемъ Греческаго исповѣданія; принужденіе Малороссіянъ къ принятію Уніи; обращеніе многихъ священныхъ храмовъ въ костелы и нарушеніе Королемъ и Рѣчью Посполитою вольностей Козацкихъ. Государь велѣлъ Боярамъ отвѣстшвовати Дорошенку: «чшобъ онъ, для блага Украйны, отспалъ отвѣтъ Турковъ и, по Андрусовскому поспановленію, находился въ вѣрномъ подданствѣ Короля Польскаго.» Сей отвѣтъ, свидѣтельствующій праводушіе нашего Монарха, тогда же сообщенъ Боярами Польскому Минисперству.

Малор. дѣл.  
шоч.

Г. 1672.

На сей споронъ Дѣйбра составлялся заговоръ противъ Гепмана Многогрѣшнаго. Главнымъ виновникомъ онаго былъ Генеральный Писарь Нарпъ Монріевичъ, склонившій къ тому прочихъ Старшинъ. Въ первыхъ числахъ Марца, 1672 года, заговорщики вошли ночью въ Башуринскій замокъ, въ коемъ Предводителъ Малороссіянъ имѣлъ пребываніе (85), и, пробравшись украдкою къ его спальнѣ, окружили внезапно постель. Въ сіе мгновеніе несчастный Гепманъ пробудился отвѣтъ произшедшаго въ комнахъ шума, увидѣлъ

около себя множество людей, немедленно обнажилъ лежавшій подъ его подушкою мечъ; но въ то же самое время Мокріевичъ ранилъ его въ руку изъ пистолета, и оружіе, коимъ Многогрѣшный мнилъ защищати себя, пало въ ногамъ его непріятелей. Тогда заговорщики кинулись на беззащитнаго, завязали ему ротъ, обременили оковами и, бросивъ въ простую шелъгу, покрывшую кожею, отправили въ Москву (86). Туда же явились въ слѣдъ за нимъ Генеральный Писарь Мокріевичъ и Спародубскій Полковникъ Пётръ Рославецъ съ просьбою: о присылкѣ въ Украину Князя Ромодановскаго для избранія новаго Гетмана.

Г. 1672.

Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
1672 г., No 9.

Хотя Многогрѣшный и былъ обвиняемъ Генеральными Спарщинами въ шайномъ соглашеніи съ Дорошенкомъ, въ намѣреніи поддаться Турецкому Султану, но изъ произведеннаго надъ нимъ слѣдствія ничего не открылось къ подтвержденію сего доноса. Онъ не имѣлъ никакой причины измѣнять Царю, котораго благоволеніемъ безпрестанно пользовался (87); не могъ дружить съ непримиримымъ врагомъ, честнымъ, вѣроломнымъ Дорошенкомъ, сдѣлался жертвою зависти и злобы. Раздавъ всѣ почши Полковничьи мѣста родственникамъ и друзьямъ своимъ (88), вооружилъ оцъ чрезъ то противъ себя Спарщинъ и былъ самъ виновникомъ своего паденія. Тщешно Генеральные: Обозный Пётръ Забѣла, Судьи: Иванъ Самойловичъ, Иванъ Домоншовичъ и Писарь Карпъ Мокріевичъ просили Государя карать въ Москвѣ смертною казнію Многогрѣшнаго какъ измѣнника и клятвопреступника. — Государь, для успокоенія

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1672 г., No 9.

Г. 1672. Старшинѣ, наказалѣ его только ссылкой въ Сибирь, куда также отправлены были, въ слѣдѣ за нимѣ, жена его, дѣши и братья (89). Тамѣ Многогрѣшный, живучи въ Селенгинскѣ, исправлялѣ всякую городовую и уѣздную службу на ряду съ дѣшми Боларскими, и вмѣстѣ съ сыномѣ своимѣ, Пешромѣ, содѣйствовалѣ, 1688 года, Полномочному Послу Головину въ усмиреніи Табунушова, въ разбишіи Мунгалова. Дочь его, Марина, была въ замужствѣ за Сибирскимѣ дворяниномѣ Иваномѣ Бейшономѣ, еще находилась въ живыхѣ въ 1726 году, а внука вышла за мужа за Слѣщенника Селенгинской Спасской церкви Игнашіа Боршевскаго.

Миллеръ.  
Прим. пом.  
Ник. Ник.  
Бавш. Кам.  
въ крашк.  
опис. Малорос.

Многогрѣшный водворилѣ спокойствіе въ подвластной ему Украинѣ, привелѣ снова Спрану сію подѣ мощный Скипетрѣ Россійскихѣ Самодержцевѣ; исходатайствовалѣ памощнымѣ жителямѣ прощенье въ учиненной ими измѣнѣ, въ прежнихѣ преспушленіяхѣ; подтвердилѣ поспашовленные съ Гешманомѣ Богданомѣ Хмельницкимѣ спашьи, споль важныя для его соопчичей; удалилѣ Царскихѣ Воеводѣ и сборщиковѣ изѣ многихѣ Малороссійскихѣ городовѣ и доставилѣ разныя выгоды Нѣжинскимѣ и Кіевскимѣ мѣщанамѣ (90).

Такѣ ошзываются о семѣ Гешманѣ Малороссійскіе Лѣтописатели.







Иванъ Самойловичъ.



Лазарь Барановичъ .



Святый Духъ Митр. Рост.



Оеофанъ Трокоповичъ.



Мазена.



Bachmann Krossen

Thos. C. Simpson

## Г Л А В А XXIX.

## САМОЙЛОВИЧЬ.

Несправедливое мнѣніе иносстраннаго Историка о Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Избраніе въ Гешманы Самойловича. Поспѣшныя съ нимъ спашыи. Несогласіе въ Польшѣ. Магемешъ IV въ Каменецъ-Подольскѣ. Осада Львова. Поспѣшный миръ Поляковъ съ Турками. Подвиги Собѣскаго и Вѣлоцерковского Коменданша. Пособіе Польшѣ отъ Россіи. Самойловичъ удословѣяетъ Государя въ своей вѣрности. Профопопъ Адамовичъ. Задѣйпелъ въ Украинѣ. Дѣйствія Поляковъ и Сѣрка. Смерть Короля Михаила. Собѣскій побѣдитель у Хошида. Подученная имъ награда. Походъ Россійско-Козацкихъ войскъ противъ Дорошенка. Подданство Ханенка Россіи. Избраніе Самойловича Гешманомъ обѣихъ споровъ Дѣйпра. Главныя спашыи Переяславскаго договора. Новыя безпокойства. Осада Чигирина. Слабое знаніе военной науки. Опущеніе Ромодановскаго за Дѣйпръ. Славная смерть Козацкаго вождя Мурашка. Опустошеніе Задѣйпрской Украины. Царское благоволеніе къ Самойловичу. Сношенія Яна III съ Государемъ. Трешій съѣздъ въ Андрусовѣ. Польскіе Комисары въ Чигиринѣ. Неудачное, для Короля, окончаніе войны съ Турками. Взятіе Корсуня. Самовольный поступокъ Сѣрка. Кончина Царя Алексѣя Михайловича.

Несправедливо опзывается одинъ иносстранный Историкъ (91), будто Московскій Дворъ тайно участвоваль въ низверженіи съ Гешманства Многогрѣшнаго, челоуѣка, по словамъ его, предпринимаваго, опаснаго для Россіи. Моу ли Царь Алексѣѣ Михайловичъ дѣйств. овашъ скрышнымъ образомъ на пагубу подданнаго, когда всѣ дѣянія сего Государя ознаменованы искренноспію и правотою? Не имъ ли нѣсколько лѣтъ опшвергаемы были усильныя просьбы Вождя Малороссіянъ о присоединеніи Украны къ Россійской Державѣ? Не онъ ли, забывая общспвенныя

Г. 1672.

Г. 1672. выгоды, уговаривалъ Хмельницкаго хранишь вѣрность къ Королю Казимиру, спарался примирить ихъ? Не отъ него ли, наконецъ, зависѣло принять подданство Заднѣпрскаго Повелителя въ то время, когда Порша Опшоманская вооружилась противъ Польши и сіе Королевство волнуемо было внутренними раздорами?

По привезеніи въ Москву Многогрѣшнаго, Государь немедленно отправилъ въ Украину Стольникъ Михайла Самарина и Подьячаго Шеспакова съ Грамошою, которою склонялъ Малороссіянъ въ должному послушанію и вѣрноподанству. Для избранія новаго Гетмана прибыли въ Коношопъ: Бояринъ, Воевода и Намѣстникъ Бѣлгородскій Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій; Думный Дворянинъ и Намѣстникъ Медынскій Иванъ Ивановичъ Ржевской и Дьякъ Аѳонасій Ташлыковъ. Малороссійскіе Старшины и Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ изъявили желаніе, чѣшобъ Рада состоялась въ Козацкой Дубравѣ, между Пушिवлемъ и Коношопомъ (92). Генеральный Судья Иванъ Самойловичъ, человекъ проспаго происхожденія (93), но правдивыми дѣлами и душевными качествами заслужившій общую любовь, единогласно признанъ, Іюля 17, Вождемъ Малороссіянъ и утвержденъ въ семъ званіи Царскими Полномочными. Прочтены въ слухъ и укрѣплены подписью Духовенства и Старшинъ Глуховскія спашы; поспановлены новыя, Кошопскии называемыя. Любопытнѣйшія изъ нихъ были слѣдующія:

Подл. спаш. Второю спашею, для успокоенія Малороссіянъ, прошившихъ Государя увѣдомишь ихъ о храняш. въ Кол. Арх.

бывшихъ на Андрусовскомъ сбѣздѣ совѣщанійхъ Г. 1672.  
Россійскихъ Пословъ съ Польскими, объявлено:  
что Кіевъ, по причинѣ нарушеннаго Королемъ  
Польскимъ договора, никогда не поступитъ во  
владѣніе сей Державы.

Третьею постановлено: чтобы Гешманъ, безъ  
совѣта Спаршинъ и безъ суда никого не оп-  
савлялъ и не наказывалъ.

Четвертою: чтобы онъ, безъ ихъ же совѣта  
и Указа Государева, не переписывался ни съ ка-  
кимъ поспороннимъ Монархомъ; въ особенно-  
сти не имѣлъ бы никакого сношенія съ Доро-  
шенкомъ.

Пятою: Гешманъ обязанъ уступить Польшѣ  
завладѣнія его предшественникомъ по рѣку  
Сожь мѣста въ Воєводствѣ Мспиславскомъ и въ  
Повѣтахъ Мозырскомъ и Речицкомъ.

Въ то время, какъ на сей споронѣ Днѣпра  
происходилъ подобный переворотъ, Дорошенко,  
лишившійся надежды получить покровитель-  
ство Обладателя Россіи и питавшій непреодоли-  
мую вражду къ Полякамъ, продолжалъ просить  
Султана о вспомогательномъ Турецкомъ войскѣ.  
Тогда Порша счастливо окончила Кандійскій  
походъ и заключила миръ съ Венеціанами. Над-  
лежало бы Польшѣ спараться приобрѣсть друж-  
бу сей Державы, могущей свободно дѣйствовать  
противъ новыхъ враговъ: возгордившіеся по-  
сѣдними успѣхами Поляки вмѣняли ни во что  
угрозы Повелителя Музульманъ. Вскорѣ вѣсть о  
движеніяхъ Турецкой арміи, подвѣдводивше-  
льствомъ Магомета IV, распространилась въ  
Варшавѣ, и Министерство шамошнее спало, но  
поздно уже, принимаясь необходимыя мѣры къ



Г. 1674. оборонѣ. Созванъ былъ Сеймъ, на которомъ Король Михаилъ удостоверился въ невозвращной для него потерѣ довѣренности Чиновъ. Предстоявшая война не общала ему счастливаго успѣха. Величайшее несогласіе царствовало между имъ и двумя первѣйшими особами въ Государствѣ: Архіепископомъ и Короннымъ Полководцемъ Собѣскимъ. Войска собирались медленно и выступили въ походъ не прежде Сентября. Августа 4 Турки переправились уже черезъ Днѣстръ у Хошина, не встрѣчая на пути никакого сопротивленія. Ханъ Крымскій и Дорошенко присоединились къ Султану, который двинулся къ Каменецъ-Подольску со ста-пятидесяти-тысячною арміею. Не трудно было овладѣть ему городомъ, природою и искусствомъ хотя укрѣпленнымъ, но защищаемымъ слабымъ гарнизономъ, нуждавшимся въ сѣбспныхъ припасахъ. Послѣ двухнедѣльной осады Каменецъ

Зягель.

Малор. Лѣ-  
шоп.

сдался на договорѣ. Лѣтописи прогашельно изображающъ, какъ очищали сей городъ для Султана; какимъ образомъ Магомедъ IV вѣхалъ верхомъ въ памошнюю Соборную церковь (94), подобно какъ Магомедъ II вѣхалъ нѣкогда въ храмъ Св. Софіи; какъ выкапывали трупы изъ могилъ и вывозили за городъ, а грязныя улицы мостили, вмѣсто досокъ, образами, въ глазахъ властолюбиваго Дорошенка; какъ обращали въ мечети храмы Христіанскіе, низвергали креспы и колокола; оставили православнымъ только чешыре церкви, въ помѣ числѣ одну Армянскую.

Завладѣвъ Каменецъ-Подольскимъ, Султанъ отправилъ Визиря, Хана и Дорошенка съ вой-

сками для занятія разныхъ городовъ и селъ, Польшѣ принадлежавшихъ. Опустошеніе и убійства вездѣ соупсцовали имъ. Тщешно мирные обитатели сихъ мѣстъ скрывались въ густыхъ лѣсахъ и ущелинахъ горъ, оставляя имущество въ добычу свирѣпымъ врагамъ; и шамъ невѣрные обагрjali руки въ невинной крови, или принуждали несчастныхъ узниковъ дорогою цѣною освобождаясь отъ вѣчной неволи, ожидавшей ихъ въ спранахъ чуждыхъ! Въ то время, какъ Ташары производили грабежи въ Понушьи и Волынїи, большая часть Турецко-Козацкаго войска, подъ предводительствомъ Визиря и Дорошенна, осаждала Львовъ. Сей городъ, защищавшійся съ оплочною храбростію цѣлыя двѣ недѣли, опразилъ два приступа многочисленнаго непріятеля, но, обезсиленный, принужденъ былъ наконецъ откупиться. Собѣскій съ малымъ отрядомъ вредилъ, сколько могъ, Ташарамъ. Главная армія Польская, собранная Королемъ Михайломъ, примѣтнымъ образомъ уменьшалась отъ безчисленныхъ побѣговъ нижнихъ чиновъ и водворившагося несогласія между ихъ Предводителями. Ханенко присоединился къ Королю съ своими Запорожцами и бывшими подъ его командою Поляками, потерпѣвъ значительный уронъ отъ Турковъ, и часть войска его, вѣдѣвъ съ Наказнымъ Гепманомъ, досталась во власпъ Дорошенна. Среди сего общаго смятенія и военныхъ неудачъ, Король Михайлъ разсудилъ прекратить брань бесполезную и предложилъ Магомешу IV миръ, который и былъ заключенъ въ Буджановѣ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ: Польша обязалась плашину Опшоманской Пор-

Г. 1672.  
Лѣтоп., издан.  
Руб. и Тум. Краш.  
оп. о Мал. Россіи.

Исторія о Тавріи Т. 2.  
стр. 325.

Малор. Лѣтоп.

Миллеръ.

Г. 1672. пѣ ежегодною дань, двадцать двѣ тысячи червонныхъ и за городъ Львовъ выдасть единовременною восемьдесятъ тысячъ ефимковъ; Каменцу опредѣлено оставаться у Турковъ (95) и Козакамъ бысть подѣ ихъ же защитою. Послѣ сего Лѣшоп. изд. Руб. Магометъ, пославивъ въ Каменецъ-Подольскъ, Меджибожъ, Баръ и другихъ городахъ Турецкихъ начальниковъ, выпустилъ изъ Польши, обогащенный знатною добычею. Крымскій Ханъ Селимъ-Гирей и Дорошенко, главный виновникъ сего похода, также удалились въ свои земли. Собѣскій воспользовался раздѣленіемъ непріятельскихъ силъ, напалъ на Ташаръ, близъ Колуша, за Днѣспромъ, обратился въ бѣгство двухъ Селимовыхъ сыновей, опиналъ у Крымцевъ богатую ихъ добычу и возвратилъ свободу многимъ соотечественникамъ. Тогда опличился также Малор. Лѣшоп. въ Польшѣ преданный Собѣскому Бѣлоцерковскій Комендантъ, которъ, въ противность поставленному договору, не впустилъ Турковъ въ свой замокъ.

Царь Алексѣй Михайловичъ не оставилъ безъ пособія Союзника своего, Короля Михаила. Онъ Малор. дѣла Кол. Арх. г. 1672. № 7. повелѣлъ Кошевому Апаману, вмѣстѣ съ Донскими Козаками, беспокоить на Черномъ морѣ Турковъ и Ташаръ; Спольникъ и Воронежскій Воевода Михайло Самаринъ и Гепманъ Самойловичъ одержали разныя побѣды подѣ Перемонью надъ Крымцами и получили отъ нихъ богатую добычу. Съ симъ извѣстіемъ явился къ Королю, въ Денабрѣ, Посольскаго Приказа Подѣятій Семенъ Прошоповъ, съ которымъ Ханъ имѣлъ тайный разговоръ о принятіи его въ Россійское подданство. Хотя измѣнникъ и увѣрялъ

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. 4.

Царскаго Посланнаго, что онъ утвердитъ за Г. 1672.  
 Россіею всю Украину, но Государь ошвътсшво-  
 валъ ему однимъ презрѣніемъ, и старанія его  
 сдѣлались Гешманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра  
 оспались тщетными. Сверхъ сего Россійскій  
 Самодержецъ ходатайствовалъ за Польшу у  
 всѣхъ Европейскихъ Монарховъ: отправилъ, въ Собр. изв.  
 Опшябрѣ, съ убѣдительными Грамошами объ взаим. пе-  
 оказаніи скорѣйшей помощи сей Державѣ, къ реп. между  
 Папѣ, Цесарю, Курфирштамъ Саксонскому и Рос. Монар.  
 Бранденбургскому, въ Венецію и Курляндію къ и Европ.  
 шаго строя Маіора Павла Менезіуса; къ Держ. Ник.  
 Французскому, Гишпанскому и Англійскому Дворами Ник. Бавар.  
 Переводчика Вивіуса; въ Швецію, Данію и Гол- Камен. ч. I.  
 ландію Подбѣчаго Украинцова. Назначенъ былъ  
 Посолъ и въ Царьградъ, но удержанъ въ Москвѣ Голицевъ.  
 до слѣдующаго 1673 года, вѣроятно чтобы Крейцъ,  
 образили требованія нашего Двора съ тогдаш- Вице-Адм.  
 нимъ положеніемъ Польши (96).

Для большаго удословленія Государя въ сво- Г. 1673.  
 емъ вѣрноподданствѣ, Гешманъ Самойловичъ Малор. дѣла  
 извѣтилъ желаніе, чтобы сыновья его, Семенъ и Кол. Арх.  
 Григорій, жили въ Москвѣ съ Нѣжинскимъ Пр- 1673г., No 9.  
 топопомъ Семеномъ Адамовичемъ. Послѣдній, въ  
 бытность у Двора, умѣлъ снискасть особенное  
 благоволеніе Царя, который приказалъ не толь-  
 ко Малороссійскимъ Полковникамъ, но даже  
 Гешману, Воеводѣ, совѣщаться съ нимъ во всѣхъ  
 важныхъ дѣлахъ. Возгордись тѣмъ великимъ до- Лѣтш. из-  
 вѣріемъ, Адамовичъ забылъ прежнюю кротость дан. Ту-  
 и благочестіе. Клевещи, злоба спали управляль манс.  
 имъ и причинили его паденіе.

Дорошенко, предлагавшій, чрезъ Львовскаго Диплом.  
 Епископа Іосифа Шумлянскаго, свое поддан- Собр. дѣлъ  
 между Рос. и Польск. Г. 1673г., No 9.  
 Г. 1673.

Г. 1673.  
Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1673,  
№ 21.

ство Королю Польскому, подсылалъ зажигателей въ Россійскую Украйну. Одинъ изъ нихъ былъ пойманъ въ Коношопѣ.

Между шѣмъ заключенный съ Турціею поспыдный миръ увеличилъ царствовавшее въ Польшѣ безпокойство и несогласіе. Рѣчь Посполитая отказала подшвердись оный, и приверженцы Собѣскаго воспоржеспвовали надѣ Царедворцами. Тщешно Милославскій, опважный и гордый Посолъ Россійскій, спарался въ Цареградѣ поддержашъ дружбу Дивана съ Варшавскимъ Дворомъ и, для смягченія непомѣрныхъ претребованій Сулпана, представлалъ ему права своего Государя на Азовѣ,—война возгорѣлась. Уже Польскія войска очиспили отъ непріятеля многіе города, замки и мѣстечки; перешли чрезъ Днѣспрѣ и устремились на окопавшагося подѣ Хопинымъ Гуссейнѣ—Пашу; храбрый Кошевой Ашаманъ Сѣрко съ Запорожцами и Калмыками наносилъ спрахъ и опустошеніе въ Крыму и подѣ спѣнами Очакова (97); Россіане, подѣ предводительствомъ Князя Ромодановскаго, гоповились соединиться съ Поляками, какъ смерць посшигла Короля Михаила, во Львовѣ, 10 Ноябрья.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

Прежде нежели вѣстѣ о его кончинѣ достигла Польскаго спана, побѣда увѣнчала подѣ Хопинымъ новыми лаврами храбраго Собѣскаго. Сей искусный Полководецъ не только воспоржеспвовалъ надѣ завистливымъ соперникомъ, Лишовскимъ Гешманомъ Пацомъ, но еще умѣлъ прошивъ Гуссейна вооружить Молдавскаго Господаря Стефана Пешпречейка и Волохскаго Григорія Гика, которые обратили на Турковъ свое

оружіе. Измѣна довершила ихъ пораженіе. Двадцать тысячъ Музульманъ оспалось на мѣстѣ, десять тысячъ попонуло въ Дніспрѣ, во время посыднаго бѣгства. Поляки никого не брали въ плѣнъ: несчастный Гуссейнъ спасъ жизнь свою для позорной только смерти. Хошинъ достался побѣдителямъ. Число убитыхъ воиновъ Собѣскаго простиралось до шести тысячъ, но онъ лишился въ семъ дѣлѣ неуспрашимаго предводителя Козаковъ Самуила Молдавида, ратоборца отважнаго, который, бывъ предъ шѣмъ въ плѣну у Турковъ, послѣ осмнадцатилѣтней тягостной неволи, освободился отъ оной чрезъ примѣрное мужество и прибылъ въ Венецію на непріятельской галерѣ, опняшой имъ у Музульманъ.

Г. 1675.  
Евгель.  
Жизнь Собѣскаго, АБ.  
Кое.

Histoire de  
Jean Sobies.  
par Coyer,  
t. 1. pages  
414 et 424.

Собѣскій не долго пожиналъ лавры на полѣ брани: по приказанію Примаса принужденъ былъ возвратиться въ Варшаву, гдѣ благодарность возложила на главу его другой вѣнецъ, тягостный, но достойный украшать любимца славы. Герцоги Нейбургскій, Лопарингскій, Баварскій, Князь Трансильванскій и многіе Владѣтели спарались на Сеймѣ получить Польскій престолъ: Собѣскій заставилъ избрать себя Королемъ услугами опеческву.

Значительная сія перемѣна имѣла не малое вліяніе на Малороссію. Съ того времени дружба Россійскаго Двора съ Варшавскимъ примѣтнымъ образомъ охладѣла. Государь досадовалъ, что Рѣчь Посполишая, вмѣсто его, избрала воинственнаго Собѣскаго. Задніпрская Украйна долженствовала обратишь на себя вниманіе новаго Короля. Царь Алексѣй Михайловичъ рѣшился присоеди-

Г. 1673. нишь оную въ Россіи. Въ исходѣ 1673 года Ромодановскій сосредоточилъ полки свои съ Ко-

Г. 1674. зацкими у Черкасѣ. Сей городъ добровольно  
Февраля 3. сдался многочисленному Царскому войску; по-  
Малор. дѣ- томѣ: Мошны, Каневѣ (98) Богуславѣ, Медвинѣ,  
ла Кол.Арх. Г. 1674. Спеблевѣ, Каменный-Бродѣ, Ржищевѣ, Терехпе-  
Но 3. мировѣ, Спайки, Триполье и Бѣлогородна. Семь

Малор.  
Лѣтоп.

полковѣ Дорошенковыхѣ защищали Корсунь; подѣ главнымѣ начальствомѣ Наказнаго Гетмана Григорія Гамалѣи. Крыловѣ былѣ такъ же заняты Россійскими войсками. Дорошенко зашворился въ Чигиринѣ и послалѣ за Татарами. Послѣдніе не замедлили воспользоваться его приглашеніемѣ и, по обыкновенію своему, начали дѣлать разныя опустошенія въ тѣхѣ мѣстахѣ, чрезѣ которыя проходили. Изѣ Рашикова были они со стыдомѣ прогнаны, удовлетворивѣ всѣмѣ требованіямѣ раздраженныхѣ жителей. Григорій Дорошенко повелѣ Татарахѣ въ Богуславу, противѣ стоявшихѣ тамѣ Россійскихѣ войскѣ. Сраженіе кончилось ко вреду Крымцевѣ: они были обращены въ бѣгство и въ Лисянкѣ совершенно разбиты; нѣкоторые ихѣ Старшины, вмѣстѣ съ Григоріемѣ Дорошенкомѣ, взяты въ плѣны тамошними обывателями, выданы Самойловичу; другой бранѣ Дорошенковѣ, Андрей, едва спасся съ горстію Татарахѣ. Между тѣмѣ Бѣлоцерковскій Полковникѣ Степанѣ Бушенко со всѣми полковыми городами: Наспашкою, Синявкою, Ракишенкою и другими такъ же принялъ Россійское подданство; прочіе города взяты приступомѣ.

Малор.  
Лѣтоп.

Такимѣ образомѣ покорились Царю почти всѣ Задніпрскіе полки, исключая городовѣ Чигири-

на и Паволочи. Войсковый Судья Дорошенковъ, Яковъ Улеска и Корсунскій Полковникъ Михай-  
 ла Соловей, наиболѣе участвовали въ семъ по-  
 спѣшномъ завоеваніи. Князь Ромодановскій, пре-  
 дославивъ начальство надъ войскомъ Андрею  
 Цею, а Гетманъ Самойловичъ надъ Козаками  
 Ивану Лисенкѣ, отправились въ Переяславъ.  
 Февраля 20 Представители Заднѣпрскаго наро-  
 да подтвердили въ Соборной церкви, предъ свя-  
 тымъ Евангеліемъ, кляпвенною присягою под-  
 данство Россійскому Самодержцу. Оставленный  
 всѣми и ненавидимый Собѣскими Ханенко такъ-  
 же принужденнымъ нашелся съ Старшинами  
 искать покровительства Государя. Въ самый  
 день Царскаго Ангела, 17 Марша, приказалъ онъ  
 нести предъ собою, въ присутствіи Князя Ро-  
 модановскаго и Гетмана Самойловича: булаву,  
 бунчукъ и прочіе Гетманскіе знаки, отъ Поль-  
 скаго Короля ему данные, положилъ ихъ на сто-  
 лѣ въ Соборной Переяславской церкви и произ-  
 несъ рѣчь, въ коей просилъ подчиненныхъ сво-  
 ихъ забыть обиды, досады, отъ него понесен-  
 ныя (99). Князь Ромодановскій предложилъ За-  
 днѣпрскимъ Старшинамъ и войску избрать воль-  
 ными голосами новаго Гетмана. *Не желаямъ*  
*имѣть многихъ Нагальниковъ*—воскликнули Ко-  
 заки и народъ—*отъ нихъ пришли мы въ разоре-*  
*ніе; пускай милосердый Государь дозволитъ*  
*лучше быть одному Гетману на обѣихъ сторо-*  
*нахъ Днѣпра* (100). Сказавъ сіи слова, обра-  
 тились они въ Самойловичу съ просьбою о томъ.  
 Самойловичъ ошговаривался, но Козаки, схва-  
 тивъ его насильно, такъ что изорвали на немъ  
 плащъ, поставили на скамью, прикрыли бунчу-

Г. 1674.  
 Лѣтоп.  
 изд. Туман.

Диплом.  
 Соб. дѣла  
 между Рос.  
 и Польск.  
 Госуд., ч. 4.

Малор. дѣла  
 Кол. Арх.  
 Г. 1674.  
 No 14.



Г. 1674. комб и вручили ему булаву. Ромодановскій утвердилъ сіе избраніе. Заключены были новыя спашыи съ Гешманомб, извѣстныя подъ названіемб *Переяславскихъ*, изъ коихъ любопытнѣйшія слѣдующія:

**Подлинныя хранящ. въ Кол. Арх.** Вшорая: въ случаѣ нашествія непріятеля на Украину, собирається Запорожскому войску у рѣки Росавы, между Каневымъ и Корсунемб, куда и Государевы рашные люди имѣють бышь высланы.

Четвертая: когда Турецкій Султанъ или другой непріятель наступись на Польшу, Гешману, безъ Царскаго повелѣнія, ни кому не вспомошествовать.

Двѣнадцатая: чшобъ Гешманъ, безъ суда и совѣта Спаршинъ, никого не наказывалъ.

Шестнадцатая: Реэстровымб Козакамб бышь двадцати тысячамб.

Двадцатая: Запорожскіе Послы не должны находиться на сѣздахъ съ Послами Великаго Государя. Когда на оныхъ будущъ накіе переговоры о Малороссійскихъ дѣлахъ, войско Запорожское получитъ о томъ увѣдомленіе въ свое время.

Сверхъ сего положено на Переяславской Радѣ: чшобъ всѣ Спаршины, бывшіе при Дорошенѣ, сохранили мѣста свои и при Самойловичѣ, а Дорошенко не былъ признаваемъ впредь Гешманомъ (161).

**Малор. Льв. шоп.** Въ Апрѣлѣ война возобновилась въ Малороссіи. Три Крымскіе Султана присоединились съ Ташарами къ полкамъ Дорошенна, составленнымъ изъ преданныхъ ему Козаковъ, Сердюковъ (102) и Компанейцевъ. Заднѣпрскія мѣста, вблизи

Чигирина, были вновь завоеваны симъ мятеж- Г. 1674.  
нымъ войскомъ и обращены въ пепелъ. Крымцы  
ездѣ брали въ плѣнъ Малороссіянъ, преданныхъ  
Самойловичу. Слабые гарнизоны Гетмана не  
могли пропироваться многочисленному непріате-  
лю. Въ сіе время Переяславскій Полковникъ  
Дмишрашко получилъ, въ Маѣ, отъ Самойловича Малор. Лѣ-  
повѣдніе ищши къ Смѣлой съ двадцати-тысяч- шоп.  
нымъ Козацкимъ отрядомъ, двумя Великороссій-  
скими полками и пятнадцатью пушками. Тогда  
прибылъ въ Чигиринъ еще одинъ Крымскій Сул-  
танъ съ свѣжимъ двадцати-тысячнымъ вой-  
скомъ и, соединясь съ Козаками Андрея Доро-  
шенка, выступилъ противъ Дмишрашки. Минувъ  
Смѣлу войско сіе внезапно напало на три Козац-  
кіе полка, находившіеся подъ Орловцемъ: Гадяч-  
скій, Уманскій и Торговицкій. Между тѣмъ,  
какъ сіи послѣдніе оборонялись отъ многочис-  
леннаго непріателя, Дмишрашко, услыша стрѣль-  
бу, поспѣшилъ къ нимъ на помощь, оставя осаду  
Смѣлы. Битва сдѣлалась общою. Козаки Самой-  
ловича явили новые опыты своей примѣрной  
храбрости. Крымцы принуждены были усту-  
пить поле сраженія, обратились въ бѣгство,  
вмѣстѣ съ Козаками Дорошенковыми, но, пре-  
слѣдуемые мужественнымъ Дмишрашкою, по-  
терпѣли совершенное пораженіе подъ Ташлы-  
комъ; множество плѣнныхъ досталось побѣди-  
телямъ; на двадцать верстъ ушло было поле  
щупами. Послѣ сего Дорошенко подходилъ съ  
Чигиринцами и Ташарами къ Черкасамъ, откуда  
21 Мая былъ прогнанъ Россійско-Козацкими вой- Малор. дѣ-  
сками, за пятнадцать верстъ, къ рѣкѣ Тясминѣ. ла Кол. Ар-  
хива 1674 г.

Сбрю съ своей стороны вредилъ сколько могъ

Г. 1674. Дорошенку и Ташарамб. Онѣ нападаѣ на обозы, разбиваѣ многіе опдѣльные опряды и препяпспшвоваѣ имѣ соединяшѣся (103). Вѣ Іюнѣ Россійско-Козацкія войска сразились съ Дорошенкомѣ и Ташарами подѣ мѣспечномѣ Смѣлоу, Жабошинымѣ и у рѣчки Ташлыка. Субошово, прослѣвленное Хмельницкимѣ, и по кончинѣ его сохраняло привязанность къ Россіи: оно сдалось безѣ всякаго сопрошивленія Царскимѣ воинамѣ. Жабошинѣ и Медвѣдовна держались прошивной спороны. Ромодановскій и Самойловичъ подспушили къ Чигирину, защищаемому Дорошенкомѣ. Тщешно жипшели сего города уговаривали своего Гешмана положишѣ оружіе и покорипшѣся Государю: онѣ, вѣ ожиданіи скорого прибышія Турецкаго Сулшана и Хана Крымскаго съ вспомогапельными войсками, заперся вѣ замкѣ и рѣпшпешельно опшѣчаѣ: *что ни за что не сдается вѣ живыхѣ, а скорѣе сдѣтѣ на пороховѣю богѣу и взорветѣ себя на воздухѣ* (104).

Малор. дѣ-  
ла Кол.Арх.  
1674 г.,  
№ 31.

Осадивѣ Чигиринѣ съ одной только спороны, Россійскій Полководецѣ и Самойловичъ оспавили другую, около рѣки Тясмины, свободно и способспшвовали чрезѣ сіе сообщенію осажденныхѣ съ ихѣ союзниками. Вообще военная наука была вѣ то время вѣ совершенномѣ еще младенчештвѣ у нашихѣ соошечешпвенниковѣ. Сколько людей гибло напрасно онѣ непредусмпришельности Военачальниковѣ! Выигравѣ сраженіе, обрапшя враговѣ вѣ бѣгспство, рѣдко преслѣдовали они ихѣ, а всегда оспавляли тѣ мѣста съ мнимой побѣдою, не забопшясь о послѣдствіяхѣ. Еслибѣ, послѣ успѣшнаго завоеванія Украины, Князь Ромодановскій и Самойловичъ

сосредоточили силы свои у Чигирина, Малоросіане не потерпѣли бы такихъ бѣдспвій, въ 1674 году, отъ мстительнаго Дорошенка и кровожадныхъ Тапаръ. Г. 1674.

Чигиринскій Гешманъ не обманулся въ своей надеждѣ: Турецко-Тапарская армія поспѣшала къ нему изъ Подоліи. Въ Ладыжинѣ находился Козацкій опрядъ Самойловича, подв. предводительствомъ Мурашка. Переяславскій Полковникъ получилъ повелѣніе итти къ сему городу, но, узнавъ о взятіи непріятелемъ Бара, Меджибожа и другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ, отступилъ къ Каневу. Распространилась въ Россійско-Козацкомъ лагерѣ ложная молва о заключенномъ, будшо, Польшею съ Турками мирѣ. Ромодановскій и Самойловичъ сняли осаду Чигирина и съ поспѣшностію удалились къ Черкасамъ. За ними погнался Дорошенко съ прибывшими Тапарами; но уже поздно: въ двадцать чепыре часа всѣ Царскія войска переправились на ту сторону Днѣпра. Малор. лѣт. шоп. Енгель.

Осшавленный въ Ладыжинѣ на жертву врагамъ съ пятью шолько пысячами Козаковъ Полковникъ Мурашко увѣнчалъ себя безсмертною славою: отразилъ одинадцать приступовъ многочисленной Турецкой арміи, предводимой Визиремъ и Султаномъ. Обольщенные обѣщаніями Дорошенка, Ладыженскіе жишели сдались, наконецъ, безъ согласія Мурашка. Они надѣялись чрезъ сей поступокъ сохранить свою жизнь и, вмѣсто того, всѣ были изрублены, а жилища ихъ обращены въ пепелъ. Неустрашимый Мурашко оборонялся еще двѣ недѣли въ замкѣ; на послѣдокъ, изнемогая съ храбрыми товарищами Малор. лѣт. шоп.

Г. 1674. онѣ множеству шурдовъ и недоспашка въ водѣ, сдѣлавъ онѣ вылазку и потерпѣвъ совершенное пораженіе, славное для него, чувствительное для Турковъ. Рѣшась лучше умереть нежели сдать-ся, Козаки сражались съ опчаяннымъ мужествомъ. Тщешно Магомешане уговаривали ихъ положить оружіе, общая даровать жизнь. Храбрый Мурашко вѣщалъ своимъ воинамъ: «Друзья! Оптомсимъ смерть нашу; падемъ всѣ съ честью, сражаясь за опчищу; не купимъ живота вѣчнымъ безславіемъ.» Такъ до послѣдняго издыханія ободрялъ Герой вѣрную дружину; такъ поспрадали нѣсколько тысячъ Козаковъ отъ безразсуднаго распоряженія ихъ главнаго Предводителя.

Малор. Лѣ-  
тоц.

Тогда несчастные Малороссіане преперпѣвали ужаснѣйшія бѣдствія. Проживившіеся Дорошенку жилища разныхъ Заднѣпрскихъ городовъ и селъ были увозимы въ плѣны Турками и Татарами, вмѣстѣ съ женами и малолѣтними дѣтьми; имущество ихъ разграбляемо; жилища превращаемы въ пепелъ. Музульмане не лучше поступали и съ поддававшимися имъ городами: они и тамъ брали дань съ жителей сыновьями и дочерьми. Успрашенные такими безчеловѣчными поступками, Малороссіане оставляли имѣніе свое, перебѣгали чрезъ Днѣпръ и селились на сей сторонѣ Украйны. Даже обыватели вѣрпкой и многолюдной Лисянки были обвяпы подобнымъ ужасомъ. Сей городъ, не потерпѣвшій до того, чтобы Татарины смѣли приближиться къ его предѣламъ, опразившій во времена Тетери и Суховѣя, проекрапное нападеніе невѣрныхъ, на копорый, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтопи-

сателей, ни одинъ Ординецъ не смѣлъ даже косо взглянуть, сдѣлался тогда добычею и скопищемъ Дорошенка и Магомешанъ.

Гр. 1674.

*Разлакомившійся Христіанскою кровію Турецкій Султанъ* опрядилъ двѣнадцать Пашей подѣ Умань. Сначала Турки намѣревались преклонить къ сдачѣ жителей посредствомъ переговоровъ; но Уманцы, подкрѣпленные сосѣдами, не склонились ни на какія убѣжденія, спрашась одинакой участи съ Ладыженцами. Такое упорство заставило Пашей прибѣгнуть къ приступамъ. Уманцы и тогда не измѣнили своей рѣшимости, мужественно отражали наступавшаго непріятеля. Наконецъ Турки подѣляли въ разныхъ мѣстахъ подкопы и овладѣли городомъ. Осажденные, видя неизбежную смерть, сражались не только на городскихъ стѣнахъ, но даже и на улицахъ. Вѣроломный Дорошенко зрѣлъ тогда, какъ кровь стекла со всѣхъ сторонъ по стогнамъ града; какъ невѣрные сдирали кожу съ головъ Христіанъ, набивали ихъ соломой и за каждую получали по червонцу отъ Пашей; отправляли попомъ повозки съ сими головами въ лагерь Султана подѣ Ладыжинъ; увлекали прекраснѣйшихъ женщинъ для помѣщенія въ сераляхъ; спавили повсюду Пашей и Кадіевъ и старались *отчуждить* всю Заднѣпрскую страну. Онъ не только не оказывалъ никакого соспраданія къ несчастнымъ соотечественникамъ, но вмѣстѣ съ Тапарами продолжалъ перзать ихъ и въ то время, когда пресыщенный убійствами Повелитель Музульманъ возвратился въ свою столицу.

Лѣтоп.  
изд. Туман.  
сшр. 225.Малор. Лѣ-  
топ.

Стольникъ Князь Волконскій объявилъ Гетману мидосшивое Царское слово за сдѣланный имъ

Г. 1674. мужественный отпоръ непріятелю. Похвала, не  
 Малор. дѣла заслуженная Самойловичемъ (105). Ему припи-  
 Кол. Архив. сано было также выступленіе Турецко-Татар-  
 Г. 1674. скихъ войскъ изъ Малороссіи и охраненіе Кіева;  
 No 44. но Султанъ, какъ видно изъ описанія похода его  
 въ Запѣпрскую Украину, не намѣревался про-

спираться столь далеко своихъ завоеваній (106).

Пользуясь отдаленіемъ Магомета, Король  
 Польскій отбиралъ у Турковъ и Дорошенка раз-  
 ные занятые ими города и мѣстечки. Трудно  
 было Чигиринскому Гешману бороться съ двумя  
 могущественными Державами. Но и среди воен-  
 ныхъ неудачъ онъ не унывалъ, желалъ властво-  
 вать одинъ въ Украинѣ; общалъ Россійскому  
 Самодержцу: привести въ подданство Татаръ  
 Нагайскихъ, браннолюбивыхъ, озлобленныхъ  
 противъ Крымцевъ; опустошить полуостровъ,  
 удержавъ Турковъ отъ нападенія на Россію,  
 если будетъ признанъ верховнымъ Вождемъ обѣ-  
 ихъ сторонъ Днѣпра, и войско Малороссійское,  
 сверхъ Реастровыхъ Козаковъ, усилятся при-  
 цатью тысячами (107). Такъ честолюбцевъ, при  
 послѣднемъ издыханіи могущества, ласкался еще  
 тщешною надеждою! Вскорѣ Баръ, Винница,  
 Немировъ, Брацлавъ и многія другія укрѣпленные  
 мѣста завоеваны были Поляками; Нагайцы вос-  
 чувствовали также силу ихъ оружія. Увѣдомляя  
 Государя о своихъ побѣдахъ, о скоромъ покореніи  
 самаго Дорошенка, Янъ III просилъ выслать  
 вспомогательное войско. Ему отвѣщено:  
 «что Россія приметъ участіе въ успѣхахъ Поль-  
 «ши, но удивляется, почему Король принужда-  
 «етъ къ подданству Запѣпрскую Украину, при-  
 «соединенную къ Россійскому Скипетру?—»

Малор. дѣла  
 Кол. Арх.  
 Г. 1674.  
 No 55.

Диплом.  
 Соб. дѣлъ  
 между Рос.  
 и Польск.  
 Госуд., ч. 4.

Въ пособіи ошказано по причинѣ зимняго времени. Г. 1674.

Холодность Московскаго Двора къ Варшавскому не общала пріятныхъ послѣдствій; однакожъ, спараніями Польскаго Министерства, назначенъ былъ третій сбѣздъ въ Андрусовѣ. На ономъ Царскіе и Королевскіе Послы (108) договаривались: 1) о вѣчномъ постановленіи мира; 2) о завоеванныхъ Россією городахъ и 3) о соединеніи силъ противъ общаго врага.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Польскіе Полномочные неотступно требовали возвращенія Кіева, въ противность договоровъ, Россією поль долгое время удерживаемаго: но Царскіе Послы заградили имъ уста, предсавивъ: что Россія владѣетъ всею Украиною по уступкѣ отъ Польши Заднѣпрія Турецкому Султану; что Поляки шаковымъ постыднымъ дѣйствіемъ, учиненнымъ безъ совѣщанія съ Россійскимъ Дворомъ, ошворили непріятелю дверь къ войнѣ и набѣгамъ на сіе Государство, и что Царь не вступался въ Заднѣпрскія дѣла до того времени, пока Польша владѣла тою спраною, кошорую потомъ приобрѣлъ онъ оружіемъ отъ Турковъ, а не отъ Польской Державы; почему Королевскимъ Посламъ не должно надбѣпся получить когда либо Кіевъ.

Диплом.  
Соб. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

На третьемъ Андрусовскомъ сбѣздѣ, кромѣ постановленной Послами разбѣжкей записи (109) о ненарушимомъ содержаніи Андрусовскаго договора, ничего не послѣдовало любопытнаго. Польскіе Полномочные не согласились ушвердити за Россією завоеванныхъ ею городовъ; вмѣсто вѣчнаго мира подтверждено было польско, 10 Генваря 1675 года, перемиріе, заключенное



Г. 1674. въ 1667 году на принадлежавшій сѣ поло-  
виною.

Между тѣмъ Янъ III продолжалъ завоеванія  
свои, но не могъ исторгнуть изъ рукъ Дорошен-  
ковыхъ Чигирина и Поволочи, прибѣгнувъ къ

Диплом.  
собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

средствамъ миролюбивымъ, выслалъ къ нему  
Комисаровъ (110), объявилъ чрезъ нихъ Гешма-  
ну и Старшинамъ: что если они покорятся Ко-  
ролевству, всѣ вины ихъ будутъ преданы забве-  
нію, Козаки останутся при древнихъ правахъ и  
вольностяхъ. Дорошенко желалъ знать: «мо-  
жетъ ли онъ надѣяться на вспомогательное  
войско Польское противъ Турковъ и Ташаръ, ког-  
да Король оставитъ Украйну? Будетъ ли соо-  
щечесвенникамъ его дозволено свободное оп-  
равленіе вѣры? Не возбраняетъ ли Епископу,  
Греко-Россійскаго исповѣданія, присутствовать  
въ Польскомъ Сенатѣ? Права ихъ подтверди-  
тся ли при коронаціи?» — Уже Король соглашал-  
ся на предлагаемыя условія. Явились Ташары — и  
Задніпрскій Гешманъ снова обратился оружіе  
вмѣстѣ съ ними противъ Поляковъ.

Малор. Лѣ-  
топ.

Въ сихъ обстоятельствахъ Янъ Казимиръ,  
посредствомъ золота, преклонилъ на свою сто-  
рону наемное Дорошенково пѣхотное войско и  
предложилъ Гешманское достоинство Кошевому

Миллеръ.

Ашаману Сѣрну. Перемѣнчивая полищика Вар-  
шавскаго Двора скоро удалила отъ него храб-

Г. 1675.

раго Вождя Запорожцевъ. Въ 1675 году счастье  
менѣе стало благоприятствовать оружію Поль-  
скому. Король принужденъ былъ отступить къ  
Львову по приближеніи сильной Турецко-Ташар-  
ской арміи; отправилъ къ Государю Послани-  
ка, Александра Владницкаго; искалъ союза, друж-

Енгель.

бы Россіи, отказывался навсегда отъ Смоленска, если дано ему будетъ пособіе пропивъ невѣрныхъ. Долго ожидалъ Казимиръ обѣщаннаго Царемъ вспомогапельнаго войска; изнуренный продолжавшеюся войною, гибельною для Польши, прибѣгнувъ онъ, наконецъ, къ Крымскому Хану, желая воспользоваться его посредничествомъ, чтобы примириться съ Поршою. Начались переговоры, въ которыхъ участвовалъ Россійскій Резидентъ Тяпкинъ, безъ всякаго успѣха; брань возобновилась, но скоро прекращена опозваніемъ Короля въ Краковъ, гдѣ, 2 Февраля 1676 года, послѣдовало вѣчаніе его на Царство.

Г. 1675.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Во время происходившихъ битвъ у Поляковъ съ Турками въ Подоліи и Волыніи, Князь Ромодановскій и Гешманъ Самойловичъ взяли Корсунъ (111) и переселили многочисленныхъ жителей сего города вмѣстѣ съ Козаками и Полковникомъ ихъ, на сію сторону Днѣпра. Они посылали также значительный отрядъ къ Чигирину пропивъ Дорошенка, который покорился тогда Россійскому Самодержцу. Виновникомъ столь неожиданной, непрочной перемѣны, былъ Сѣрко, мспившій Полякамъ за сношенія ихъ съ Крымцами. Желая загладить свои просупки и получить Царское благоволеніе, уговорилъ онъ, 15 Октябля, Чигиринскаго Гешмана присягнуть въ вѣрноподданствѣ Государю и самъ утвердилъ присягою: что ему не воспослѣдуетъ никакой непріятности отъ Царя; что онъ, напропивъ, будетъ находиться въ его милости со всѣмъ своимъ войскомъ и городомъ, безъ всякаго мщенія за сдѣланныя имъ преступленія; что Гешманскіе клейноды при немъ останутся. Съ симъ

Малор. Лѣшоп.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1675 г.,  
No 11.

Г. 1675. извѣстіемъ прибыли въ Москву, 23 Денабря, Посланцы Кошеваго Евсей Шашель съ товарищами, которые вскорѣ отправлены въ Сѣчь съ опвѣшною Государевою Грамошою, наполненною выговорами за непростительный, самовольный поступокъ Ашамана ихъ. И шахъ старанія Сѣрка, присяга его и Чигиринскаго Гепмана оспались бесполезными.

Г. 1676. Въ началѣ 1676 года Россія, а вмѣстѣ съ нею и Украина, облеклись въ глубокую печаль: 29 Генваря прекратилась драгоцѣнная жизнь Царя добродѣтельнаго, правосуднаго, подвѣ блгошворнымъ Скипешпромъ коего наслаждались шоль долгое время Малороссіане древними правами и находили ушѣшеніе въ самыя бурныя для нихъ времена. Алексѣй Михайловичъ скончался на сорокъ седьмомъ году отъ рожденія. Въ тридцатилѣтнее царствованіе присоединилъ онъ навсегда къ Россіи, отторженное отъ оной Прародительское достояніе, древнюю столицу, Кіевъ, со всею Малороссією; завоевалъ Бѣлоруссію и Липву; ободрялъ земледѣліе; завелъ разныя фабрики; распространилъ торговлю; населилъ степи по Волгѣ и Камѣ плѣнными Польскими, Липовскими и Ташарскими семействами; началъ учреждать правильное войско и флотъ (112); даровалъ подданнымъ своимъ Уложеніе, ознаменованное, по словамъ Екатерины Великой, ясностію и простотою, и издалъ многія полезныя для того времени книги.

## ГЛАВА XXX.

## Продолженіе Гетманства Самойловича.

Паденіе Дорошенка. Посольства въ Польшу. Евстафій Гоголь. Журавскій миръ. Переписка Государя съ Королемъ. Конспаншинопольскій договоръ. Освобожденіе Хмельницкаго. Ложный доносъ на Самойловича. Великодушіе его. Неудачная осада Чигирина. Крымское Посольство въ Москвѣ и Россійское въ Конспаншинополѣ. Ошправленіе Перхурова въ Сѣчь. Военныя дѣйствія въ Украинѣ. Походъ Россійско-Козацкихъ войскъ. Погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича. Взятіе Чигирина. Кровопролитная битва подъ Бужинимъ. Храбрый подвигъ Сѣрка. Жалкое состояніе Заднѣпрія. Ромодановскій лишается Царской милости. Яненько. Побѣды молодого Самойловича. Выспавленная прошивъ Турковъ армія. Посольство въ Вѣну. Укрѣпленіе Кіева. Война Крымцевъ съ Запорожцами. Любопытное письмо Кошевого Ашамана. Убіеніе Юрія Хмельницкаго. Приѣздъ въ Москву Польскихъ Полномочныхъ. Самойловичъ участвуетъ въ Государственныхъ дѣлахъ. Опустошеніе, произведенное Ташарами. Смерть Сѣрка. Посольства въ Крымъ. Бакчисарайскій договоръ. Кончина Царя Θεодора Алексѣевича. Перемѣна въ Правленіи. Вѣрность Предводителя Малороссіянъ. Крымское Посольство. Союзъ Императора съ Польшею. Осада Вѣны. Посольство Австрійское въ Москвѣ. Куницкій. Мигула. Драгиничъ. Козаки вспомошествоуютъ Полякамъ въ битвахъ прошивъ Молдаванъ, Турковъ и Ташаръ. Князь Конспаншинъ Кантемиръ. Увеличеніе Спародубскаго полка. Вѣчный миръ съ Польшею. Царскія награды. Сильное вооруженіе. Неудачный походъ въ Крымъ. Новый доносъ на Самойловича. Ссылка его.

---

Наслѣдовавъ Родителю своему, Царь Θεодоръ Алексѣевичъ священнымъ долгомъ почелъ поддерживать совершенное имъ и окончить предпринимаемое. При самомъ вступленіи на престолъ занялся онъ низверженіемъ Дорошенка, водвореніемъ спокойствія въ Малороссіи. Самойловичъ получилъ повелѣніе соединить Козацкіе полки съ г. 1676.

Г. 1676. войскомъ Князя Ромодановскаго и, расположась у Днѣпра, наблюдавъ за движеніями непріятеля. Тогда снова возродилось въ Дорошенкѣ желаніе сдѣлаться Гетманомъ всей Украйны. Онъ спарался подарками привлечь къ себѣ Запорожцевъ Малор. Лѣ. и Малороссіянъ, уговаривалъ ихъ сосланишь шоп. вновь Раду для избранія другаго Предводителя; но усилія его не были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ. Обратился къ Султану, надѣялся, съ помощію Турковъ и Ташаръ, ошпоргнушь ошъ юнаго Государя земли, охраненныя оспорожнымъ его Предшественникомъ. И въ семъ не имѣлъ удачи. Повелишель Музульманъ, раздраженный прошивъ Дорошенка (113), отказалъ ему въ покровительствѣ. Чигиринскій Гетманъ заперся тогда въ своемъ городѣ вмѣстѣ съ кровожадною шайкою, полько изъ двухъ тысячъ чловѣкъ состоявшею, и продолжалъ, безъ всякой пользы, умолять Ташаръ о вспомошательномъ войскѣ. Между тѣмъ Князь Ромодановскій и Самойловичъ приближались къ Чигирину и въ первыхъ числахъ Сенября ошановились на сей споронѣ Днѣпра у Градижска, прошивъ мѣстечка Вороновки. Передовое Россійско-Козацкое войско тогда же переправилось чрезъ Днѣпръ, подъ начальствомъ Стольника, Полковника Григорія Косагова и Генеральнаго Бунчужнаго Леонтія Полуботка (114). Крыловъ и Вороновка сдались, безъ всякаго сопротивленія, симъ военачальникамъ, осадившимъ Чигиринъ со всѣхъ споронъ. Власшлюбивый Дорошенко, ошавленный союзниками на произволъ судьбы, нашелся принужденнымъ покориться Царскому оружію. Удосто-

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх.

Малор.  
дѣла Кол.  
Архива.  
1676 г.,  
№ 15.

вѣрять, что ему дарована будетъ жизнь, вышелъ г. 1678. онъ 19 Сентября изъ города, сопровождаемый духовенствомъ въ полномъ облаченіи и шамошными жишелями, и въ присущствіи Косагова, Полубошка, присягнувъ въ вѣрноподданствѣ Государю; потомъ прибылъ въ главный Россійско-Козацкій станъ, расположенный у Градижска, сдалъ Гешману Самойловичу знаки своего достоинства: булаву, знамя и бунчукъ. Козаки его и Чигиринцы были также приведены къ присягѣ вмѣстѣ съ жишелями Суботовскими, Крыловскими, Вороновскими, Медвѣдовыми и Жабошинскими. Такимъ образомъ, по словамъ Малороссійскихъ Лѣтописателей, съ Гешманствомъ Дорошенка прекратилось плачевное опустошеніе Украины, распространявшее ужасъ и на Польское Государство. Василій Борковскій съ Черниговскимъ полкомъ и тысячею двѣсти Россіянъ заняли Чигиринъ. Дорошенку дозволено было жить въ Сосницѣ и пользоваться всѣми правами, предоставленными его соотечественникамъ (115). Такъ наказалъ великодушный Царь возмущеннаго общаго покая (116).

Посольскаго Приказа Подвѣчій Прокофій Возницынъ (117) отправленъ былъ къ Королю Польскому съ извѣстительною Грамотою: «что Россійскіе Воеводы Князь Ромодановскій и Гешманъ Самойловичъ, до открытія сношеній съ Польскими и Лишовскими Гешманами о продолженіи перемирныхъ лѣтъ и соединеніи обѣихъ армій, посылали часть войска къ Чигирину на Турецкаго Султана и Гешмана Дорошенка, и что Турки, убоясь Россійскихъ войскъ, оставили Чигиринъ и Гешмана (118), который принуж-

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между  
Росс. и  
Пол. Госуд.  
ч. 4.

г. 1676. день былъ тогда опдаться въ вѣчное Россійское подданство.» Въ сей же Грамотѣ Государь просилъ Короля также не ославлять его уведомленіями объ успѣхахъ Польскаго оружія.

Малор.  
Лѣтоп.

Рягель-  
манъ.

Въ сіе самое время Янъ III вручилъ Гешманскую булаву Евстафію Гоголю, служившему при Дорошенѣ Подольскимъ Полковникомъ и передавшемуся Польшѣ въ 1674 году. Ему велѣно было жишельствовать въ Полѣсѣ, занимая городъ Димеръ и нѣсколько деревень Липовскихъ; жалованье опредѣлено выдавать изъ казны. Хотя, по видимому, Король надѣялся подчинить себѣ Козакѣвъ, но онъ имѣлъ сильнаго соперника въ Султанѣ, посягавшемъ также на Закарпатскую Украину. Возгорѣвшаяся война между сими Государями не принесла имъ ни какой существенной пользы. Обезсиленная Польша не могла заключить наступательнаго союза съ Опшманскою Портою противъ Россіи и удерживать за собою спрану, навсегда Царскимъ оружіемъ покоренную.

Вскорѣ многочисленная Турецко-Татарская армія (119) подъ предводительствомъ Сераскира Ибрагима, вступила въ Покупию и окружила Яна III въ лагерь его при Журавнѣ, у котораго онъ окопался. Послѣ продолжительной осады со стороны непріятеля и неоднократныхъ стычекъ, стѣсненный Музульманами Польскій Король прибѣгнулъ къ переговорамъ о мирѣ, который, посредствомъ золота, и былъ заключенъ 16 Октября Уполномоченными обѣихъ Державъ:

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Пол. Гос.  
ч. 4.

Анашолійскимъ Пашею и Княземъ Константинѣмъ Вишневецкимъ съ товарищами. Въ семъ договорѣ постановлено объ Украинѣ: чтобы двѣ

преши оной: Области Кіевская, Бѣлоцерковская, Павлочская и другія оставались, по старымъ рубежамъ, за Козаками, въ подданствѣ Польши; а Чигиринская Область и Запорожская Сѣчь поступили подъ Турецкое покровишельство. Каменецъ-Подольску опредѣлено также находиться во власти Турковъ. Такъ раздробляемы были двумя Государствами земли, коими, большею частью, обладала Россія! Единственная выгода, полученная Королемъ отъ сего мира, состояла въ томъ только, что онъ обратился противъ Царя оружіе своихъ враговъ (120).

Г. 1676.  
Ригель-  
манъ.  
Енгель.  
Вейсъ.  
Le droit  
public de  
l'Europe par  
l'Abbé de  
Mably, t. I,  
p. 448.  
Жизнь Со-  
бскаго Аб-  
Кое, ч. 2.

Примиреніе съ Опшоманскою Портою сдѣлало Яна III горделивѣе. Не имѣя болѣе нужды въ Царской помощи, возобновилъ онъ свои жалобы на Россійскихъ подданныхъ. Въ такомъ содержаніи была Грамота его, врученная Государю, 22 Генваря 1677 года, Резиденцомъ Свидерскимъ. Упомянувъ въ оной объ увѣнчаніи подвиговъ своихъ желаннымъ миромъ, безъ малѣйшаго содѣйствія Христіанскихъ Дворовъ, Король жаловался на Кіевского Воеводу Князя Алексѣя Андреевича Голицына, который, въ противность мирныхъ Андрусовскихъ договоровъ, (коими опредѣлено далѣе пяти верстъ отъ Кіева не вступаться Россіи ни въ какія Задніпрскія мѣста, принадлежащія уже Польшѣ), не только не пропускалъ во все льто провіанша въ Бѣлую Церковь, но разными грабежами и разореніемъ всячески спарался выпѣснить Польскихъ людей изъ мѣстечка Василькова. Вторая жалоба была на Гешмана Самойловича, дерзавшаго, по словамъ Яна III, писаться Гешманомъ обѣихъ споровъ Украйны и присвоившаго себѣ Задніпрскіе

Г. 1677.  
Диплом.  
Собр. для  
между Рос.  
и Польшк.  
Госуд. ч. 4.



Г. 1677. полки, по всѣмъ правамъ Польшѣ принадлежащія, равно какъ и собственныя его, Короля, дѣдовскія земли. Прилагая къ Грамотѣ подлинныя Гешманскія письма, просилъ оказать скорѣйшее удовлетвореніе.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.,  
Госуд., ч. 4.

Отвѣтивъ Государя, отъ 25 Генваря, былъ слѣдующій: «Хотя на основаніи Андрусовскаго договора и постановлено между обѣими Державами опредѣленіе земель около города Кіева, но какъ Дорошенко, владѣвшій многими городами той стороны Днѣпра, поддался вѣчно Россіи со всѣми тамошними мѣстами и опдалъ Самойловичу знаки своего достоинства, то Польша ни какого не имѣетъ права на Заднѣпрскую Украйну, тѣмъ болѣе, что, по Буджановскому миру, спрана сія уступлена ею Турціи.» — Въ той же Грамотѣ Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ общалъ запрещити Кіевскому Воеводѣ ссориться съ Бѣлоцерковскимъ Комендантомъ, совѣшувъ и Королю приняти одинакія мѣры; ошносительно именованія Самойловича Гешманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, ссылался на покойнаго своего Родителя и ошправление въ Польшу гонца Возницына.

Енгель.  
Ла-Кроа.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Такой же успѣхъ имѣлъ Янъ III и въ сношеніяхъ своихъ съ Турціею о Журавскомъ мирѣ. Султанъ оставилъ за Польшею только Бѣлую Церковь и Паволочь съ уѣздами ихъ, по рѣку Днѣпръ и по чертѣ къ рубежамъ Польскимъ. На семъ основаніи заключенъ въ Констаншинополѣ новый договоръ между Турецкими Полномочными и Посланникомъ Варшавскаго Двора Гининскимъ. Турція и Россія вооружались; Польша принуждена была оставити на время

пребыванія, за которых двѣ сильныя Державы Г. 1677.  
 готовились вступить въ брань. Послѣдствія  
 оправдали тогдашнюю политику Короля. По со-  
 вѣщу Константинопольскаго Патриарха содер-  
 жащійся до того въ семибашенной крѣпости  
 Юрій Хмельницкій освобожденъ и пожалованъ Малор.  
*Княземъ Малороссійской Украйны.* Диванъ на- дѣла Кол.  
 дѣлся, что появленіе сына любимаго всѣми Арх. 1677.  
 Гешмана заставивъ Козаковъ опасаться отъ г., No 10.  
 Царя и Самойловича. Хмельницкаго почитали  
 умершимъ; не хотѣли сначала вѣрить его обна-  
 родованіямъ. Онъ вступилъ въ сношенія съ За-  
 порожцами и успѣлъ склонить на свою сто-  
 рону ихъ Кошевого. Самойловичъ перехватилъ  
 чрезъ своихъ Козаковъ одно письмо Хмельниц-  
 каго къ Сѣрку, отправилъ оное въ Москву и  
 сталъ надзирать за всѣми поступками сего  
 храброго, но непоспояннаго человѣка. Другая  
 услуга, оказанная Царю Гешманомъ, состояла  
 въ отдаденіи изъ Украйны Петра Дорошенка,  
 который, навѣрно, воспользовался бы тогдаш-  
 ними смутными обстоятельствомъ. Живучи въ  
 Москвѣ съ своимъ семействомъ, честолюбецъ  
 рвался съ досады, что не могъ болѣе проливать  
 кровь человѣческую, неоднократно испрашивалъ  
 дозволенія возвратиться на родину и всегда по-  
 лучалъ отказъ. Государь велѣлъ имѣть надъ  
 нимъ строжайшій надзоръ, хотя и пожаловалъ  
 ему близъ Москвы Ярополческую волость, изъ  
 тысячи крестьянскихъ дворовъ состоявшую. Рязань-  
 манъ.

Поступки Самойловича свидѣтельствовали  
 усердіе его къ Царю и Отечеству; но когда спа-  
 рался онъ о пользѣ Малороссіянъ, когда отда-  
 лалъ бѣдствія, готовившіяся постигнуть ихъ,

Г. 1677. неблагодарносѣ и зависѣ изливали на него весь ядъ свой, покушались лишиѣ его болѣ нежели жизни—добраго имени. Нѣсколько Полковниковъ и одна духовная особа составили заговоръ прошивъ Гешмана. Пётръ Рославецъ, ободряемый Нѣжинскимъ Пропопомъ Адамовичемъ, ошправляется самовольно въ Москву и дерзаетъ обвиниѣ своего Предводителѣ въ измѣнѣ. Желая придаѣ болѣ силы доносу, ошказываеѣ онъ служиѣ подъ его начальствомъ и просиѣ Царѣ ошдѣлиѣ Стародубскій полкъ ошъ Гешманскихъ владѣнѣй, приняѣ оный въ свое управленіе, подобно Слободскимъ полкамъ. Сколь ни леспно было шакое предложеніе для Россійскаго Самодержца, ибо сему примѣру могли бы послѣдовашъ и другіе Полковники; но оно не было принято. Государь шотчасъ догадался, что не усердіе, а злоба руководила дѣйствіями Рославца. Онъ былъ допрошенъ вмѣстѣ съ Адамовичемъ, признался въ ненависти къ Гешману, въ намѣреніи погубиѣ его, ошправленъ въ Украйну на общій судъ. Тудажъ ошсланъ подъ нарауломъ и Нѣжинскій Пропопъ, замѣшанный въ семъ дѣлѣ. По произведенному въ Батуринѣ слѣдшвію опредѣлено лишиѣ жизни Рославца и Пропопа, за ложный доносъ; Полковниковъ Переяславскаго Дмишрашну и Прилуцкаго Лазарѣ Горленка, обѣ учасіи которыхъ въ заговорѣ ошкрыл на пышкѣ Адамовиѣ (121), осудили къ шѣлесному наказанію; но добродѣтельный Гешманъ облегчилъ приговоръ. Рославецъ и Адамовиѣ возвращены въ Москву для ссылки въ Сибирь; Дмишрашко, Горленко и прочіе заговорщики заключены на время въ шемницу, а

Малор.  
Лѣшоп.

Миллеръ.

Малор.  
Лѣшоп.

имѣнія ихъ описаны. Государь, для успокоенія огорченного Самойловича, оппустилъ къ нему меньшаго сына его, Григорія, съ Спрѣлецкимъ Сошникомъ Василюмъ Сапоговымъ. Въ Москвѣ остался старшій Гешманскій сынъ Семенъ.

Г. 1677.  
Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
Г. 1677. No 4.

Турецкая шестидесяти-тысячная армія приближалась къ Малороссійскимъ границамъ, подв предводительствомъ Ибрагима Паши. Хмельницкій находился въ семъ войскѣ съ шестидесятью только Козаками, данными ему Сушаномъ. Худое предзнаменованіе для Князя Малороссійской Украйны! Непріятель переправился черезъ Днѣпръ 13 Іюля. Крымскій Ханъ съ сорока тысячами Ташаръ присоединился къ Ибрагиму. 3 Августа обѣ арміи явились у стѣнъ Чигирина.

Мал. дѣла  
Кол. Арх.

Около чешырехъ недѣль продолжалась осада сего города, безъ всякаго успѣха. Не задолго до прибытія непріятеля одинъ Козачій полкъ и при городовыхъ сошняхъ, Гадячскаго и Лубенскаго полковъ, присланы были Гешманомъ для подкрѣпленія гарнизона. Князь Ромодановскій только 10 Августа соединился съ Самойловичемъ. Непріятель спарался овладѣть Чигириномъ прежде ихъ прихода, но всѣ усилія его были бесполезны: осажденные защищались съ удивительною храбростію, наносили чувствительный уронъ Музульманамъ. Августа 17 Ромодановскій и Гешманъ, прибывъ въ Сняшинъ, оправили въ Чигиринъ новый вспомогащельный опрядъ, состоявшій изъ одного пѣхошнаго Козацкаго полка и тысячи драгуновъ. Толпа бусурманъ не устрашила опважныхъ воиновъ: съ швердымъ упованіемъ на Бога вшорглись они въ многочис-

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх., 1677  
г., No 32.

Г. 1677. ленные ряды непріятельскіе; съ мужествомъ проложили себѣ дорогу по окровавленнымъ трупамъ своихъ противниковъ; съ славою достигли города (122). Ибрагимъ Паша и Ханъ Крымскій удивлялись храбрости христіанъ, но не безъ огорченія взирали на полученный ими успѣхъ. Дѣланіе подкоповъ и шанцевъ болѣе всего занимало Музульманъ. Вскорѣ узнаютъ они о приближеніи Россійско-Козацкихъ войскъ и рѣшаются взять Чигиринъ приступомъ. Августа 27 Турки и Татары усpreмляются съ ожесточеніемъ на городъ, взрываютъ подкопы, стараются войти на стѣны, дѣлаютъ разные проломы и вездѣ находятъ смерть и опустошеніе. Битва продолжается даже ночью; осажденные сражаются какъ львы. Тщешно Хмельницкій выславляетъ на другой день знамена съ изображеніемъ святаго Креста (123), желая тѣмъ преклонить на свою сторону Чигиринцевъ: они не помышляютъ о сдачѣ. Уже Царское шестидесяти-тысячное войско подходитъ къ непріятелю; Музульмане возобновляютъ приступъ со всѣхъ сторонъ; опчаяніе наполняетъ сердца ихъ; ожесточеніе и мужество невѣрныхъ увеличивается, по мѣрѣ какъ радость и надежда придаетъ новыя силы Христіанамъ. Въ сіе время Князь Ромодановскій и Самойловичъ вступаютъ у Бужинской пристани въ бой съ отдѣльнымъ Татарскимъ отрядомъ. Ханскій сынъ, восемь Мурзъ и десять тысячъ Крымцевъ падаютъ подъ ихъ ударами. Ибрагимъ Паша и Ханъ, извѣстясь о семъ пораженіи, оставляютъ часть войска подъ Чигиринымъ и спѣшатъ на помощь къ Татарамъ, чтобы удержать переправу Россі-

либ и Козаковъ черезъ Днѣпръ; но орудія Музульманъ не оспанавливають Царскихъ воиновъ: они подъ ядрами доспигають на судахъ берега, отражають пушечною и ружейною стрѣльбою приведеннаго уже въ безпорядокъ непріятеля. Турки и Ташары спускають къ Чигирину; смятеніе и ропотъ увеличиваются между ими; распространившійся слухъ о скоромъ прибытіи свѣжихъ Россійскихъ войскъ, подъ предводительствомъ Князя Голицына (124), устрашаетъ ихъ военачальниковъ; съ поспѣшностію снимають они осаду Чигирина 29 Августа; оставляють весь лагерь, обозъ и даже пушки; спасаются бѣгствомъ. При переправѣ черезъ Днѣпръ Ташары, испугавшись Туркамъ за свою потерю, обращаютъ противъ нихъ оружіе и многихъ убиваютъ. Стольникъ Косаговъ и Переяславскій Полковникъ Лисенко, преслѣдовавшіе непріятеля до Ингула, не могли догнать его. Такъ кончился въ 1677 году Турецко-Ташарскій походъ, для завоеванія не одного Чигирина, но также Кіева и всей Малороссіи предпринятый. Раздраженный Повелитель Музульманъ велѣлъ умертвить Ибрагима Пашу и другихъ Турецкихъ военачальниковъ, осаждавшихъ сей городъ. Самому Хану Крымскому угрожала подобная участь; но Селимъ—Гирей поступилъ благоразумнѣе Ибрагима и скрылся у Черкесъ.

Осправивъ невѣрныхъ отъ Чигирина, Князь Ромодановскій и Самойловичъ исправили всѣ городскія поврежденія; сравняли подланные непріятелемъ рвы и шанцы; удалили за Днѣпръ шамошнихъ Спаршинъ и нѣкоторыхъ Козаковъ, коимъ не довѣряли; ввели въ городъ Россійско-

Г. 1677.

Малор.  
Лѣт. изд.  
Туманск.  
Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.

Рягель-  
манъ.

Г. 1677. Козацкій пѣнадцати-тысячный гарнизонъ, и, Малор. Лѣ-шоп. поруча начальство надъ онымъ Воеводѣ Ивану Ивановичу Ржевскому и Полковнику Григорію Коровченку, отступили къ Кіеву. Черкасы, Медвѣдовка, Жабосинъ, Мошны, Драбовка и другія мѣста, оставленныя Турками, были также приведены въ оборонительное состояніе (125).

Новый Крымскій Ханъ, Мурадъ, по приказанію Султана, заговорилъ о мирѣ. Ташарскій Посолъ употреблялъ въ Москвѣ всѣ усилія, чтобы склонить Россійскій Дворъ къ отдачѣ Чигирина Туркамъ, къ переселенію Закарпатскихъ жителей на прежнія земли. *Такимъ малымъ дѣломъ—вѣщалъ онъ Боярамъ—можно отерать многія опасности:* но Бояре догадались, отъ кого былъ присланъ Посолъ, общали, именемъ Государя, отвѣтствовать Турецкому Султану на сдѣланныя имъ предложенія. Россійскій Посланецъ объявилъ въ Константинополѣ: что Царь будетъ продолжать войну съ большимъ прошивъ прежняго ожесточеніемъ, если Султанъ не отречется отъ всѣхъ правъ на цѣлую Украину до самаго Днѣпра и не уступитъ Азова Россіи. Гордый отзвѣвъ раздражилъ Повелителя Музульманъ. Верховный Визирь Кара Мустафа, отпуская Посланца изъ Царьграда, сказалъ ему: «Донеси Царю, что вскорѣ вышуплю я прошивъ него съ безчисленнымъ войскомъ и совѣтую ему, для владычествованія въ Украинѣ, Чигиринѣ и Азовѣ, вывести такую же армію, кою можно бы покрыть всю землю.»

О приращ.  
и упад. Ош.  
Поршъ Кн.  
Дишпріа  
Каншемир.  
ч. 3.

Надлежало прежде всего Россійскому Двору удерживать въ повиновеніи мятежныхъ Запорожцевъ и храбраго ихъ Ашамана. Порученіе сіе

было возложено, 8 Генваря, на Спольника Ва- Г. 1678.  
 силья Перхурова. Сѣрко клялся сохраняшь дол- Малор. дѣ-  
 жнюю вѣрность кѣ Государю и испрашивалъ про- ла Кол. Арх.  
 щенія въ прежнихъ винахъ и просупкахъ (126). г. 1678. No 2.  
 Полшавскій полкъ былъ отправленъ на Кошъ  
 для соединенія съ Запорожцами, а болѣе чѣмъ  
 наблюдать за ихъ поступками. Тудажъ высланы,  
 по просьбѣ Сѣрка, годовое жалованье Коза-  
 камъ: пушки, свинецъ и Царское знамя (127).  
 Юрій Хмельницкій, находившійся въ Молдав-  
 скомъ городѣ Сорокѣ, также старался прекло-  
 нить на свою сторону Кошевого Ашамана, уго-  
 варивая его, чрезъ нарочныхъ, присоединиться  
 къ Турецкой арміи, когда она вѣроятно подступитъ  
 къ Чигирину. По словамъ Сѣрка, Хмель-  
 ницкій имѣлъ въ то время при себѣ пристра  
 Козаковъ (128).

Война возобновилась въ Мартѣ. Мурадъ—Ги- Малор. Лѣ-  
 рей, желая извѣдывъ усердіе свое Султану, от- шоп.  
 крылъ непріятельскія дѣйствія у рѣки Росавы, въ  
 Переяславскомъ полку, гдѣ Тапары подв предво-  
 дительствомъ Юрія Хмельницкаго, причинили  
 большія опустошенія (129). Касимовскій Царе- Малор. дѣла  
 вичъ Василій Араслановичъ, Околицкій Князь Кол. Архив.  
 Констаншинъ Осиповичъ Щербатовъ и Споль- 1678 г., No 7.  
 никъ Семенъ Федоровичъ Толочановъ высупи-  
 ли изъ Москвы съ Царскими войсками. Ромо-  
 новскій присоединилъ свои полки къ сей арміи  
 и, по приказанію Государя, принялъ главное на-  
 чальство надъ оною. Самойловичъ двинулся съ  
 Козаками изъ Башурина 10 Мая. Соединенныя  
 силы Россійско-Козацкія простирались до ста  
 тысячъ человѣкъ. Не только мѣщане и поспо-  
 литые люди, но даже масперовые и художники



Г. 1678. брали оружїе и спѣшили сразисься съ врагомъ вѣры и опечесшва. Малороссійское духовенство ободряло воиновъ наставленіями. Черниговскій Архієпископъ Лазарь Барановичъ увѣщевалъ народъ посмишься и возсылать усердныя мольбы къ Богу о счастливомъ окончаніи войны спраш-ной. Самойловичъ приказывалъ Малороссіянамъ исполнять вѣлѣнія ихъ Пасшыря.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Верховный Визирь Кара Мусшафа съ Ханомъ Крымскимъ, Молдавскимъ и Волохскимъ Госпо-дарями и спа чешырнадцапи пысячнымъ вой-скомъ (130), приближался къ Чигирину, защи-щаемому храбрымъ Воеводою Ржевскимъ и Пол-ковникомъ Коровченкомъ. Іюля 8 непріятель расположился у городскихъ стѣнъ, въ то время, какъ Россіане и Козаки, переправившіеся черезъ

Рягельман.

Днѣпръ ниже Бужина, заняли шамошнее поле, на правой споронѣ рѣки Тясмины, ожидая при-бытія Донцевъ, Князя Булаша съ Черкесами и Калмыковъ. Часъ гарнизона спрудилась тогда надъ наружными укрѣпленіями: нечаянно наспу-пившіе Турки напали на оныя, заняли ихъ и потчасъ начали шпурмовать городъ, но, послѣ чешырехчаснаго боя, были опражены и оспа-вили на мѣстѣ двѣ пысячи убишыхъ. Оспорож-ный Визирь опрядилъ къ Бужинскому перевозу значительную часть Турецкой конницы, подъ командою Алепскаго Паши, для наблюденія за движеніями Россійско-Козацкой арміи; Капла-ну же Пашѣ велѣлъ занять съ многочисленнымъ войскомъ выгодныя возвышенія между городомъ и лагеремъ Царскихъ Полководцевъ. Въ то время какъ Алепскій Паша имѣлъ разныя биввы съ Россійско-Козацкими опрядами, Визирь и Ханъ

Енгель.  
Голмковъ.

Крымскій упошребляли всѣусилія, чѣтобъ овладѣшь Г. 1678.  
 Чигиринѣмъ: бросали бомбы и гранаты; подво-  
 дили подкопы; дѣлали неодноразные приспупы  
 и всегда были опражаемы съ значительною по-  
 шерею. Не довольствуясь оборонительными дѣй-  
 ствіями, осажденные беспокоили непріятеля  
 смѣлыми вылазками, кололи Янычаръ въ ихъ  
 шанцахъ и уводили въ городъ. Такъ прошелъ Малор.  
 Іюль мѣсяцъ. Въ послѣднихъ числахъ онаго при- Лѣтоп.  
 былъ въ Россійскій станъ давно ожидаемый  
 Нязь Булашъ съ Черкесами, Донцами и Калмы-  
 ками. Ромодановскій, уклонявшійся отъ гене-  
 ральнаго сраженія, рѣшился тогда всѣми силами  
 напасъ на Турецкую конницу и прогнашъ Кап-  
 лана — Пашу съ заняпыхъ имъ возвышеній.  
 Іюля 31 двинулся онъ вмѣстѣ съ Самойловичемъ Малор.  
 противъ Алепскаго Паши. Цѣлый день продол- дѣла Кол.  
 жалась кровопролитная брань. Музульмане за- Архив.  
 щищали занятое ими мѣсто съ опчаяннымъ  
 мужествомъ, но на зарѣ принуждены были  
 уступить множеству Россійско - Козацкихъ  
 войскъ и присоединились къ Капланъ—Пашѣ.  
 Тогда труднѣйшій подвигъ предстоялъ Цар-  
 скимъ воинамъ: они подвержены были огню Ту-  
 рецкой арміи, расположенной на горѣ, копорая,  
 по словамъ сочинителя Синописа, висѣла  
 надъ ними подобно облаку, извергающему изъ  
 нѣдръ своихъ огненный дождь и громы. Въ сей  
 день Россіане и Козаки лишились многихъ храб-  
 рыхъ товарищей. Ночью Черниговскій Полков-  
 никъ Василій Борковскій получилъ повелѣніе про-  
 браться въ Чигиринъ съ Россійско-Козацкимъ  
 опрядомъ. Преждевременная спрѣлка, имъ  
 произведенная, возобновила битву, продолжав-

Г. 1678. шуюся еще цблый день у подошвы горы, кб чув-  
сшвищельному вреду Россіянб. Августа 3 Ромо-  
дановскій и Самойловичь наспушили на непріа-  
шеля со всбми силами. Внезапное и опважное на-  
паденіе привело вб спрашний безпорядокб Тур-  
ковб и Ташарб: они забывающб всб выгоды, на-  
кія имбѣли шогда надб прошивниками; обраца-  
ющся вб поспыдное ббгсшво. Наведенные на  
Тясминб мосты служашб имб малымб пособіемб;  
напрошивб, увеличивающб ихб гибель; множе-  
ство Музульманб шонущб вб рбкб. Двадцать  
семь пушекб, весь спанб и обозы, непріашельскіе  
досшающся поббдищелямб. Капланб— Паша, сб  
осшашкомб войска, присоединяешся подб Чигири-  
номб кб Верховному Визирю и вселяешб спрахб  
и смяшеніе вб главномб Турецкомб лагерб.

Ромодановскій и Самойловичь не умбѣли вос-  
пользовашься одержанною поббдою: вмбсшпо  
преслбдованія непріашеля и нападенія на Визи-  
ря, расположились они близь города, около на-  
ходящагося со шпороны Тясмины озера и до-  
вольсшвовались шолько шбмб, что могли имбѣть  
сообщеніе сб шамошнимб гарнизономб. Продол-  
жительныя бишвы, конечно, изнурили Россій-  
ско-Козацкія войска, но искусные Полководцы  
забывающб усшалосшть, когда находяшб выгод-  
ный случай нанести вредб непріашелю. Обезси-  
ленные поббдищели вб маломб даже числб  
спрашнбѣ безчисленной шолпы поббжденныхб.  
Бездбйсшвіе Россіянб и Козаковб водворило  
прежнее спокойсшвіе вб непріашельскомб спанб.  
Визирь и Ханб поощряли Музульманб кб новымб  
подвигамамб, усугубили приготошвленія кб осадб и

черезъ недѣлю приступъ Чигирина былъ возоб- Г. 1678.  
новленъ съ сильнѣйшимъ упорствомъ.

Тогда оказались вредныя послѣдствія другой погрѣшности Ромодановскаго и Самойловича: новый гарнизонъ, кошорымъ они замѣнили прежній, ослабленный и утомленный, не привыкъ къ приступамъ и искусной оборонѣ. Къ довершенію несчастія осажденныхъ, взорванный Турками подъ замкомъ подкопъ лишилъ жизни неустрашимаго Ржевскаго. Въ слѣдующій день, 10 Августа, гарнизонъ, празднуя Воскресеніе, напился до пьяна, не помышляя объ охраненіи поврежденныхъ укрѣпленій. Турки воспользовались сею оплошностію, наполнили рвы землею и ворвались въ городъ. Безпорядокъ увеличился въ Чигиринѣ: осажденные не помышляли объ охраненіи онаго, но только о своемъ спасеніи; иные успремились къ Россійскому лагерю черезъ мостъ, который тогдажъ обрушился; многіе погнули, нѣкоторые спаслись въ плавь; другіе бросились въ замокъ, заняли возвышенія и до ночи защищались; оставшіеся въ городѣ и въ окружности онаго были изрублены Турками (131). Удалясь въ замокъ къ Сердюкамъ, Россіяне наполнили всѣ пушки порокомъ, зажгли спроеіе и потомъ пробились чрезъ Турецкое войско къ плошинѣ вмѣстѣ съ Козаками. Уже они были въ совершенной безопасности, какъ вдругъ взорвалась на воздухъ одна пушка, шамъ остальныя девятнадцать со всѣми принадлежностями и городскими сѣнами, при ужасномъ трескѣ и освѣщеніи окрестныхъ мѣстъ и съ значительнымъ вредомъ для Турковъ.

Малор.  
Лѣтоп.

Лѣтоп. из-  
дан. Ту-  
манс.

Г. 1678. Августѣ 11 до восхожденія солнца, Князь Ромодановскій и Самойловичъ опсшупили въ боевомъ порядкѣ со всѣми войсками къ Бужинскимъ окопамъ, находившимся на Днѣпровскомъ берегу. Возгордѣвъ паденіемъ Чиѣрина, Турки двинулись вмѣстѣ съ Тапарами, Молдаванами и Волохами за Россійско-Козацкою арміею и безпреспанными нападеніями шревожили оную до прибытія ея къ Днѣпру. Царскіе Полководцы, сдѣлавшіе въ два дня шолько пѣнадцатъ верстѣ, съ мужеспвомъ опражали насшупавшаго непріателя, кошорый подѣ Бужинымъ держалъ ихъ въ осадѣ цѣлую недѣлю. Наконецъ Ромодановскій и Самойловичъ рѣшились, 19 Августѣ, сразиться съ Музульманами. Началась бишва, принадлежащая къ кровопромишнѣйшимъ во Времѣрной Испоріи. Послѣ сильнаго огня съ обѣихъ сторонѣ дошло до ручнаго боя. Браннолюбивые Козаки, лишась даже правой руки, рубились еще лѣвою, до послѣдняго изнеможенія. «Зашмилось солнце — повѣсшвуещѣ одинѣ Лѣтописатель — отъ густаго дыма, изъ огнеспрѣльныхъ оружіѣ шогда исходившаго; изнемогала земля подѣ шяжесшю великихъ силъ воинскихъ; пускаемые изъ многочисленныхъ луковъ непріательскихъ спрѣлы падали на оную, какъ часшныя капли дождевыя; повсюду сыпались пули, въ видѣ огненнаго града, и пушечная пальба, подобно опрашнымъ громѣымъ ударамъ, неумолкно раздавалась.» Подѣ Визиремъ убишны были двѣ лошади. Музульмане, принужденные усшупишъ мужеспву Россіянъ и Козаковъ, обратились въ бѣгспво, потерѣвъ въ семѣ дѣлѣ двѣ шрепи своей арміи (132). Надлежало бы Ромодановскому и Самой-

Лѣтоп.  
изд. Руб.

Миллеръ.

Синописи  
изд. 1810 г.  
спр. 221 и  
222.

ловичу преслѣдовашъ ихъ, но они устремились на Г. 1678.  
непріятельскій лагерь, гдѣ, вмѣсто конницы, на-  
шли однихъ верблюдовъ съ чучелами, которыхъ  
хитрые Турки нарочно поставили, чтобъ увели-  
чить свои войска, заславить Россіянъ и Коза-  
ковъ напрасно истощать порохъ и пули (133).

При отскупленіи своемъ Кара Мустафа ра-  
зорилъ до основанія Чигиринъ, потомъ пере-  
правился черезъ Днѣпръ, велѣвъ Мимаръ Агѣ  
заложить новыя двѣ крѣпости, близъ Очакова,  
для препящствованія Козакамъ являясь на  
Черномъ морѣ. Работа сія производилась подъ  
прикрытіемъ шести Янычарскихъ полковъ,  
предводимыхъ Капланъ-Пашею; но Сѣрко на-  
палъ на него съ пшнадцатью тысячами Запо-  
рожцевъ, разогналъ Янычаръ, перерубилъ всѣхъ  
работниковъ и уничтожилъ замыслы непріате-  
ля, при самомъ ихъ началѣ. Стольникъ Василій  
Перхуровъ вспомошествовалъ Царскими войска-  
ми храброму Кошевому.

Голицовъ.  
Малор. Лѣ-  
топ.

Кн. Каяше-  
миръ, Ош.  
Ист., ч. 3.

Мал. дѣла  
Кол. Арх.

Между тѣмъ Юрій Хмельницкій съ Наваз-  
нымъ Гепманомъ Козакомъ Яненкомъ, Турец-  
кимъ легкимъ отрядомъ и Татарами продолжалъ  
опустошать Заднѣпріе, разсылая повсюду  
возмущительныя обнародованія. Черкасы, Мош-  
ны, Корсунь, Жабшинъ и многія другія мѣста  
преклонились ему; Каневъ обращенъ былъ въ  
пепелъ. Тамошніе жители, храня свою при-  
сягу, оставили жилища и перешли на сію сто-  
рону Днѣпра. Высланные Самойловичемъ въ Ка-  
невскому Полковнику нѣсколько сотъ Козаковъ  
пали всѣ ошъ меча непріятельскаго. Смотри на  
завоеванія Хмельницкаго, Поляки выступили  
изъ Калника, Немирова, Линецъ и Жорнища.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1678  
г. № 10.

Лѣтоп. из-  
дан. Ту-  
манск.

Г. 1678. Немировъ сдѣлался тогда Столицею Князя Малороссійской Украйны. Яненко расположился въ Корсунѣ. Другіе Заднѣпрскіе города также были заняты Ташарами и мяшежными Козаками.

La Croix.  
Voyez ses  
mémoires.  
Paris, 1684.

Послѣ кровопролитнаго сраженія, Августа 19, Князь Ромодановскій оставилъ Малороссію. Государь, недовольный поступками сего Полководца, опозвалъ его въ Москву. Одинъ иносстранный Писательль повѣствуетъ, будто Ханъ Крымскій, обращенный въ бѣгство, вмѣстѣ съ Визиремъ, писалъ въ Ромодановскому: что онъ лишитъ жизни его сына, содержавшагося тогда въ Крыму, если Россіяне будутъ ихъ преслѣдовать. Но родительская нѣжность въ семъ случаѣ не можетъ оправдать Ромодановскаго; она, напротивъ, болѣе обвиняетъ его (134).

Г. 1679.  
Малор.  
Льшоп.

Въ слѣдующемъ году кровь снова полилась въ Украйнѣ. Наказный Хмельницкаго, Яненко, опустивъ отца своего влстелина, присвоилъ себѣ Гешманское достоинство, разорилъ съ Бѣлгородскими Ташарами многія селенія въ окрестностяхъ Козельца и Носовки, забралъ въ плѣнъ тамошнихъ жителей. Юрій Хмельницкій съ четырьмя Крымскими Сулпанами выступилъ противъ своего соперника, намѣреваясь опусто-

Ригельман.

шить Лубенскій полкъ; но сильный морозъ воспрепятствовалъ ему идти далѣе Яблонова. Извѣстясь о походѣ противъ него Козацкихъ войскъ изъ Иркаѣва и Миргорода, съ поспѣшностію оставилъ онъ занятыя имъ мѣста, потерпѣвъ значительную убыль какъ въ людяхъ, такъ и въ лошадяхъ. Въ слѣдъ за симъ Самойловичъ отправилъ за Днѣпръ сына своего, Семёна, съ Козацкими полками: Корсунъ, Мошны,

Малор.  
Льшоп.

Друбовка, Черкасы и Жабопинъ были очищены отъ Ташаръ, а шамошніе жишели переведены на сію сторону Днѣпра. Ржищевъ взявъ присупомъ (135). Столь крашковременно и малозначительно было Гепманство Яненна, обратившагося тогда въ бѣгство.

Г. 1679.

Ригельманъ.

Неудачная въ послѣдніе два года для Опшоманской Поршпы брань съ Россією, долженствовало неминуемо возобновить военныя дѣйствія Турковъ и въ 1679 году. Желая только оборонять границы свои отъ враговъ, не наступая на нихъ, Государь отправилъ въ Днѣпровскимъ берегамъ Боярина, Воеводу и Намѣстника Казанскаго Князя Михаила Алегуковича Черкаскаго съ свѣжимъ и многочисленнымъ войскомъ. Подъ его начальствомъ находились Воеводы: Пешръ Васильевичъ Шереметевъ, Князь Федоръ Юрьевичъ Боряпинскій, Намѣстникъ Тверской Князь Михайла Юрьевичъ Долгоруковъ, Князь Григорій Афанасьевичъ Козловскій, Иванъ Богдановичъ Милославскій и Думный Дворянинъ Венедиктъ Андреевичъ Змѣевъ. Самойловичъ соединилъ полки свои съ главною Россійскою армією.

Ригельманъ.  
Малор. Лѣшоп.

Князь Никиша Семеновичъ Урусовъ, Князь Данила Афанасьевичъ Боряпинскій и Иванъ Петровичъ Лихаревъ охраняли съ отдѣльнымъ Россійскимъ отрядомъ Кіевъ.

Князь Иванъ Андреевичъ Хованскій расположился въ окрестностяхъ Кіева съ Великоновгородскими и Псковскими полками.

Князь Яковъ Семеновичъ Боряпинскій отправленъ былъ на Бѣлгородскую дорогу для удержа-  
нія Крымцевъ. Нѣсколько полковъ, подъ предво-



Г. 1679. дительствомъ Стольника, Полковника и Голо-  
 Малор. вы Московскихъ Спрѣльцовъ Василья Перхуро-  
 дѣла Кол. ва, отправлены на Запорожье.  
 Арх.

Князь Каспулашъ Муцаловичъ Черкасскій съ Черкесами и Калмыками оберегалъ Муравскія дороги со стороны Крыма.

Сокр. изв.  
 о взаимн.  
 между  
 Рос. Монар.  
 и Европ.  
 Державами  
 переп. Ник.  
 Ник. Ванш.  
 Камен. ч. I.

Сверхъ сего Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ возна-  
 мѣрился заключить съ Цесаремъ союзъ противъ  
 Турковъ и Ташаръ. Съ симъ предложеніемъ при-  
 были въ Вѣну, 12 Іюня, Россійскіе Великіе и Пол-  
 номочные Послы: Ближній Бояринъ и Намѣ-  
 стникъ Суздальскій Иванъ Васильевичъ Бушур-  
 линъ, Окольничій и Намѣстникъ Каргопольскій  
 Иванъ Ивановичъ Чадаевъ и Думный Дьякъ Лукъ-  
 янъ Голосовъ. Въ бывшихъ съ тамошними Мини-  
 страми переговорахъ старались они также скло-  
 нить Австрійскій Дворъ къ принятію дѣятель-  
 наго посредства въ поснановленіи вѣчнаго мира  
 между Россійскимъ и Польскимъ Государствами.  
 Министры отвѣщивали: что Австрія, безъ  
 Польши съ одною только Россією, не можетъ  
 поднять оружія на Турцію, опасаясь возста-  
 вить противъ себя Францію, съ коею тогда  
 Варшавскій Дворъ находился въ тѣсномъ союзѣ;  
 въ доставленіи же Государю вѣчнаго мира съ  
 Польскимъ Королевствомъ Цесарь общалъ упо-  
 требить содѣйствіе.

Малор. дѣла  
 Кол. Арх.

Многочисленное войско, охранявшее Россій-  
 скіе предѣлы, удержало Турковъ отъ новаго на-  
 паденія. Ташары не переслаивали, однакожъ, дѣ-  
 лашъ набѣги, подѣ самымъ даже Кіевомъ, хотя  
 всегда отражаемы были съ великимъ урономъ.  
 Князь Черкасскій, желая употребить въ пользу  
 сіе бездѣйствіе, заставилъ своихъ воиновъ

укрѣплять Кіевъ; а Гешманъ Самойловичъ, изъ Г. 1679.  
усердія къ Печерской обители, велѣлъ Козакамъ  
обвесить оную землянымъ валомъ. Чрезъ Днѣпръ  
наведены были Спрѣльцами крѣпкіе мосты на Ригельман.  
спругахъ и якоряхъ, какихъ еще до того не бы-  
вало. Рабоша сія производилась подѣ главнымъ  
присмотромъ Стольника и Полковника Степана  
Ивановича Янова; въ городскихъ же укрѣплені-  
яхъ участвовалъ извѣстный Генералъ Гордонъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1679.  
№ 21.  
Малор. Лѣ-  
тон.

Мурадъ Гирей обратилъ оружіе противъ За-  
порожцевъ, преданныхъ тогда Россіи. Ташары,  
вспомоществуемые Янычарами, устремились  
ночью на Сѣчь; но храбрый Сѣрко уничтожилъ  
всѣ ихъ замыслы, и Ханъ со стыдомъ принуж-  
денъ былъ отступити къ своему полуострову.  
Въ слѣдъ за нимъ явился въ Крыму Сѣрко съ  
пятнадцатью-тысячнымъ Козацкимъ войскомъ,  
напалъ на многія пограничныя Ташарскія селе-  
нія, разорилъ оныя и, взявъ въ плѣнъ чепыре  
тысячи Крымцевъ, возвратился въ Сѣчь съ ве-  
ликою добычею (136).

«Для одержанія побѣды надъ нами» — писалъ Ригельман.  
осважный и хитрый Ашаманъ къ Хану Крым-  
скому — «посыднымъ образомъ вторглись вы  
ночью въ наши жилища и понесли поражение.  
Мы опомнили за сію обиду и, какъ добрые  
рыцари и кавалеры, явились днемъ на границахъ  
вашихъ. Богъ Сердцевѣдецъ помогъ намъ лучше  
гостить въ Панствѣ Крымскомъ, нежели ва-  
шимъ Ордамъ около ручки Сѣчевой. Если же  
пребываніе наше немного обезпокоило васъ, это  
отъ того, что Козаки, произходя не отъ одной  
матери, имѣютъ также различные нравы и  
обычаи: иной спрѣлялъ въ право, другой въ

Г. 1679. «Лѣво, претій просто; шолько всѣ попадали въ цѣль: но когда и за симъ дерзнете вы превозжишь нашъ Кошъ, вѣдайте, что не одни предѣлы, а вся опчизна ваша возчувствуетъ силу оружія, на самый даже Спамбулъ ужасъ наводившаго. Теперь поспѣшите выкупить вашихъ плѣнныхъ; въ прошивномъ случаѣ, черезъ полтора мѣсяца, отправимъ мы ихъ къ доброму и богашему Государю, Его Царскому Величеству, который навѣрно вознаградитъ насъ изъ Казны своей за сію важную присылку (137).»

Крейцъ.  
Ригельман.  
Ла Кроа.

По мнѣнію нѣкоторыхъ Писателей въ сіе же время убитъ былъ Запорожцами, близъ Очакова, Юрій Хмельницкій; но въ Польскихъ дѣлахъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, упоминается, что сей измѣнникъ кончилъ жизнь свою отъ

Собствен-  
норучное  
замѣч. Ник.  
Ник. Ванш.  
Каменск. въ

рукъ Поляновъ, *что его, будто, ослабили, залили потомъ оловомъ, повѣсили за ребро и мѣтили разлитнымъ образомъ до послѣднаго издыханія.*

Малор.  
Лѣш. подар.  
имъ Г. Ка-  
разину.

Какъ бы то ни было, а Хмельницкій съ 1680 года пересмалъ болѣе шягопишь землю и наноситъ безславіе имени, достойному всякаго уваженія. Сей непостоянный человѣкъ, изъ Гешмановъ сдѣлавшійся монахомъ, Архимандритомъ, наконецъ невольникомъ и Княземъ Малороссійской Украйны, какъ видно изъ тѣхъ же Польскихъ дѣлъ, не шолько измѣнилъ Государю, но и самому Богу, перемѣнивъ Христіанскій законъ на Магомешанскій. Такъ одинъ проступокъ нечувствительнѣе ведетъ насъ къ другому и потомъ ввергаетъ въ бездну злоключеній! Молдавскій Господарь Дука, по убіеніи Хмельницкаго, получилъ отъ Султана Гешманское достоинство,

Малор. Лѣш.  
шоп.

Въ Августѣ прибыли въ Москву Польскіе Полномочные Послы: Референдарій Липовскій Кипріанъ Бросшовскій и Воевода Хелминскій Янъ Гнинскій. Бывшій передъ тѣмъ Думнымъ Бояриномъ и Посольскихъ дѣлъ Оберегашелемъ Аѳанасій Лавренъевичъ Нащокинъ, въ то время монахъ Антоній, какъ мужъ весьма свѣдущій въ Государственныхъ дѣлахъ, получилъ отъ Царя повелѣніе вступить въ переговоры съ Послами. За предлагаемый Королемъ союзъ противъ Турковъ, Бросшовскій и Гнинскій желали: 1) чтобъ Россія возвратила Польшѣ половину опнившихся у нее городовъ; 2) выправила противъ Турковъ сорокатысячное войско, и 3) отпускала ежегодно на Польскую армію по шести сотъ тысячъ рублей. Хотя Королевскіе Полномочные и ограничили потомъ сіи требованія двумястами тысячъ, но и въ семъ получили отказъ отъ Боярб.

Г. 1679.  
Диплом.  
Соб. дѣлъ  
Между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.

Государь отправилъ къ Гешману Самойловичу Дьяка Емельяна Украинцова, желалъ знать мнѣніе его: приступать ли къ предложенію Польскаго Короля о соединеніи Россійскихъ войскъ съ Польскими противъ Турковъ, или заключить миръ съ Музульманами?

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1679.  
No 24.

Самойловичъ отвѣщствовалъ: «Гораздо выгоднѣе для Россіи постановить миръ съ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, нежели согласиться на непомѣрныя требованія Двора Польскаго. Война съ бусурманами чрезвычайно наскутила Малороссійскому народу, а дружба съ Поляками не можетъ быть прочною; въ счастіи будущъ они приписывать однимъ себѣ всю славу; при малѣйшей же неудачѣ выдадутъ союзниковъ сво-

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1679. г.,  
No 24.

Г. 1679. «ихъ непріятелю. Король Польскій старается возмушить Запорожцевъ, противъ Государя, чрезъ Бѣлоцерковскаго Священника. При опускѣ же изъ Москвы Пословъ его, можно, для сокрытія настоящаго намѣренія, опложивъ до другаго времени исполненіе ихъ требованій.»

Опзвъ Самойловича былъ уваженъ Государемъ: Бростовскій и Гнинскій, послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ Боярами, выѣхали изъ Москвы безъ всякаго успѣха въ возложенномъ порученіи.

Г. 1680. Малор. Лѣтоп., изд. Руб. Вв 1680 году Крымскій Ханъ открывъ наспу-  
Ригельман. пательныя дѣйствія около рѣки Мерлы (138) и въ слободахъ Великороссійскихъ, опустошилъ на сто пятьдесятъ верстъ разные города и села, побравъ множество людей въ плѣнъ (139).

Россійское войско, предводимое Князьями Голицынымъ и Ромодановскимъ, (который, по видимому, былъ тогда прощенъ,) собралось подъ Путивлемъ, куда прибылъ и Самойловичъ для совѣщанія съ Царскими Полководцами. Въ то время какъ сей Гетманъ чрезъ Посланцевъ своихъ (140) старался преклонить къ миру Мурadb-Гирея, Сѣрко, непримиримый врагъ Музульманъ, кончилъ жизнь свою въ Сѣчи 1 Августа, и на другой день погребенъ (141). Жершва, должно думать, ненависти Ханской! Еще въ 1679 году Ташарскій Мурза намѣревался его зарѣзать пьянаго; но одинъ Запорожецъ предостерегъ своего Ашамана, и Мурза тогда же убитъ раздраженнымъ Сѣркою. Мѣсто его заступилъ Иванъ Спягаило.

Исторія Руссовъ. Сѣрко храбрый, предприимчивый, удачно воевалъ, предводительствуя малымъ войскомъ; по-

читалъ сраженіе игрушкою; гнушаясь корыстолюбіемъ, предославлялъ добычу Запорожцамъ и часто дѣлился даже съ врагами своими. Тапарты Крымскіе и Бѣлогородскіе, наводившіе страхъ на прочіе народы, пряпались отъ его дружины въ ущельяхъ и кустарникахъ подобно пугливымъ оленямъ или зайцамъ; спращали именемъ его дѣшей своихъ; называли сего Кошевого *Рускижъ шайтаномъ* (чорпомъ) и, въ спорныхъ дѣлахъ между собою, опдавались на судъ его, говоря: *то скажетъ Сѣрко, такъ тому и быть* (142).

Опшоманская Порта, намѣревавшаяся объявить войну Императору Леопольду, также желала примириться съ Россіею. Гордые предложенія Польскаго Двора и возвращеніе свободы спрдавшимъ въ оковахъ Христіанамъ, въ числѣ коихъ находился, съ 1660 года, престарѣлый Воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ (143), наиболѣе убѣдили Россійскаго Самодержца принять посредничество Хана Крымскаго. Сначала Миллеръ. опшправленъ Посланникомъ въ Бакчисарай Иванъ Сухопинъ, который, за несходствомъ взаимныхъ требованій, задержанъ былъ въ Крыму; потомъ Спольникъ и Спрѣлецкій Полковникъ Малор. дѣла Кол. Архив. Василій Михайловичъ Тяпкинъ и Дьякъ Никита Моисеевичъ Зотовъ. Главныя препятствія къ миру состояли въ опредѣленіи границъ съ Турціею. Тяпкинъ и Зотовъ долго прошивились и, наконецъ, принуждены согласиться на многія тяжгоспныя условія. Двадцатилѣтнее перемиріе съ Портою Опшоманскою и Крымомъ заключено въ Бакчисараѣ 3 Генваря 1681 года. Онымъ Г. 1681. постановлено: рѣкъ Днѣпру быть границею

Г. 1681. между Россійскимъ и Турецкимъ Государствами; Кіеву съ городами Васильковымъ, Трипольемъ и Спайками принадлежать Россіи, а ошъ Кіева до Запорожья городовъ не дѣлать. Посолъ Воз-

Г. 1682. ницынъ, не прежде Апрѣля 1682 года, получилъ въ Константинополѣ подтвержденіе сего договора, съ добавленіемъ: о возстановленіи чрезъ двадцать лѣтъ мѣра; дозволеніи Россійскимъ подданнымъ переходить за Днѣпръ для рыбной ловли, за солью и за сѣномъ, съ плащеземъ пош-линъ (144); размѣнъ плѣнныхъ и невозбранномъ Россіянамъ путешествіи въ Іерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ. Хотя Государь не противорѣчилъ сему договору, но и не далъ также утвердительной Грамоты. И такъ Бакчисарайскій миръ доставилъ только на нѣкоторое время отдохновеніе воюющимъ Державамъ, не могъ укрѣпить между ими союза, основаннаго на условіяхъ, невыгодныхъ для Россіи (145).

Миллеръ.

Апрѣля 27 скончался юрпкій Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, прославившійся истребленіемъ пагубнаго мѣстничества. На его мѣсто возведенъ младшій братъ, Пётръ, въ которомъ предвидѣли болѣе способностей, нежели въ Іоаннѣ, Государь слабомъ духомъ и тѣломъ; но властолюбивая Царевна Софія, происками своими и возмущеніемъ Спрѣльцовъ (146), заставила Іоанна соцарствовать Пешру, и сама, для собственнй гибели, приняла вмѣстѣ съ ними бразды правленія.

Θеофанъ  
Прокопов.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.

Во время сихъ важныхъ перемѣнъ Самойловичъ продолжалъ сохранять вѣрность къ Россійскому Престолу. Тщешно Коронный Гепманъ Яблоновскій спарася воспользоваться смутны-

ми обстоятельством и разными обнародованіями склонялъ Малороссіянъ въ принятію снова Польскаго подданства — Самойловичъ умѣлъ удержать въ должномъ повиновеніи подчиненный ему народъ (147). Пушквлецъ Бѣлевъ также вооружалъ Козаковъ противъ ихъ начальниковъ, совѣщая имъ подражать Спрѣльцамъ, умерщвившимъ первѣйшихъ Бояръ. Козаки выдали своему Предводителю сего измѣнника. Онъ былъ осужденъ на смерть, но добродѣтельный Гешманъ ходатайствовалъ за него у Государей, и преступникъ наказанъ однимъ щюремнымъ заключеніемъ.

Г. 1682.

Мурадъ - Гирей требовалъ десяти тысячнаго вспомогательнаго Козацкаго войска, гошоваясь вышупить въ Венгрію противъ Цесаря. Самойловичъ отговорился неимѣніемъ Указа и поспѣшилъ выпроводить изъ Бапурина Ханскихъ Пословъ, старавшихся внушать Козанамъ, сколько война сія долженствовала быть для нихъ выгодна. Какъ Мурадъ, чрезъ сихъ же Полномочныхъ, просилъ Гешмана о размѣнѣ плѣннаго Ташарскаго Мурзы на одного Волоха, служившаго нѣкогда въ Козацкихъ полкахъ, Самойловичъ для удословленія Хана въ дружескомъ къ нему расположеніи Россійскихъ Самодержцевъ, отпустилъ Мурзу въ Крымъ, безъ всякаго выкупа. Благоразумный поступокъ, дѣлающій честь Предводителю Козаковъ!

Г. 1683.  
Малор. дѣла Кол. Арх.  
Г. 1683.  
№ 71.

Въ Варшавѣ заключенъ между Цесаремъ и Польскимъ Королемъ союзъ наступательный и оборонительный противъ Турковъ и Ташаръ, 2 Мая въ Вѣнѣ подтвержденный. Сдѣланное Тур-

Марша 3г.  
Сокр. изв. о  
излм. меж-  
ду Рос. Мо-  
варх. и Ев-  
роп. Держ.  
переп. ч. 1.



Г. 1683. ками размежеваніе въ Подоліи за рѣку Спрый подѣ города Черпковѣ и Трѣмбовлю послужило главнымъ къ тому поводомъ. Сколько ни спарался Императоръ Леопольдъ удержавъ Поршу Отшоманскую отъ войны, Предводитель Венгерцевъ Текелій превозмогъ его и Верховный Визирь выступилъ съ многочисленнымъ войскомъ противъ Австрійцевъ. Текелій уговаривалъ Кара-Мустафу расположиться съ главными войсками въ Бѣлградѣ; Ташаръ же и нѣкоторую часть Турковъ разослалъ по Моравіи, Богеміи и Силезіи; но корыстолюбивый вождь Музульмановъ двинулся изъ Венгріи къ Вѣнѣ со всѣми силами и осадилъ Императорскую столицу. Надѣясь обогатить себя въ семъ городѣ, Визирь дѣлалъ неоднократные приступы, безъ соблюденія должнаго порядка, опасаясь, чтобъ подчиненное ему войско, при взяшии Вѣны, не разграбило мнимыхъ сокровищъ. Болѣе сорока тысячъ Турковъ и Ташаръ убило въ сіе время; шридцать тысячъ плѣнныхъ Христіанъ изрублены невѣрными. Къ счастью осажденныхъ, Польскій Король и Герцогъ Лотарингскій Карлъ подоспѣли къ нимъ на помощь: Сентября 12 Вѣна избавлена была отъ осады, а Кара—Мустафа обращенъ въ бѣгство и въ слѣдующемъ году лишенъ жизни, по повелѣнію Султана (148). Запорожскіе Козаки вспомошествовали Яну III въ семъ знаменитомъ подвигѣ и за оказанную храбрость получили отъ него привилегію, подтверждавшую всѣ ихъ вольности (149).

Императоръ Леопольдъ извѣстилъ Россійскихъ Самодержцевъ о счастливомъ для него событіи. 21 Генваря, 1684 года, прибыли въ

Москву: Архієпископъ Себастіанъ Кнабе, бѣжавшій въ Арменію, для проповѣданія Евангелія, и Секретарь Яганъ Ебергардъ Гевель. Они поднесли Царямъ Грамоты, въ которыхъ Императоръ извѣщалъ, между прочимъ, желаніе: чтобъ Россія постановила съ нимъ и съ Польскимъ Королемъ насщупательный и оборонительный союзъ противъ враговъ Свяшаго Креста. Для совѣщанія о семъ важномъ дѣлѣ присланы въ Москву Великіе и Полномочные Цесарскіе Послы Баронъ Яганъ Христофоръ Жировскій (Зѣровскій) и Баронъ Себастіанъ Блюмбергъ. Мая 16 Полномочные были представлены Государямъ, имѣли четыре конференціи съ Боярами и Іюня 24 вѣдѣхали изъ Москвы съ слѣдующимъ отвѣтомъ: «что для Россіи прежде всего нужно постановить вѣчный миръ съ Польшею; въ противномъ случаѣ союзъ съ Цесаремъ и Польскимъ Королемъ не принесетъ ей никакой пользы.»

Между тѣмъ Янъ III вручилъ Гешманскую булаву Польскому Шляхшичу Куницкому. Послѣдній имѣлъ многихъ приверженцевъ въ Заднѣпріи, учредилъ, по прежнему, въ полковыхъ городахъ своихъ Полковниковъ и ходилъ съ войскомъ противъ Татаръ въ Бессарабію: но при нашествіи на него сына Ханскаго съ Крымцами, обратился въ бѣгство и былъ убитъ своими (150).

На мѣсто Куницкаго избранъ въ Немировѣ, 1685 года, Гешманомъ Козакъ Мигула, ошлывшійся во многихъ битвахъ противъ Турковъ, особливо близъ Каменца-Подольскаго. Въ томъ же году упоминаютъ въ Лѣтописяхъ и о другомъ Заднѣпрскомъ Гешманѣ Драгиничѣ, вскорѣ

г. 1684.

Сокр. изв. о  
взаим. пер.  
между Рос.  
Монарх. и  
Евр. Держ.  
ч. I.

Малор. Лѣтоп.

г. 1685.  
Ригельман.  
Малор.  
Лѣтоп.

- Г. 1685. умершемъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ: онъ не прославилъ себя ни какими знаменитыми подвигами. Поляки дѣлали разныя опустошенія въ Молдавіи, въ которыхъ и Козаки участвовали, разоряли деревни, грабили монастыри. Тогда управлялъ Молдавіею Князь Константинъ Кантемиръ, славный жрабростію, умомъ, великодушіемъ (151). Онъ попадавшихся къ нему въ плѣнъ Украинцевъ отсылалъ къ Королю Польскому, безъ всякаго вознагражденія; содѣйствовалъ въ пораженіи Турками и Ташарами Польско-Козацкихъ войскъ у рѣки Прута. Въ сей битвѣ, происходившей близъ села Гояна, шесть тысячъ Козаковъ положили оружіе. Самойловичъ воспользовался раздоромъ Королевства съ Портою Опшоманскою: присоединилъ, съ согласія Царскаго, къ Стародубскому полку находившіяся въ Польскомъ владѣніи Козацкія земли отъ Гомля до Рослава по рѣку Сожу (152).
- Исторія о жизни Кн. Кантемира, стр. 133 139.
- Исторія о жизни Кн. Кантемира, стр. 123.
- Сокр. изв. о взаим. пер. между Рос. Монарх. и Европ. Держав. ч. I. Леопольдъ продолжалъ употреблять посредничество въ примиреніи Россійскаго Двора съ Варшавскимъ и всегда получалъ отвѣтъ отъ Государей: «что для совершенія сего спасительнаго дѣла происходятъ затрудненія только съ Польской стороны.» Въ 1685 году Цесарь и Янъ III удостоились на опытѣ, что безъ пособія Россійскихъ Самодержцевъ ничего не могутъ они произвестъ великаго противъ Турковъ и Ташаръ, почему Соборскій рѣшилъ приступить къ желаемому Царями вѣчному миру (153). Набѣги хищныхъ Ташаръ на Задніпріе послужили къ тому поводомъ. Не только Императоръ, но также Шведскій Король Карлъ XI, Саксонскій
- Г. 1686.

Курфирштъ Іоаннъ Георгій ІІІ, Папа Інночен- Г. 1686.  
 сій ХІ и Молдавскій Господарь принимали уча-  
 стіе въ возстановленіи дружескихъ сношеній  
 между Россією и Польшею. 26 Апрѣля, 1686 года,  
 заключенъ въ Москвѣ вѣчный миръ съ Королев-  
 ствомъ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ  
 (154):

1) Смоленску, Дорогобужу, Бѣлому, Красному, Польск.  
дѣла,  
хранящ. въ  
Кол. Арх.  
 Рославлю съ городами и уѣздами, и Сѣверскимъ  
 городамъ: Чернигову, Стародубу, Новгороду-  
 Сѣверскому, Почепу и инымъ, также и всей Ма-  
 лороссіи, по сію сторону Днѣпра, со всѣми го-  
 родами, селами, деревнями, землями и мѣстами,  
 да за Днѣпромъ Кіеву съ землями, лежащими  
 между рѣками Ирпенемъ и Спугною, съ города-  
 ми Васильковымъ, Трипольемъ и Спайками, со  
 всѣми въ нимъ принадлежащими селеніями,  
 оспашься вѣчно за Россією.

2) За порогами Днѣпра въ Сѣчи, Кодакѣ и въ  
 иныхъ мѣстахъ по Заднѣпрію, по устью рѣки  
 Тясмины, впадающей въ Днѣпръ, и до Чернаго  
 лѣса, живущимъ Козакамъ оспашься вѣчно же  
 за Россією.

3) Россія возвращаетъ Польшѣ завоеванные,  
 до послѣдняго перемирія, города: Полоцкѣ, Ви-  
 тебскѣ, Динабургѣ, Невель, Себежѣ, Велижѣ,  
 Люцинѣ, Рѣжицу, Марнаусѣ, со всѣми ихъ уѣз-  
 дами, и сверхъ сего обязана выдать наличными  
 деньгами сто сорокъ шесть тысячъ рублей.

4) Разоренныя мѣста, лежащія отъ мѣстечка  
 Спаенъ внизъ Днѣпра по рѣку Тясмину: Ржи-  
 щевъ, Терехтемировъ, Каневъ, Мошны, Черка-  
 сы, Боровица, Бужинъ, Вороновка, Крыловъ и

г. 1686. Чигиринъ, до дальнѣйшаго постановленія, останутся пущими.

5) Монастыри и церкви Грекороссійскія, находящіяся въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, должны оставаться при своихъ правахъ и вольностяхъ; исповѣдующіе же сію вѣру не будутъ впредь принуждаемы къ принятію Уніи, а Духовенство ихъ отъ Кіевского Митрополиша да поспавляется (155).

6) За неправды Турецкія, Государи, по брашской своей любви къ Королю и приглашенію Цесаря и Венеціанской Республики, разрывающъ перемиріе съ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, и постановляющъ съ Королемъ и Республикою противъ невѣрныхъ вѣчный оборонительный и во все время войны наступательный союзъ. Въ слѣдующемъ году Россійскія войска обязаны итти противъ Крымцевъ, а Польскія въ то же время должны наступить на Турковъ и Бѣлгородскихъ Ташаръ. Одной же стороны безъ другой не мириться. Сверхъ сего Король ручается, что и Цесарь, безъ согласія Россіи, не заключитъ мира съ Турками.

7) Россійскій Дворъ приметъ на себя стараніе пригласитъ къ сему наступательному и оборонительному союзу Французскаго Короля и другихъ Христіанскихъ Государей, какъ то: Англіискаго, Датскаго и Голландскую Республику (156).

8) Торговля быть свободной въ обоихъ Государствахъ, съ дозволеніемъ Россійскимъ купцамъ прѣзжать въ Польшу, а Польскимъ въ Россію,

крѣмъ Жидовъ, для торговыхъ промысловъ г. 1686.  
и проч.

Сей выгодный и славный для Россіи миръ еще болѣе возвысилъ могущество любимца Царевны Софіи — Голицына, умомъ и краснорѣчіемъ въ столь важнымъ успѣхамъ Польскихъ Полномочныхъ склонившаго. Полученная имъ награда соотвѣтствовала великимъ услугамъ его, опеченству оказаннымъ. Князю Голицыну пожаловано, 6 Мая: золотая чаша, въсомъ въ два фунта съ половиною; апласный кафтанъ на соболяхъ, цѣною въ чешыреста рублей; въ прежнему окладу придача двѣсти пятидесяти рублей и въ Нижегородскомъ уѣздѣ Бѣлогородская волость съ селами и деревнями, въ коихъ считалось при тысячи дворовъ крестьянскихъ (157).

Древн. Рос.  
Библиог.  
ч. XVII.

Гешманъ Самойловичъ также награжденъ Монархами, по случаю мирнаго постановленія. Къ нему послано: бархатъ, два изорбафа золотыхъ, шесть паршицъ Китайскихъ камѣмъ, иноходецъ изъ Царской конюшни и соболей на двѣсти десяти рублей (158).

Малор.  
дѣла Кол.  
Архива.  
1699 г.,  
No 36.

Въ Россіи собирались со всѣхъ сторонъ сильныя рати противъ Татаръ. Князь Голицынъ получилъ главное начальство надъ арміею, по словамъ одного Писателя до двухъ сотъ тысячъ человекъ простиравшеюся и раздѣленною на семь разрядовъ или корпусовъ (159). Въ большомъ полку, при Главнокомандующемъ, были Бояринъ Князь Константинъ Осиповичъ Щербатовъ, Окольникъ Венедиктъ Змиевъ, Генералъ Агей Шепелевъ и Думный\* Дьякъ Емельянъ Угрюмовъ. Новгородскими полками предводительствовали: Бояринъ Алексѣй Семеновичъ

Дополн. къ  
I Т. Дѣлнй  
Петра Вел.  
ч. 16. стр.  
59.

г. 1667. Шеинъ и Окольнічій Князь Данило Семеновичъ Борятинскій; Рязанскимъ разрядомъ: Бояринъ Князь Владиміръ Дмиріевичъ Долгоруковъ и Окольнічій Пётръ Скуратовъ; Сѣвскими полками: Окольнічій Леоншій Неплюевъ; полками Низовыхъ городовъ: Стольники Иванъ Леонтіевъ и Василій Дмиріевъ—Мамоновъ; Бѣлогородскими: Бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ; Козаками Гешманъ Самойловичъ (160).

Распространившійся слухъ о семъ многочисленномъ войскѣ разрушилъ союзъ, опасный для Императора, послановленный въ Адрианополь между Крымскимъ Ханомъ, Французскимъ Посломъ и Тевеліемъ, способствовалъ успѣшнымъ дѣйствіямъ его оружія противъ Турковъ. Но война съ Крымцами, выгодная для Цесаря, Польши и Венеціи, была бесполезна, вредна для Россіи.

Въ первыхъ числахъ Мая войско выступило въ походъ и, соединясь съ Козаками, двинулось въ Крымъ. Завоеваніе полуострова казалось возможнымъ для горделиваго Голицына. Онъ полагался на свои силы и счастье: послѣдствіе не оправдало ожиданій его и Правительницы. Одинъ юный Пётръ, возмужалый умомъ, пропивилъ сей войнѣ, предвидя всю неудачу оной. Софія превозмогла и покрыла вѣчнымъ безславіемъ знамена своего любимца.

Скоро Россійско-Козацкіе полки удостовѣрились въ безуспѣшности предпринимаго ими похода. Хипрый Ханъ велѣлъ за Самарою сечь степь, чрезъ которую должно было имъ проходить (161), и Голицынъ, не принявшій никакихъ мѣръ осторожности, принужденъ со стыдомъ

Феофанъ  
Прокопов.

Малор. Лѣт.  
шопъ

возвращишься назадъ отъ Конской рѣчки. Тогда сей честолюбивый человекъ еще болѣе запяп-  
налъ себя въ Историю. По совѣту лукаваго Ма-  
зепы сложилъ онъ всю вину на Самойловича.  
Коварный Есаулъ, угождая, для собственныхъ  
видовъ, любимцу Царевны, склонилъ, 7 Іюля,  
нѣкоторыхъ Спаршинъ послать тайнымъ об-  
разомъ на несчастнаго Гетмана слѣдующій до-  
носъ Государямъ:

Г. 1687.

Гордонъ.

«Все войско Запорожское чрезвычайно скор-  
бишь отъ неудачнаго похода Крымскаго, на ко-  
торый весь свѣтъ Христіанскій обратилъ очи:  
единственный же виновникъ сему Гетманъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1687 г.,  
№ 11.

1) До послановленія вѣчнаго мира съ Поль-  
шею всегда желалъ онъ, чтобы Государь держа-  
ли перемиріе съ Турками и Татарами, а съ По-  
ляками не мирились.

2) Когда состоялся послѣдній договоръ, чрез-  
вычайно огорчился и говорилъ войсковымъ Спар-  
щинамъ: *это Москва за свои деньги купила себѣ*  
*лихо и проч.*

3) Не велѣлъ молебствовать въ церквахъ по  
сему случаю.

4) Никогда не радовался побѣдамъ Христіанъ  
надъ невѣрными.

5) Семейство его говорило женамъ Генераль-  
ныхъ особъ: *это онъ намѣревается идти по слѣ-*  
*дамъ Брюховецкаго.*

6) На пагубу Россійскихъ войскъ настоялъ,  
чтобы ихъ вывели въ Крымъ весною, а не  
осенью.

7) Во время похода опсовѣщивалъ Боярину  
посылать передовые полки для опкрытія не-



г. 1687. прїятеля, не провѣдывалъ о мѣстномъ положенїи и, когда пылали поля, не велѣлъ гасить оныхъ.

8) Жаловался въ то время на глазную болѣзнь и говорилъ: *лучше бы Москвѣ сидѣть въ покоѣ дома и берегъ рубежи, нежели ненадобную войну заводить съ Крымомъ и лишать меня грѣзъ то послѣдняго здоровья.*

9) Присовѣщивалъ Боярамъ, для вѣчнаго безславїя Россійскихъ и Козацкихъ войскъ, возвратиться назадъ, вмѣсто того, чтобъ придумашъ, какимъ бы образомъ вредить непрїятелю, хоща съ меньшими силами.

10) Самовольно владѣлъ Малороссїею, дѣлаетъ что хочетъ, и города Малороссійскіе не Государевыми, а своими именуетъ, приказывая Козанамъ вѣрно служить ему, а не Монархамъ.

11) Сынъ Гепманскій, Григорій, и другіе говорили многія дерзкія слова о Государяхъ при Гепманѣ, и онъ не только ихъ отъ того не удерживалъ, но и самъ тоже дѣлалъ.

12) Іюля 4 перешедши съ своими полками черезъ мосты, построенные Россїянами на рѣкѣ Самарѣ, Гепманъ велѣлъ ихъ сжечь, оставивши Боярину, бывшему на той сторонѣ со всѣмъ войскомъ, только два моста.

13) Когда объявляли ему о множествѣ больныхъ въ Россійскомъ лагерѣ, онъ говорилъ: *хотя бы и всѣ пропали, то бы я о томъ не печалился.*

14) Одинъ Россійскій Полковникъ поссорился съ Лубенскимъ Полковникомъ Гамалѣю, который, вѣрно надѣясь на Гепмана, сказалъ при немъ: *что ты цкорлешъ меня? Насъ не саблею взяли.*

15) Продаеѣ за дорогіа деньги Полковничьи Г. 1887. уряды.

16) Уѣсняеѣ старинныхъ войсковыхъ заслуженныхъ людей, а съ мѣлыми обходится благосклонно.

17) Забираеѣ себѣ все, что ему полюбиѣся; чего же не возьмеѣ, отбираюѣ дѣши.

18) Генеральныя Старшины отъ его гнѣва и похвальныхъ словъ мерзвы бываюѣ и не живуѣ въ покоѣ.

19) Четыре года не опредѣляеѣ никого на Судейскій урядъ, требуя за оный большія деньги, отъ чего погасло право, обидимымъ людямъ нѣѣ управы и плачуѣ многіе.

20) Болѣе занимаеѣся домовыми дѣлами, нежели исправленіемъ Монаршескихъ.

21) Запретилъ, прошивъ Указа Великихъ Государей, отпускатъ въ Польшу хлѣбныя запасы, въ то время какъ повелѣвалъ возить оныя въ Крымъ и Турецкіе городки.

22) Будучи мѣлаго рожденія, гнушаеѣся всѣми и не только не почитаеѣ ни кого себѣ равнымъ въ Малороссіи, но даже и за Великороссіянина не хотѣлъ выдаѣ своей дочери, для коей приманилъ изъ-за границы Князя Четвершинскаго, а все сіе дѣлаеѣ, чтобъ учредитъ со временемъ въ Украинѣ Удѣльное Княжество.

23) Что же отъ его сыновей претерпѣваюѣ Черниговскій и Стародубскій полки, того и описать не можно.

«По шѣмъ причинамъ и за его неспособно-  
стію все войско Запорожское жалаеѣ и со слезами Господа Бога молиѣ, чтобъ Великіе Го-

Г. 1687. судари, для лучшаго управленія Малороссіи и уполенія многихъ слезъ, указали снятъ съ него Гешманскій урядъ и на оный повелѣли избрать, вольными' голосами, другаго бодрственнаго, вѣрнѣйшаго и исправнѣйшаго человѣка.

«И о томъ проситъ все войско Запорожское: чшобъ, по снятіи съ Гешмана уряда его, не оспавался онъ въ Украинѣ, а взявъ былъ со всѣмъ домомъ въ Москву и, какъ измѣнникъ, казненъ. Если же на сіе прошеніе не послѣдуетъ Монаршаго соизволенія, войско Запорожское, изъ меншихъ чиновъ, соблюдая свою вѣрную службу, принуждено будетъ поступитъ съ нимъ, по своимъ войсковымъ правамъ и обычаямъ, какъ съ явнымъ къ Великимъ Государямъ недоброхотомъ».

Челобитную подписали Генеральные: Обозный Василій Борковский, Судья Михайла Воевичъ, Писарь Савва Прокоповъ, Есаулъ Иванъ Мазепа, Полковники: Констаншинъ Солонина, Яковъ Лизогубъ, Григорій Гамалѣя, Дмишрашко Райче и Степанъ Забѣла; внизу: Василій Кочубей.

Сія самая бумага свидѣтельствуетъ о невинности Самойловича. Она писана съ такимъ пристрастіемъ и клеветничи его, надѣясь на силу Голицына, употребили толь мало искуства въ ложныхъ обвиненіяхъ, что всякое подозрѣніе на счетъ несчастнаго Гешмана было бы несправедливо. Не распространяясь о пустыхъ радостяхъ и огорченіяхъ, коими обвиняющъ его; умалчивая также о нелѣпыхъ рѣчахъ, приписываемыхъ ему и его семейству, обращу вниманіе Чишателя на слѣдующія тольکو мѣста:

1) Доноски обвиняють Гешмана въ данномъ совѣщѣ Князю Голицыну не посылашь рапныхъ людей для опярышя непріятели; но, если и подлинно Самойловичъ сіе сдѣлалъ, Голицынъ не болѣе ли его виновенъ, какъ главный Предводитель войска, долженствовавшій непременно брать такіа мѣры?

2) Подпись Гамалѣи на сей челобитной, сочиненной Мазепою, служилъ также доказательствомъ, что не всѣ подписавшіеся Спаршины вѣдали содержаніе оной: уже ли сей Полковникъ утвердилъ бы доносъ, на его благодѣтеля посылаемый и въ кошоромъ онъ самъ былъ замѣшанъ?

3) Обвиняють Самойловича въ сожженіи Крымцами полей, чрезъ кои долженствовали проходить Царскія войска: но могъ ли бы онъ запретить Козакамъ пушити огонь, когда, по словамъ сихъ же доносителей, всѣ меншіе чины не терпѣли его, какъ явнаго недоброхота къ Государямъ, и Козаки, а еще болѣе Голицынъ, не имѣли ли права ошдалишь его въ то самое время отъ Гешманства, и къ чему было тайнымъ образомъ посылашь доносъ противъ такого измѣнника?

4) Какое сношеніе женидѣба Четвертинскаго и чрезмѣрная гордость Самойловича имѣють съ Удѣльнымъ Малороссійскимъ Княженіемъ, и могъ ли сей Гешманъ, раздражая противъ себя Малороссіянъ, помышляшь о принятіи когда либо надъ ними неограниченной власпи? Припомъ въ шестнадцатой статьѣ упомянуто: что онъ съ мѣлками людьми обходился *благосклонно*, а въ двадцать второй: что, *будто, гнушается*

Г. 1687. *всѣми*; что не хотѣлъ выдать дочери своей за Великороссіянина, между тѣмъ какъ одна изъ дочерей Самойловича была въ замужствѣ съ Спольшникомъ Шереметевымъ, сыномъ Боярина Петра Васильевича. Какая противоположность!

Малор. дѣла Кол. Архива 1687 г. № 11.

Ригель-манъ.

Симоновск. Голицынь. Лѣшоп. сообщ. Домошнович.

Малор. дѣла Кол. Арх., 1687 г., № 17.

Юля 22 Князь Голицынъ получилъ изъ Москвы ожидаемый оповѣщеніе отъ Государей. Царевна Софія употребила всю свою хитрость и силу, чтобы оправдать любимца посредствомъ обвиненія Самойловича, и Голицыну поручено, опрѣшивъ его отъ Гешманства, присутствовать при избраніи другаго Предводителя Козаковъ (162). На другой день Самойловичъ былъ арестованъ и приведенъ въ Княжью палатку, гдѣ заговорщики и соумышленники его ожидали. Съ подвязанною бѣлымъ плашкомъ головою и опираясь на серебряную булаву, предсталъ невинный Гешманъ предъ судилище, составленное изъ враговъ его. Прочтенъ былъ ему Монаршіи Указъ, изчислены всѣ мнимыя пресупленія.— Онъ хотѣлъ говорить, но крикъ предстоящихъ не допустилъ его принесть оправданіе. Подкупленные заговорщиками Козаки неопшшупно требовали, чтобы Самойловичъ былъ лишенъ Гешманства и наказанъ за измѣну; нѣкоторые изъ нихъ посягали даже на его жизнь (163). Голицынъ, для большаго сокрытія своего участія въ паденіи Самойловича, сдѣлался его защитникомъ и, взявъ у него булаву, велѣлъ вышши изъ палатки, подъ прикрытіемъ воиновъ.— Тогда посадили несчастнаго въ изготовленную щельгу и опшправили сначала въ Орелъ, потомъ въ Нижній Новгородъ, а општуда въ Сибирь, куда сосланъ

былъ также и сынъ его Яковъ, Сшародубскій Г. 1687.  
Полковникъ (164). Теоф. Про-  
коповичъ.

Такъ кончилось Гешманство Самойловича, ознаменованное примѣрною вѣрностію къ Російскому Престолу и рѣдкимъ добродушіемъ, за-спавлявшимъ его благодѣшельствоватъ даже врагамъ. Танимъ образомъ Министръ, прославившійся въ Европѣ умомъ, краснорѣчіемъ и полишиною, проименований отъ иноземцевъ великимъ, лишился всей славы, приобрѣтенной долговременными трудами, возжелавъ, силою оружія, покорить страну, коей могъ бы предписывать законы.



## ГЛАВА XXXI.

Взглядъ на тогдашнее сословіе Малороссіи. Образъ правленія. Примушества Козаковъ. Ограниченіе самовласція. Торговля. Учрежденіе почтъ. Дороги. Писатели XVII вѣка. Академія Кіевская. Духовныя драмы. Дѣла Церковныя.

Г. 1687. Тридцать лѣтъ пропекло послѣ кончины славнаго Богдана Хмельницкаго—и сколько перемѣнъ, сколько крови пролило честлюбцами шамъ, гдѣ она спруилась прежде за одну опшчизну! Гремѣло проклятіе его надъ главами забывшихъ вѣру, присягу, долгъ свой; проклятіе спрашное, ибо оно произнесено Хмельницкимъ предъ самою кончиною—дѣйствительное, ибо онъ любилъ соопшчичей какъ нѣжный опецъ, заботился еще о ихъ благополучіи, когда смерть, не дерзавшая прикасаться къ нему на полѣ чести, шоржествовала уже свою побѣду, все земное долженствовало уступитъ мѣсто вѣчности, его ожидавшей. Историки Малой Россіи съ содроганіемъ описываютъ смутныя времена междоусобныхъ браней, нашествія Поляковъ, Турковъ и Татаръ. Окинемъ взоромъ событія сихъ тридцати лѣтъ: въ какомъ жалкомъ положеніи находились тогда города Украинскіе! Пепелъ Полтавы долго напоминалъ о славѣ Полковника Пушкаря, падшаго шувъ съ честію (въ 1658 году) за Царя и родину. Лубны, Пиряшинъ, Зѣньковъ, слабо укрѣпленные, сдѣлались, при Виговскомъ, жертвою огня, разорены измѣнниками. Миргородъ при дня выдержалъ осаду ихъ (въ 1659), потомъ сдался. Конополь имѣлъ значительную крѣпость: Россіяне, потерявъ де-

сясь недѣль у сего города, не могли овладѣть онымъ. Коронъ былъ обращенъ въ пепелъ. Гадячъ въ продолженіи шрехъ недѣль оборонялся отъ Виговскаго. Переяславъ, сильно укрѣпленный, выдержалъ (въ 1661 году) неоднократные приступы Юрія Хмельницкаго и Хана Крымскаго: но попомъ (въ 1666) преданъ огню жищелями, передавшимися Дорошенку. Иркѣевъ (въ 1662 г.), Кременчугъ (въ 1663) и Черкасы (въ 1664) поспрадали отъ пламени и раздора. Тогда Король Польскій вступилъ въ Малороссію съ войскомъ многочисленнымъ: Остеръ, Олишевка, Мена, Сосница, Новыя Млины, Борзна, Коронъ и Кролевецъ (165) сдались Полякамъ. Укрѣпленный Башуринъ остался неприкосновеннымъ. Глуховъ устоялъ, выдержавъ пятинедѣльную осаду. Мѣстечко Монастырище и Салпыкова Дѣвица (въ Черниговской Губерніи) за оказанное сопротивление, разорены непріятелемъ. Чигиринъ не выпустилъ Брюховецкаго; Золопоноша Россіянъ, бывъ искусно укрѣплена (въ 1666). Новгородъ-Сѣверскій именовался сошеннымъ городомъ Стародубскаго полка; Сосница: сошеннымъ мѣстечкомъ Черниговскаго. При Брюховецкомъ (въ 1668 году): Переяславъ и Черниговъ опустошены взбунтовавшимся народомъ, а Нѣжинъ сожженъ Княземъ Ромодановскимъ. Лохвица имѣла одинакую участь (въ 1669 г.) отъ Козановъ Дорошенковыхъ. Тогда Задніпрскій Повелишель владѣлъ въ Полпавскомъ полку: Полпавою, Зѣньковымъ, Кобеляками и Кременчугомъ; въ Миргородскомъ: Миргородомъ и Хороломъ; въ Лубенскомъ: Лубнами, Лохвицею, Пириятинымъ и Гадлячемъ. Въ 1671 году Могилевъ (на Дніспрѣ), Брацлавъ, Баръ,



Г. 1687. Немировъ, Ладыжинъ, Рашковъ, Умань завоеваны Собѣскимъ. Ханенко получилъ Гешманство за Днѣпромъ отъ Короля Михаила. Дорошенко обратился къ Россійскому Самодержцу, но не имѣлъ успѣха и прибѣгнувъ къ Султану Магомедъ IV овладѣлъ Каменецъ-Подольскимъ (1672 года), Меджибожомъ, Баромъ. Опустошенія и убійства вездѣ сопушествовали Туркамъ и Ташарамъ. Въ началѣ 1674 года Заднѣпрскіе города, кромѣ Чигирина, покорились Царю. — Дорошенко снова призвалъ невѣрныхъ. Баръ, Меджибожъ перешли въ его руки. Ладыжинъ выдержалъ одинадцать приступовъ многочисленной Турецкой арміи, предводимой Визиремъ; былъ обращенъ въ пепелъ. Умань также, послѣ упорнаго сопротивленія. Съ удаленіемъ Турковъ и Ташаръ изъ Заднѣпрской Украины, не прекратилось кровопролитіе въ сей странѣ. Король Польскій спалъ отбирать города отъ Султана и Дорошенка: овладѣлъ Баромъ, Винницею, Немировымъ, Брацлавомъ. Возгорѣвшаяся (1675 г.) война въ Подоліи и Волынѣ между Королемъ и Турками остановила завоеванія его въ Малороссіи. Избранный имъ въ Гешманы Ашаманъ Кошевой Сѣрно не принялъ сего достоинства. Ромодановскій и Самойловичъ взяли Корсунь, осадили (въ 1676 году) со всѣхъ сторонъ Чигиринъ, принудили Дорошенка отказаться отъ Гешманства. Янъ III постановилъ миръ съ Турціею и обратилъ оружіе Султана противъ Россіи. За Польшею оставались только Бѣлая—Церковь и Павлочь. Юрій Хмельницкій, освобожденный изъ плѣна, снова поднялъ оружіе противъ родины. Ибрагимъ - Паша и Ханъ Крымскій

взорглись съ нимъ въ Украйну. Около чешы-  
 рехъ недѣль продолжалась (1677 года) осада Чи-  
 гирина безъ всякаго успѣха. Ржищевъ, Терехше-  
 мировъ, Каневъ, Мошны, Чернасы, Боровица,  
 Бужинъ, Медвѣдовка, Жабошинъ, Крыловъ ра-  
 зорены до основанія Турнами. Между шѣмъ сго-  
 рѣлъ Стародубъ (7 Мая) съ пятью церквами и  
 вѣрбосью (166). Чигиринъ не могъ устоять (въ  
 1678 г.) противъ соединенныхъ силъ Визиря Ка-  
 ра-Мустафы, Хана Крымскаго, Господарей Мол-  
 давскаго и Волохскаго; былъ сравненъ съ землею.  
 Опустошивъ разные Заднѣпрскіе города и мѣ-  
 стечки, овладѣвъ Чернасами, Корсунемъ, Кални-  
 номъ, предавъ огню Каневъ—Юрій Хмельницкій  
 избралъ столицею своею Немировъ. Явился дру-  
 гой Гетманъ за Днѣпромъ, Яненко (въ 1679  
 году), разорилъ многія селенія въ окрестностяхъ  
 Козельца и Носовки, плѣнилъ шамошнихъ жи-  
 телей. Вѣлгородскіе Ташары помогали ему. Сынъ  
 Гетмана Самойловича, Семенъ, очисти́лъ отъ  
 нихъ Корсунь, Мошны, Чернасы, Жабошинъ;  
 взялъ приступомъ Ржищевъ. Юрій Хмельницкій  
 умерщвленъ (1680) Поляками: но бѣдствія не  
 прекратились. Возникли пожары. Сначала сго-  
 рѣлъ (1680) Новгородъ—Сѣверскій, потомъ Лох-  
 вица, Золошаноша (167). Бакчисарайскій миръ  
 (1682) положилъ конецъ кровопролитію. Къ  
 счастью Украйны возгорѣлась война (1683) меж-  
 ду Цесаремъ и Турціею. Польскій Король всту-  
 пился за Австрію и заключилъ миръ (1686) съ  
 нашимъ Дворомъ. Малороссіяне, въ сіе время,  
 отдохнули нѣсколько отъ бѣдствій.

Въ Черниговѣ, съ 1660 года, находились Рос-  
 сійскіе Воеводы. Одинъ изъ нихъ, Иванъ За-

Г. 1687. **О достопамятн. Чернигова Г. Маркова.** гряжскій (1667 г.), обнесъ рвомъ городскія укрѣпленія, сдѣлалъ въ немъ земляный погребъ для пороха и пошаканный выходъ къ рѣчкѣ Сприжню. Полковникъ Черниговскій Дуниѣ Борковскій построилъ новую крѣпость, около 1670 года, на юговосточномъ углу старой. Мужъ достопамятн. въ Лѣтописяхъ Чернигова, участвовавшій въ возстановленіи изъ развалинъ монастыря Елецкаго (1671 г.), обновившій Соборъ Спасо-Преображенскій (1675 г.), церковь Св. Параскевіи (1676), устроившій при оной обитель для монахинь (168). Гдѣ нынѣ храмъ Бориса и Глѣба, тамъ былъ прежде монастырь Доминиканскій, обращенный, 1672 года, въ Грекороссійскій Архіепископомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ. Построенная Борковскимъ крѣпость, въ видѣ продолговатаго искривленнаго треугольника, восемьдесятъ лѣтъ служила украшеніемъ городу, простираясь, въ окружности, не съ большимъ на полторы версты. Она имѣла прое воротъ и семь церквей, которыхъ верхи возвышались изъ за стѣнъ; внутри: проѣздъ былъ широкій; дома о нѣсколькихъ жильяхъ, съ огромными галереями въ верху, по обычаю того времени выдававшимися на улицы, отъ чего солнце не могло освѣщать ихъ и лѣтъ, до половины лѣта, не таялъ. Войны съ Поляками и съ Турками заставляли Черниговцевъ скрываться въ сей крѣпости. Даже лавки находились въ ней, стѣсная жилища.

**О достоп. Чернигова.**

**Крат. описаніе Кіева, Г. Бердяев.** Укрѣпленный Кіевъ вмѣщалъ болѣе жителей противъ годовъ истекшихъ; но устройствомъ города не занимались. Кромѣ нѣсколькихъ каменныхъ церквей, прочее строеніе было дере-

винное, низкое, покрытое соломой, изрѣдка щесомъ и огороженное плетнемъ; улицы шьсныя, кривыя. Церковь Трехъ Святителей, въ спаромѣ Кіевѣ, великая, обвалившаяся, не имѣла главъ. Въ каменномъ Доминиканскомъ костелѣ, не со всѣмъ съ 1660 года разоренномъ, Кіевскіе мѣщане и Козаки помѣстили шинковъ. Тамъ гдѣ были костелы: Іезуитскій, Бернардинскій, Армянскій и Польскій, Мнишкою построены, находились тогда городскія бани. Граждане, за дарованныя имъ, въ разное время, привилегіи относительно увольненія отъ воинскихъ тягостей, права винной продажи и проч., вмѣсто трехъ сотъ Польскихъ злотыхъ, платили въ казну шесть сотъ рублей.

Г. 1687.

Малор.  
дѣла Кол.  
Архив.  
1690 г.,  
№ 46.

Кратк.  
опис. Кіева  
стр. 24.

Правленіе въ Малороссіи при Гепманѣ Богданѣ Хмельницкомъ было самовластное: онъ могъ располагать какъ хотѣлъ собственностію, званіемъ и даже жизнію соотечественниковъ. Существовавшіе въ Украинѣ, до возмущенія Козаковъ противъ Королевства Польскаго, суды: Земскіе, Градскіе и Подкоморскіе (169) были имъ уничтожены. Судъ и расправа возстановлены тогда въ Магистратахъ и Ратушахъ. Первые находились въ городахъ, послѣдніе въ мѣстечкахъ. Тутъ производились дѣла уголовныя и гражданскія. Въ городахъ, вмѣстѣ съ Членами Магистрата (170) присутствовали Полковники, имѣвшіе всю власть въ рукахъ своихъ; въ мѣстечкахъ: полковые Спаршины и Сотники. Отъ Ратушъ апелліація восходила къ Магистратамъ, потомъ къ Гепману, который поручалъ окончательное производство Генеральному Суду и судовому Писарю. Иногда Судья Генеральный отправля-

Марковъ.  
Шафон-  
скій. Бер-  
линскій.

Опытъ по-  
лѣствов. о  
древн. Рус-  
скихъ, стр.  
797.

г. 1687. ся на спорныя земли, гдѣ, или въ Рашушѣ ближайшаго мѣстечка, размашривалѣ дѣла вмѣстѣ съ Полковникомъ, Спаршиною полковымъ, Войтомъ и Бургомистромъ. Сіе собраніе, въ которомъ дѣйствовали именемъ Гешмана, какъ Президенса онаго, называлось: *Генеральнымъ Войсковымъ Судомъ*. Еще не существовалѣ неподвижный Главный Судъ; всѣ дѣла, военныя и гражданскія, получали окончательное рѣшеніе шамъ, гдѣ находился Гешманъ. Въ Генеральной Войсковой Канцеляріи, состоявшей при немъ, подѣ начальствомъ Генеральнаго Писаря, производились дѣла, касающіяся до всей Малороссіи. Спашушѣ Липовскій и право Магдебургское, данное Польскими Королями разнымъ городамъ (171) оставлены во всей силѣ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, по просьбѣ покорившагося ему народа: но сіи коренныя, единственныя, въ то время, Узаконенія, главныя преимущества, которыми гордящіяся Малороссіяне, исчезали предѣ неограниченною волею ихъ Вождя.

См. первую спаш. до- Козаки судились Спаршинами и поварищами; гов. пост. были освобождены отъ постоя, подводъ; могли съ Богдан. торговать: виномъ, пивомъ и медомъ (172); Хмельн. въ 1654 году и владѣли землями, располагали ими какъ своею пашую сп. собственностію. Право сіе, приобрѣтенное кро- дог. постан. съ Юріемъ вѣю, утверждено Царемъ за Козаками (173). Хмельн. въ 1659 году. При Юріи Хмельницкомъ власшь Гешман- См. седьм. ская, во зло употребляемая, начала ослабѣвать. ст. догов. 1654 и 24 Глуховск. Не только въ Кіевѣ, Переяславѣ, Нѣжинѣ и 1669 года. Черниговѣ находились Россійскіе Воеводы съ См. пашую войскомъ, но также въ Брацлавѣ и Умані, ст. догов. 1659 года. для обороны отъ непріятелей. Гешманъ полу- чилъ запрещеніе избирать и отсавлять Пол-

ковниковъ и иныхъ Начальныхъ людей, безъ Г. 1687.  
 рады и безъ совѣта всей герни; возбранено ему См. седьм.  
 карать смертію Полковниковъ и Спаршинъ безъ сп. догово-  
 высланнаго на судъ отъ Царскаго Величества. ра 1659 г.  
 См. тамъ  
 же двѣнадц.  
 спашью.

Предоставлено назначить однихъ возмущителей. См. спаш.  
 преш. до-  
 говора. 1659.

На основаніи Московскихъ спашей, поста-  
 новленныхъ съ Брюховецкимъ въ 1665 году, оди-  
 надцать тысячъ девять сотъ вооруженныхъ См. пятую  
 Россіянъ расположились при Воеводахъ: въ Кие- сп. Москов.  
 вѣ, Переяславѣ, Черниговѣ, Нѣжинѣ, Новго- договора.  
 родѣ-Сѣверскомъ, Полтавѣ, Кременчугѣ, Кане-  
 вѣ, Кодакѣ, Острѣ. и на Запорожьи.—Сверхъ  
 сего Гешманъ обязался, девятою спашьею, безъ  
 воли Госцдаревой, съ чужими землями не ссы-  
 латься. Постановлено также: чшобъ каждый  
 новоизбираемый Гешманъ являлся въ Москву, См. преш.  
 сп. Москов.  
 договора.  
 для полученія булавы, большого знамени и под-  
 твердительной Царской Грамоты, по примѣру  
 Брюховецкаго: но спашья сія не была исполня-  
 ема его Преемниками.

Гешманъ Многогрѣшный исходатайствовалъ  
 у Царя подтвержденіе правъ и вольностей, да- См. вторую  
 рованныхъ Малороссіянамъ при Богданѣ Хмель- сп. Глухов-  
 никомъ, ограничилъ число Воеводъ и ратныхъ 1669 г.  
 людей городами: Киевомъ, Переяславлемъ, Нѣ- См. преш.  
 жиномъ, Черниговомъ и Остромъ. Тогда Доро- сп. Глухов-  
 шенко повелѣвалъ самовластно въ Заднѣпрской ская. догов.  
 Украинѣ: но рееспровые Козаки на сей споронѣ См. чешв.  
 Днѣпра состояли изъ шридцати тысячъ, со- сп. Глухов.  
 гласно съ договоромъ 1654 года. Гешману, Спар- договора.  
 шинамъ и Козакамъ положено жалованье изъ  
 доходовъ Малой Россіи (174). Дозволено Гешма- См. шест.  
 ну и Спаршинамъ: награждать подчиненныхъ сп. Глухов.  
 мѣльниками и деревнями; давашь на оныя уни- договора.

Г. 1687. версалы, испрашивашь у Государя жалованныя  
 См. 17. грамшы, высылашь Посланцевъ на сбѣзды Ве-  
 см. Глухов. договора. ликихъ и Полномочныхъ Пословъ Царскихъ съ  
 См. 21 ст. Королевскими Послами; казнить смертію воз-  
 Глух. догов. мушиселей (175). Но Глуховскій договоръ, вы-  
 годный для Малороссіянъ, вмѣщалъ спашью и  
 См. 12 и 24 не выгодную : возбранено Предводителю ихъ  
 см. Глухов. договора. имѣть сношенія съ иностранными Государями,  
*чтобъ не было отъ того ссоръ въ Украинскихъ  
 городахъ.*

Коношопскія спашьи ограничили, по прежне-  
 См. 3 ст. му, власшь Гешманскую: безъ совѣта Спаршинъ  
 Коношоп- суда Самойловичъ не могъ ни кого отпра-  
 ского догов. ляшь и наказывать: безъ ихъ же совѣта и Указа  
 См. 4 ст. Государева, не имѣлъ права переписывашься съ  
 Конош. догов. посторонними Монархами; получилъ запрещеніе  
 отпраляшь Посланцевъ на сбѣзды; но если—  
 сказаѳо въ восьмой спашь—*у Великихъ и Пол-  
 номогныхъ Пословъ Его Царскаго Величества ,  
 гдѣ на сбѣздахъ о Малороссійскихъ городахъ  
 какіе договоры и вспоминъ бѹдетъ, и о томъ  
 Царское Величество велитъ цвѣдомить войско  
 Запорожское письменно.*

Частыя измѣны Гешмановъ, доносы Спар-  
 шинъ, шатосшь умовъ, непостоянство народа  
 заспавили Царя, прошивъ воли, сдѣлашь измѣ-  
 неніе въ спашьяхъ 1654 года, неоднократно на-  
 рушенныхъ Малороссіянами. Съ паденіемъ До-  
 рошенка, надлежало бышь придцати тысячамъ  
 рееспровымъ Козанамъ на той споронъ Днѣп-  
 ра: число ихъ уменьшенодесятью тысячами (176).  
 Гешманъ Самойловичъ обязался снова: не имѣть  
 сношеній съ посторонними Государями; безъ  
 совѣщанія съ Спарщинами и суда ни кого не

См. 16 ст.  
 Перяслав.  
 догов. 1674 г.  
 и шамъ же  
 см. 3, 10 и  
 12.

наказывашь; вопчинѣ не опниماشь и даже не Г. 1687.  
 карашь смертію возмушителей; *руководство-*  
*ваться не своею волею, но судьбѣ и правомъ*  
*посполитымъ*; не присылать Посланцовъ Ко- См. 20 ст.  
 зацкихъ на свѣзды Царскихъ Пословъ съ Коро- Переяслав.  
 левскими или Хана Крымскаго. — Такъ умалено дог. 1674 г.  
 было прежнее могущество Гешмановъ при кроп-  
 комъ Самойловичѣ.

Въ то время не было въ Украинѣ фабрикъ.  
 Винокуренье, умножившееся отъ избытка въ  
 хлѣбѣ и разведеніе табака, составляли главную  
 промышленность жителей, Они продавали вино См. 5 ст.  
 и табакъ въ Москвѣ и въ пограничныхъ горо- Батур. дог.  
 дахъ, пайнымъ образомъ, не взирая на строгое 1663 г.; 23  
 запрещеніе Государя, Гешмановъ и Спаршинъ Глух. 1669 г.  
 (177); дѣлали селистру; вывозили за границу 11 ст. Пер.  
 пеньку, воскъ, масло, пошашъ и смольчунъ. 1674 г.

Мудрый Царь, положившій начало преобразо-  
 ванію нашему, обратилъ, въ 1669 году, прозор-  
 ливое вниманіе и на учрежденіе почтъ въ Мало-  
 росіи, посредствомъ добровольнаго найма.  
 Чѣмъ заставилъ Украинцевъ скорѣе присту- См. 10 ст.  
 пить къ предпріятію общепольному, Алексѣй Глухов. дог.  
 Михайловичъ приказалъ выдавать половину  
 рядной цѣны изъ Государственныхъ Велико-  
 російскихъ доходовъ, другую изъ Малоросій-  
 скихъ. Въ слѣдъ за симъ, въ Гешманство Самой-  
 ловича, около 1674 года, начали принимашь См. 19 ст.  
 письма въ Кіевѣ, Нѣжинѣ и Батуриѣ. До того Переяс. дог.  
 ихъ отправляли съ гонцами въ Путивль (178), 1674 г.  
 къ тамошнему Воеводѣ. См. 8 и 9 ст.  
 Глухов. дог.  
 1669 г.

Дороги въ Малоросіи были тогда узкія; пе- Замѣчан. до  
 ревозы и мосты неудобные, не прочные. Сіе за- М. Рос.  
 ставило Россійскаго Полководца Князя Ромо- принадлеж.  
 неизв. соч.



Г. 1687. дановскаго, въ Чигиринскіе походы, вестн войско изъ Пушыва<sup>я</sup> прямо, степными мѣстами, мимо Коношопы, Роменъ и Хоролы. Доселѣ дорога сія извѣстна подѣ названіемъ *Ромодановской* или *Родомана*, говоря словами престолюдиновъ.

Среди непрерывныхъ биствъ въ Украинѣ, раздора междоусобнаго, нашествія иноплемениковъ, Духовенство Малороссійское изъ скромныхъ келій продолжало содѣйствовать просвѣщенію. Еще Свяшитель Димитрій не пѣнялъ ученіемъ своимъ; краснорѣчивый Теофанъ не украшалъ собою кааедры; но Θεодосій Софоновичъ, Спарецъ Кіево-Брагскаго Богоявленскаго монашья, въ послѣдствіи Намѣстникъ онаго, Игуменъ Злато-Верхо-Михайловскій, привѣщивалъ, въ Москвѣ, Царя Алексѣя Михайло-

Малор. дѣла Кол. Арх.  
1654 г.,  
No 17.

См. сію рукопись въ библ. Графа Толст. подъ No 157.

вича прекрасною для того времени рѣчью (179); сочинилъ *Хронику*, преимущественно содержащую въ себѣ дѣла Княженія Волинскаго, въ шрехъ книгахъ, по 1290 годѣ. — Епифаній Славинецкій (умершій въ 1676 году), Іеромонахъ Кіевопечерскій, будучи вызванъ изъ Кіева въ Москву славнымъ Бояриномъ Θεодоромъ Михайловичемъ Ршищевымъ, много шрудился въ переводѣ книгъ съ Греческаго и пользовался опличнымъ уваженіемъ современниковъ, кошорые именовали его *Мужемъ мудрымъ, многоуценымъ, въ Философіи и Богословіи изящнымъ Дидаскаломъ, искусѣйшимъ въ Елинногреческомъ и Славенскомъ діалектахъ*, хотя переводы его, слышномъ буквальные, такой славы не заслуживали. — Инокентій Гизель, родомъ изъ Пруссіи, Архимандритъ Кіевопечерскій, извѣстенъ своими Богословскими сочиненіями; ему приписываютъ

и Синописисъ Кіевскій (180). Онѣ занимался описаніемъ житія Святыхъ; имѣлъ шишулъ *Благодѣтеля и Попечителя* Кіевскихъ школъ, по особенному его участию въ распространеніи просвѣщенія; ходатайствовалъ у Государя (1654 г.) о подтвержденіи правъ, данныхъ Обладателями Россіи и Королями Польскими Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ Малороссійскимъ; жаловался Алексѣю Михайловичу на Уніатовъ, возсновавшихъ въ Польшѣ и Литвѣ противъ православныхъ; просилъ отомстить имъ за варварскіе поступки надъ Христіанами; умолялъ и Царя Θεодора Алексѣевича: *поддержать чина дающее святое Православіе въ Государствѣ Короля Польскаго*; письменно убѣждалъ Петра Дорошенка: *чтобы онѣ не отдавалъ себя добровольно подъ иго Татарское, обратился къ Царю*; совѣтовалъ, по порученію Государя, Митрополиту Кіевскому Іосифу Тувальскому принять дѣятельное участіе въ удержаніи Заднѣпрскаго Гетмана отъ подданства Турецкаго. «Будь вшорымъ Павломъ во время бѣдсвѣй опчизны нашей»—писалъ Гизель къ Іосифу—«подражай ему на страхъ врагамъ Креста Господня, дабы многочисленные Христіане, имѣя и сердце, и душу единыя, исповѣдуя одного Господа, одно крещеніе, одну вѣру, имѣли надъ собою и одного Царя Благочестиваго (181).» Сей достойный Мужъ скончался 24 Февраля, 1684 года (182).—Іоанникій Галашовскій, Архимандритъ Новгородъ-Сѣверскаго монастыря, славился возраженіями своими на ругательныя сочиненія прошивъ Восточной Церкви, издаваемые Уніатами и Кашоликами.—Адамъ Зерниковъ или Цер-

Г. 1687.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1654  
г., No 17.Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1658 г., No 1.Малор. дѣла.  
Кол. Арх.  
1679 г.,  
No 51.Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1667 г.,  
No 11.Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1673 г.,  
No 16.

- Г. 1687. **никовъ, Кіевскій Монахъ, родомъ изъ Пруссіи, оставилъ по себѣ, память въ важномъ пвореніи о происхожденіи Св. Духа отъ единого Отца.**
- Словарь** Трактаѣ сей писанъ на Лашинскомъ языкѣ,  
**Историч. о** слогомъ довольно чистымъ, плавнымъ, безъ вся-  
**Духовн. въ** каго ожешпоченія на прошивниковъ и безъ словъ  
**Руб. Писат.** бранныхъ, современными Конпроверсисстами  
**ч. I. стр. 13.** употребляемыхъ.—Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черниговскій, славный ученостію, защищеніемъ Православныя вѣры, ободрялъ и другихъ писать въ пользу Православія; содѣйствовалъ, увѣщаніями своими, въ возстановленіи пищины въ Малороссіи, 1668 года; обратился за пона себя вниманіе Двора; получилъ похвальную Грамошу отъ Патріарха Московскаго Іоасафа. **См. Синод. рукоп. подъ** Но болѣе всего дѣлаетъ чести Барановичу: что онъ не согласился на строгое осужденіе Никона, между тѣмъ какъ нѣкошорые Архіереи ругали Первосвященителя, а одинъ поднялъ даже на него руку (183). Онъ не взиралъ на опалу, коей подверженъ былъ подсудимый; не угождалъ врагамъ его сильнымъ, мстительнымъ; руководствовался совѣстію и правдою; могъ ли, послѣ сего, произнести приговоръ для собственннхъ видовъ? Лазарь писалъ и стихи, но они были одинакой силы съ стихами Митрополита Тобольскаго Іоанна Максимовича, уроженца Нѣжинскаго, достойны остроумной шупки, употребленной Кантемиромъ въ его четвертой сатиры (184). Черниговская типографія, основанная въ половинѣ XVII столѣтія, находилась при Барановичѣ въ лучшемъ состояніи. Сей достойный Пастырь, перенесшій изъ Новгородъ-Сѣверскаго въ Черниговъ пребываніе Епархіальныхъ Архіе-

реевъ, скончался 1693 года, имѣя спо лѣтъ отъ г. 1687. рожденія (185).

Исчисленные Писатели заслужили справедливое уваженіе своего вѣка; но они должны уступить первое мѣсто уму великому, которымъ гордился Малороссія, котораго творенія будущаго блистали въ опдаленномъ потомствѣ. Осіянный святою жизнью, прославленный чудотвореніями, Димитрій Митрополитъ Ростовскій, твердая опора православія, въ поученіяхъ краснорѣчивый, въ слоги повѣствовательномъ неподражаемый, болѣе двадцати лѣтъ занимался сочиненіемъ важнымъ для Церкви Россійской: *Четию Минелми* или Житіями Святыхъ. Не менѣе извѣстно другое твореніе Священника: *Розыскъ о Раскольнической Брынской вѣрѣ*, которымъ онъ различилъ всѣ секты раскольничества и обнаружилъ заблужденія каждой. Сей трудъ, привлекая на себя особенное вниманіе Петра Великаго, былъ послѣднимъ подвигомъ Димитрія. Вскорѣ переселился онъ въ вѣчность, чтобы и за предѣлами гроба явить примѣръ порожествующей добродѣтели (186).

Братское Училище, процвѣтавшее при Митрополитѣ Петрѣ Могилѣ, не смотря на усилія Іезуитовъ дать перевѣсъ заведенной ими, въ Кіевѣ, училищной Коллегіи—начало упадка по смерти его, особливо когда Богданъ Хмельницкій возсталъ противъ Поляковъ. Опечистившая война увлекла учениковъ высшихъ классовъ; граждане не могли содержать бѣдныхъ; Лавра опобрала волосы, данныя на сей предметъ Петромъ. Въ 1660 году Царь Алексѣй Михайловичъ даровалъ Школамъ Братскимъ права Акаде-

Прибавл. къ  
опис. Кіево-  
Соф. Собор.  
и Кіевск.  
Іерарх. стр.  
213—216.

Г. 1687. міи (187), не снабдивъ ни какимъ содержаніємъ. Вскорѣ Поляки овладѣли Києвомъ и Брашскій монастирь съ Училищемъ совершенно опустошенъ. Возобновишелемъ сего разсадника наукъ былъ Ректоръ (въ послѣдствіи Митрополисъ Кіевскій) Варлаамъ Ясинскій, получившій, въ 1669 году, отъ Митрополища Іосифа Нелюбовича—Тунальскаго, на содержаніе Школъ, мѣстечко Спайки (188), а отъ Короля Польскаго, Михаила Вишневецкаго, въ 1670 году, двѣ Грамошы: на владѣніе мѣстечкомъ Новоселками и прежнимъ имѣніемъ монастирю и училищу принадлежащимъ, такъ же на возстановленіе *Коллегіи*. Такъ названа Михайломъ Академія Кіевская: но школы были открыты только въ 1673 году при преемникѣ Варлаама, Ректорѣ Сильвестрѣ Головчичѣ. Отъ умноженія учениковъ оказался недостатокъ въ доходахъ монастирскихъ, въ особенности когда земли, оному принадлежавшія, сдѣлались по шракпашу 1686 года между Россією и Польшею, какъ заграничныя, собствѣнностію Королевства. Заведенъ былъ доброхопный сборъ подаяній, учреждена кружка, въ церкви. На сіи доходы содержались только ученики, имѣвшіе пребываніе въ комнатахъ Бурсацкихъ при Брашскомъ монастирѣ; прочіе бѣдные въ большемъ числѣ жили по приходскимъ церковнымъ школамъ и, за исправленіе службы Божіей, получали отъ прихожанъ пищу и дрова, привыкая къ церковному Уставу, къ порядку службы. Въ приходахъ, гдѣ ученики и Сшуденшы имѣли лучшее содержаніе, заводили они пѣвческіе партесные хоры. Малороссія, искони славившаяся

голосами, снабжала и Дворъ Царскій пѣвчи- Г. 1687.  
ми (189).

Театральныя представленія перешли въ Ма- Опытъ  
лороссію изъ Польши. Студенты Кіевскіе, еще крашк. Ист.  
при Митрополиѣ Пётрѣ Могилѣ, играли свя- Руск. Ли-  
щенныя драмы, или Орашорскіе діалоги на шер. стр.  
Польскомъ языкѣ. Попомъ явились драмы, въ 327.  
спихахъ на языкѣ Славянскомъ, сочиненныя  
Св: Димитріемъ. Содержаніе ихъ было заим- Слов. Ист.  
ствовано изъ Священной Исторіи и дѣяній о Писан.  
Святыхъ. Онѣ писаны римами, по силлабичес- Рос. Духов.  
кому размѣру. Во время ваканцій своихъ Студен- чина ч. I.  
ты Кіевскіе представляли сіи піесы въ Украинѣ стр. 138.  
и ближнихъ Россійскихъ городахъ.

Междоусобная брань въ Малороссіи и влады-  
чество за Дѣлпромъ Дорошенка, имѣли значеніе  
не только на дѣла свѣтскія, но и на Церковныя.  
Митрополиѣ Сильвестрѣ Коссовѣ, преемникѣ  
Петра Могилы (190), боясь мщенія Поляковъ,  
не желая бытъ въ зависимости Пашріарха Мо-  
сковскаго, поступками своими обратилъ на себя  
подозрѣніе Двора Россійскаго и вскорѣ умеръ  
(191). Послѣ Сильвестра избранъ въ Митропо-  
лиѣ Діонисій Болобанъ, Епископъ Луцкій и  
Оспрожскій. Находившійся тогда въ Переяслав-  
лѣ Ближній Окольнічій Богданъ Мамвѣвичъ  
Хипровъ предложилъ ему: опшнесишь о посвя-  
щеніи своемъ въ Царю и Пашріарху Никону, на  
основаніи 13 статьи договора, постановленнаго  
св Богданомъ Хмельницкимъ и получилъ слѣдую-  
щій отвѣтъ: «Что св начала крещенія Митро-  
полиѣ Кіевскіе принимали благословеніе отъ  
Константинопольскихъ Пашріарховъ, почему,  
опасаясь проклятія, намѣренъ онъ, посовѣшо-

Опис. Кіе-  
восиф. Соб.  
и Кіев. Іер.  
стр. 186.

Г. 1687. вавшись съ Гешманомъ и съ Духовенствомъ, просить Государя утвердить его въ новомъ званіи, исходящайствовашъ ему дозволеніе посвящиться отъ Никона.» — Неизвѣстно состоялось ли сношеніе съ Патриархомъ Константи-

См. жалов. Грам. Брюхов. въ пер. изд. Малор. Ист. ч. 2. стр. 228. Малор. дѣла Кол. Арх. 1658г., № 5.

нопольскимъ; но Діонисій, вѣроятно утвержденный Царемъ, былъ Митрополистомъ, еще въ 1657 году, при избраніи Вигѣвскаго въ Гешманы. Уже вѣрный Пушкаръ, Полковникъ Полтавскій, дѣйствовалъ открыто противъ измѣнника, а Митрополитъ помогалъ ему, спращалъ неблаго-

См. ХХІІ главу сей Истории.

словеніемъ своимъ Пушкаря, если онъ не изъяснитъ покорности Гешману. — Учасіе въ возникшемъ мятежѣ, вліяніе хитраго Предводителя Малороссійянъ на умъ Діонисія, заставили его искать спасенія въ бѣгствѣ. Онъ умеръ въ 1663 году, скрываясь на той сторонѣ Днѣпра отъ наказанія заслуженнаго. Черезъ шесть лѣтъ бранные останки Діонисія были перевезены Іосифомъ Тукальскимъ въ Кіевъ (192).

Опис. Кіев. Церарх. стр. 187.

Въ 1661 году Мееодію, Епископу Мстиславскому и Оршанскому, повелѣно быть Блюспителемъ Митрополіи Кіевской. По смерти Діонисія мѣсто его получилъ Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій, Епископъ Могилевскій, гонимый Уніатами, избранный и возведенный въ Чигиринъ на Митрополію Духовенствомъ и Козаками.

Правленіе сего Свящителя ознаменовано было бѣдствіями. Теперь, покровительствовавшій Антонію Винницкому, Епископу Перемышльскому, провозгласилъ его Митрополистомъ, не смотря, что Іосифъ имѣлъ уже сіе достоинство. Возникла распря между Гешманомъ и подвластными ему Козаками, поддерживаемая Духовен-

ешвомъ. Тешеря прибѣгнулъ къ Королю Польскому и Іосифъ, какъ главный виновникъ неповиновенія Козаковъ, былъ заключенъ въ Маріенбургъ, крѣпости Польской Пруссіи. Два года содержался онъ подъ строгимъ карауломъ, въ продолженіе которыхъ управлялъ Митрополіею Антоній. Освобожденный изъ заточенія (въ 1667 г.), возвратился въ Чигиринъ, гдѣ начальствовалъ Пётръ Дорошенко. Іосифъ зналъ сего Генмана когда еще онъ служилъ подъ знаменами Тешери, надѣялся на покровительство его и не обманулся. Имѣя умъ отважный, бѣглый, любя повелѣвать, а не быть въ повиновеніи, Тукальскій сходствовалъ въ нравѣ съ Петромъ, но превосходилъ его скрытностію; часто уступалъ ему въ совѣтахъ, какъ будто соглашаясь съ нимъ, не бралъ первенства въ словѣ, признавалъ мнимыя ошибки свои; попомъ заставлялъ одобрять ихъ, находилъ полезными, и пылкій Обладатель Чигирина, Властитель большей половины Украины, дѣлался рабомъ чернца, которому давалъ пристанище.

Духовенство Кіевское и Козаки лѣвой стороны Днѣпра не хотѣли признавать Іосифа Митрополитомъ. Вѣроятно Епископъ Мееодій, управлявшій Брюховецкимъ, писалъ, для собственныхъ выгодъ, вражду къ Тукальскому; но скоро возникъ бунтъ въ Малороссіи и поглотилъ Брюховецкаго съ совѣтникомъ его, возвысивъ власть Іосифа. Посредствомъ Дорошенка Константинопольскій Пашіархъ Мееодій выслалъ ему, 1668 года, благословенную Грамошу на Митрополію, освященный сакосъ, наименовалъ его *Ексархомъ Константинопольскаго Престо-*

Г. 1687.

См. XXVII  
Гл. сей Ист.Малор. дѣла  
Кол. Архива  
1669 г.,  
№ 10.



Г. 1687. ла (193). Сѣ того времени Духовенство Кіевское  
 Опис. Кіев. начало относиться иногда къ Іосифу, хотя Царь  
 Іерарх. стр. 194. вѣбрилъ блюстителство Митрополіи Лазарю  
 Барановичу, Архіепископу Черниговскому.

См. XXIX  
 Гл. сей Ист.

Не успѣвъ Іосифъ восторжествовать надъ соперникомъ своимъ, Антоніемъ, какъ явился другой посягатель на Митрополію, Іосифъ Шумлянскій, Епископъ Львовскій, покровительствуемый Королемъ Польскимъ (194). Дорошенку удалось схватить сего Свяшителя, въ Могилевѣ на Днѣстрѣ. Онъ былъ заключенъ въ Чигиринъ, но, по ходашайству Тукальскаго, получилъ свободу; не оставилъ прежняго намѣренія и, въ 1673 году, сдѣлавшись посредникомъ между Дорошенкомъ и Обладателемъ Польши, употребилъ сей случай въ свою пользу: признанъ отъ Короля Михаила Администраторомъ Митрополіи Кіевской, съ подчиненіемъ ему всѣхъ волостей, даныхъ Митрополишамъ и монастырямъ Кіевскимъ, не исключая Печерскаго (195).

Паденіе Дорошенка приближалось и вмѣстѣ наступала роковая минуша для Тукальскаго. Имѣя прошивъ себя Короля Польскаго, спрашась Россійскаго Самодержца, Іосифъ носилъ только одно именованіе Митрополиша: власть его не простиралась далѣе стѣнъ Чигирина. Вскорѣ тяжкая болѣзнь замѣтила печаль, гнѣздившуюся въ сердцѣ Свяшителя и еще надменный Дорошенко приготавлился къ оборонѣ, разставлялъ пушки, дѣлалъ новыя укрѣпленія, посылалъ нарочныхъ къ Татарамъ, къ Султану Турецкому, какъ наставникъ его, другъ, едва ли не единственный, Митрополишъ Іосифъ испу-

спилъ послѣднее дыханіе, въ монастырѣ Троицкомъ, 26 Іюля, 1676 года (196).—

Нареченный Митрополитъ Кіевскій Антоній Винницкій и Администрашоръ Іосифъ Шумлянскій не жили въ Украйнѣ. Съ паденіемъ Дорошенна уничтожилось вредное для сей страны раздѣленіе. Въ 1685 году пріѣхалъ въ Башуринъ Гедеонъ Свяшополкъ, Князь Четвершинскій, Епископъ Луцкій и Оспрожскій (197). Гонимый Наполиками и Уніашами, въ особенносши Шумлянскимъ, который лишилъ его имѣнія, Епархіи, Гедеонъ явился въ Малороссію въ самое счастливое для него время: Гешманъ Самойловичъ, Духовенство и Чиновники приготовлялись избирать православнаго Митрополиша Кіевскаго. Жребій сей палъ на него. Тогда послѣдовало важное событіе въ Митрополіи. Ни одинъ изъ Свяшителей Кіевскихъ, до Гедеона Свяшополка, не посвящался отъ Патріарха Московскаго, хотя, съ 1654 года, состояли они подъ его благословеніемъ: Гедеонъ согласился нарушить сей установленный порядокъ до полученія разрѣшенія изъ Константинополя, не смотря, что далъ клятву, при избраніи въ Епископы *быть въ совершенномъ повиновеніи Патріарха Грегескаго*. 8 Ноября, 1685 года, совершенъ обрядъ посвященія новаго Митрополиша, въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, отъ Патріарха Іоакима. Кіевская Митрополія, между Всероссійскими, признана *Первоначальною*. «Патріарху Московскому въ Митрополитыи суды запрещено вступаться и ни кому на производимыя въ нихъ дѣла въ Царствующій градъ Москву съ челобитшиями не ѣздить, а имѣть сію Первоначаль-

Малор. дѣла Кол. Арх.  
1658 г.,  
№ 25.

Опис. Кіев.  
Іерархіи  
стр. 199.

Г. 1687. «ную Мишрополию въ одинакомъ содержаніи, «какъ обрѣшалась она подѣ благословеніемъ «Патріарха Констаншинопольскаго, при шѣхъ «же вольностяхъ и правахъ.» — Въ семъ состо-  
 яла Наспольная Грамота, данная Гедеону на чинъ  
 Мисрополиита 15 Декабря. Онъ получилъ, сверхъ  
 сего, въ преимущество и опличіе отъ прочихъ  
 Всероссийскихъ Мисрополиитовъ, право украшать  
 мишу водруженнымъ въ верху крестомъ (198),  
 по давнему обыкновенію Свящителей Кіевскихъ;  
 дозволено ему во всѣхъ выходахъ и выѣздахъ  
 (по Епархіи только) имѣть предношеніе кре-  
 ста; служишь на коврѣ, даже и въ Москвѣ, въ  
 присущствіи самого Патріарха; налагать на  
 себя двѣ панагіи и носить бѣлый клобукъ по  
 примѣру Мисрополиитовъ Великороссійскихъ.  
 Въ Запискахъ Сибирской Исторіи сказано еще:  
 что Гедеону предоставлено имѣть и саккосъ съ  
 передникомъ, одинакій съ Патріаршимъ. — Предъ  
 посвященіемъ Государи пожаловали Четвертин-  
 скому полное Архіерейское облаченіе, обнизанное  
 жемчугомъ (199); при опускѣ: вызолоченную  
 карешу, обшую, внутри, голубымъ бархатомъ,  
 съ цугомъ лошадей и со всѣмъ приборомъ. — Но  
 ему запрещено носить именованіе *Ексарха*, не  
 дозволено писаться Мисрополиитомъ *всѣя Россіи*,  
 а только *Малыя Россіи* (200).

Въ началѣ 1687 года, получены отъ Патріар-  
 ховъ, Констаншинопольскаго Діонисія Музели-  
 ма и Іерусалимскаго Досіея Грамоты, разрѣ-  
 шающія Мисрополиита Гедеона, Духовенство  
 Малороссійское и народъ поступить подѣ  
 власть Патріарха Московскаго. Стѣсненное  
 положеніе, въ которомъ находились Первосвя-

пишели Греческіе подѣ игомѣ невѣрныхъ и щедрая награда Царская убѣдили ихъ отказаться отъ преимущества бесполезнаго. Г. 1687.

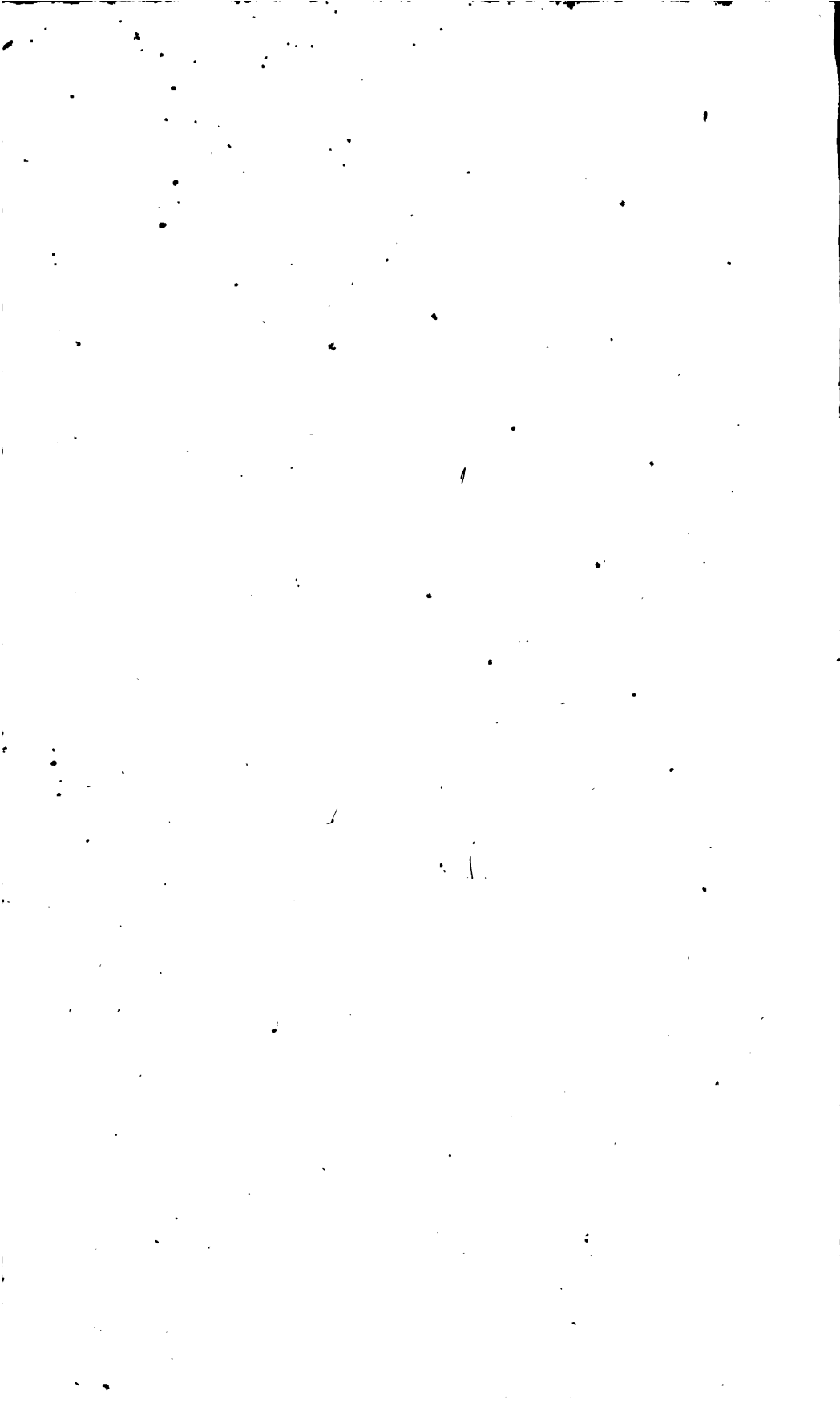
Между тѣмъ двѣ власши, не подчиненныя до того Митрополю Кіевскому, сдѣлались ему подвѣдомственны: Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ и Кіевопечерскій Архимандритъ Варлаамъ Ясинскій. Но они отказались повиноваться Гегеону, не взирая на Наспольную Грамошу, имъ полученную; представили свои Грамошы отъ Папіарховъ (201); подчинены, въ 1688 году, непосредственно Московскому Первосвященію. Архіепископіи Черниговской (202) вѣдно именоваться *первою* между всѣми Россійскими, а Лавръ *первою* Архимандрією въ Россіи, съ подтвержденіемъ, пришла и права Славропигіи.

Война противъ Крымцевъ, въ 1687 году, обратила на Митрополита Гегеона новое благоволеніе Двора. Онъ обнародовалъ, по Епархіи, окружный листъ, которымъ приглашалъ Духовенство испрашивать у Всемогущаго побѣды надъ врагами, возсылать молебны на екшеніяхъ, послѣ Ихъ Царскихъ Величествъ, о Полководцахъ Князѣ Голицынѣ и Гешманѣ Самойловичѣ; убѣждалъ мірянъ посвятить три дня въ недѣлю, отказаться отъ веселія и пѣсней въ корчахъ, отъ игръ на улицахъ—получилъ за сіе воззваніе шриста червонцевъ. Сумма значительная для того времени: но Гегеонъ умѣлъ льстить самолюбію Вельможи сильнаго; Голицынъ умѣлъ награждать.

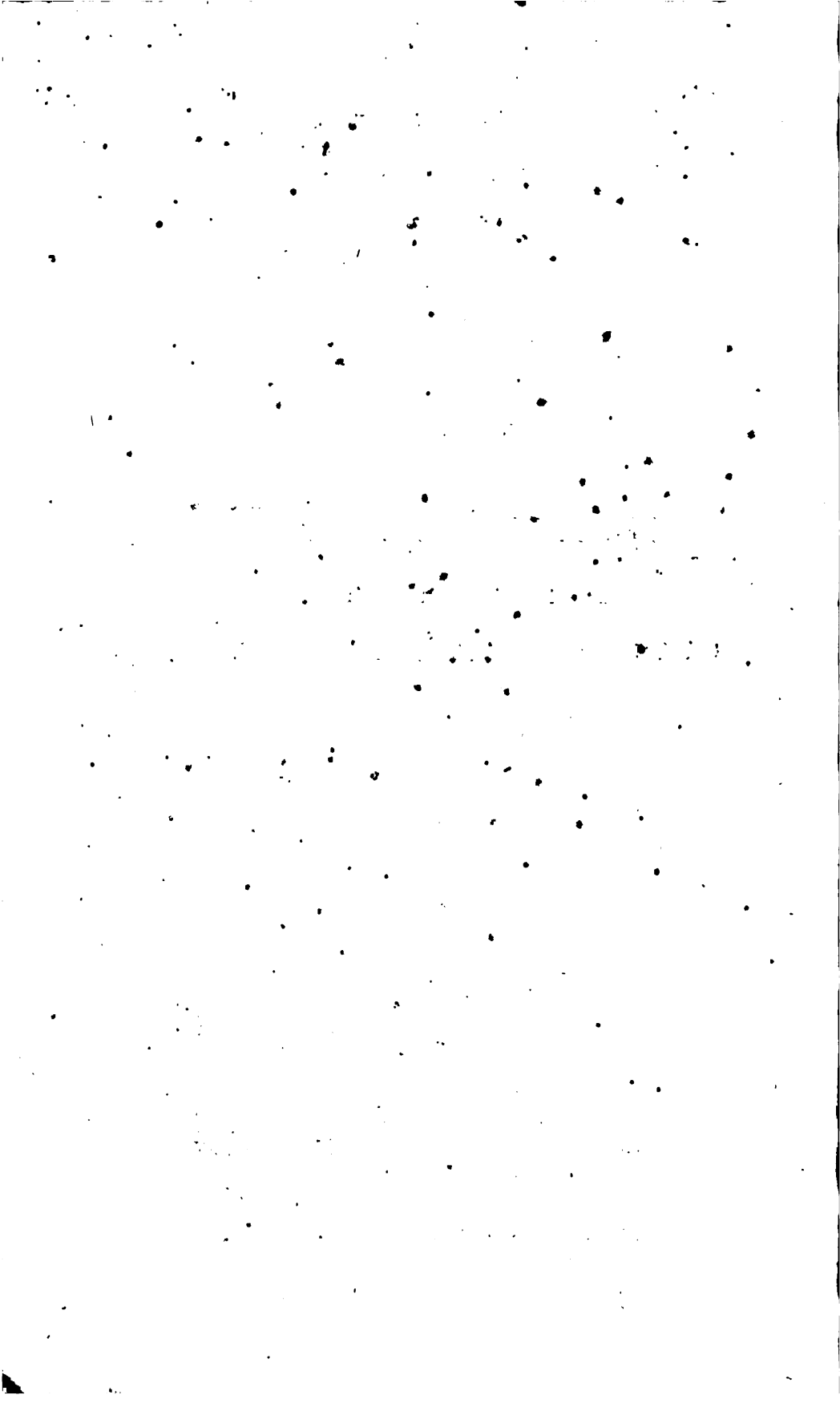
Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
Г. 1687.  
No 15.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1687  
г. No 14.

Конецъ второй части.



**ПРИМѢЧАНІЯ**  
**КО ВТОРОЙ ЧАСТИ**  
**ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССІИ.**



(1) Органистъ Томашъ выспрѣяилъ въ Золотаренка изъ ружья съ колокольни и добровольно признался попомъ, что подговоренъ былъ къ сему Ксензами, давшими ему нулю изъ Священной чаши, съ обѣщаніемъ за то восприимать дѣшей его въ Іезуитскихъ школахъ. Пуля сія, дѣйствительно ошлачалась отъ обыкновенныхъ, была серебряная, съ Лашинскими литерами. — *Исторія Руссовъ.*

(2) Мѣсто сіе, послѣ сраженія, наименовано *Дрожи-Полѣмъ.* — *Рицльманъ. Лѣтоп., изд. Туманскимъ.*

(3) Станиславъ Помѣцкій, Воевода Краковскій, Гешманъ Великій Коронный, умеръ 1667 года.

(4) Рудавскій повѣствуешь, будто Хмельницкій обязанъ своимъ спасеніемъ измѣнѣ подкупленныхъ имъ Ташаръ, которые допустили его прорваться чрезъ занятыя ими проходы.

(5) Прилагаю здѣсь списокъ съ одного письма къ Королю Шведскому Гешмана Богдана Хмельницкаго :

Serenissime Sueciae Rex,

Domine et Amice nobis observandissime!

Non aliis de rebus major nobis inest sollicitudo, quam ut cum omnibus confinibus nostris contractam quam diligentissime colamus. amicitiam, quae nobis si sensel contigerit, tenaciter mordicusque amplectimur; sin autem spe alimur adhuc futurae, praecordialiter intimeque praestolamur. Cum Serenissima Vestra Regia Majestate multae jam contrahendae nobiscum intercesserunt quidem certitudines: sed quoniam obseptae undique viae praebent congressus liberi facultatem legatis, nos quoque spem quidem deglutimus, de reliquo vero fructu indubitanter praestolamur; non haesitet tamen brevis morae occasione ducta Sua Serenissima Regia Majestas de indebitato nostro animo, quin sentiat, cum validissimis etiam allicitamentis ne minime quidem moveri nosque quod multis polliciti sumus litteris, ipso, dum tempus et occasio praeberit commoditatem, expletuos effectum. Generosum Thomam Garson, Suae Serenissimae Regiae Majestatis Aulicum, gratanter accepimus in eodemque expediendo nulla usi de liberatione longiori sumus, ne deinde muneris habimet inuncti ali-



quod capiat detrimentum. Caeteri quamprimum ex legatis Suae Serenissimae Regiae Majestatis ad nos appulsi fuerint, qua solum securior apertus fuerit transitus, eisque ulteriori reditui convenientior, cum omni sufficientia quantotius expedientur a nobis et oblegabuntur. Nullam omnino in nobis, de qua conqueri possit, experietur Sua Serenissima Regia Majestas mobilitatem; quoniam nos quoque ipsi fluxae exosos habemus fidei homines, sed hanc, quae cordi esse solet viris honeste amantibus, agnoscet sinceritatem. Prosperam interim salutem cum facillimo in omnibus successu apprecantes, nostra diligenter Suae Serenissimae Regiae Majestati devovemus obsequia. Datum Czychryni, die 18 Januarii, anno 1657.

Serenissimae Majestatis Vestrae Regiae amicus  
intimus obsequiisque paratus

*Bohdan Chmielnicki,*

Dux Cohortis Zaporosiensis.

Пресвѣтлѣйшій Король Швеціи, Государь и Другъ  
нашъ Высокопочтеннѣйшій!

Ни о чемъ мы столько не заботимся, какъ о ненарушимомъ дружествѣ съ сосѣдами, которое пріобрѣтши однажды, содержимъ съ своей стороны непоколебимо, и самую надеждою онаго сердечно и искренно утѣшаемся. Съ Вашимъ же Пресвѣтлѣйшимъ Королевскимъ Величествомъ многія имѣемъ уже мы дружественныя сношенія. По сему, при настоящей безопасности пушей для свободного съѣзда Пословъ (кого мы весьма надѣемся, не сомнѣнно предугадывая о прочихъ выгодахъ онаго), Ваше Королевское Величество по поводу краткаго медленія не усомнитесь въ швердоси моего духа, но будьте увѣрены, что меня не поколеблютъ никакія лестныя предложенія, и не отклоняютъ отъ исполненія обѣщаній, изъясненныхъ Вашему Величеству во многихъ письмахъ моихъ. Благороднаго Г-на Томаса Гарсона, Вашего Величества Царедворца, пріняли мы съ радостію и не замедлили опустить, дабы онъ въ исполненіи сдѣланныхъ ему порученій не встрѣтилъ какой остановки. Равнымъ образомъ, по прибытіи и прочихъ Пословъ Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества, не преминемъ воспользовашь-

ся первымъ безопаснѣйшимъ и удобнымъ къ далекому ихъ возвращенію путемъ, и опуснимъ со всякимъ снабженіемъ. И такъ Ваше Свѣтлѣйшее Королевское Величество не испытываете со стороны моей ни малѣйшаго непостоянства : ибо я самъ ненавижу вѣроломныхъ, и во всѣхъ обстоятельствахъ найдете во мнѣ чистосердечную вѣрность, отличающую любителей честности. Между тѣмъ, желая Вашему Свѣтлѣйшему Королевскому Величеству вожденнаго здравія и благопріятныхъ во всемъ успѣховъ, предлагаю искреннюю мою готовность къ услугамъ. — Дано въ Чигиринѣ, 18 Генваря 1657 года.

Вашего Свѣтлѣйшаго Королевскаго Величества  
искреннѣйшій другъ и готовый къ услугамъ

*Богданъ Хмельницкій,*

Гетманъ войска Запорожскаго.

*Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ  
Коллежскомъ Архивѣ, 1657 года, подѣ NO 2-мѣ.*

(6) Подозрѣвающъ будто Хмельницкій, по интригамъ Варшавскаго Кабинета, былъ отправленъ однимъ знатнымъ Полякомъ (пришворно сватавшимся за его дочь) посредствомъ медленнаго яда. — *Малорос. Лѣтописи.*

(7) Надъ гробницу Хмельницкаго поставленъ былъ, подъ багдахиномъ, портретъ его, съ слѣдующею надписью :

Сей образъ начертанъ Козацкаго Героя,  
Подобна Грекамъ тѣмъ, отъ коней, пада Троя !  
Помпей и Цесарь что были у Рима,  
У Руссовъ то значилъ Хмельницкій дѣлами своими.  
Подъишу онъ низложилъ Козацкими подкамаи,  
Ташаръ и Турковъ устранилъ тѣми же войскамаи :  
Наказавъ варварство, пресѣкъ вѣроломство.  
Вѣчно не забудеть того Польское потомство,  
Унию онъ опровергъ, благочестіе возставилъ,  
Ревность въ шомъ свою въ роды родъ прославилъ.

Непобѣднѣ во браняхъ, благой воспріимъ конецъ ,  
Изъ сына Отечества, достойнѣйшій ему являлся Отецъ.

*Исторія Руссовъ.*

(8) Къ ругательству, Польскіе Писатели присоединяють еще клевету, говоря о Хмельницкомъ: „Умеръ шопъ великій Полководецъ, а еще большій нарушитель правъ, страшный врагъ Поляковъ и Уніатовъ, которыхъ считалъ наравнѣ съ жидами, въ 1657 году, въ Замосцѣ; куда онъ удалился 1656 года, измѣнивъ Царю Московскому и перешедъ снова въ подданство Короля Польскаго, спасая жизнь свою отъ Москвитянъ. Счастливъ тѣмъ, что предъ его смертію, Король и Республика даровали ему прощенье, что умеръ не какъ измѣнникъ, но смертію покойною. Еслибъ онъ понесъ одинакое наказаніе съ Кэпилиною и съ Вильгельмомъ Грумбахомъ, сего, по моему мнѣнію, было бы для него мало.“ — *Уніатъ Стебельскій, стран. 283 и 284.* — Хмельницкій былъ прозванъ Поляками *новымъ Козацкимъ Тамерланомъ.* — См. *Диплом. Собран. дѣлъ Польскаго Двора.*

(9) Сіе подтверждаетъ предположеніе Малороссійскихъ Писателей: что Хмельницкій былъ оцравленъ однимъ Полякомъ.

(10) Бояринъ Хитровъ объявилъ Виговскому: „И такъ было тебѣ въ Царскому Величеству писать не „годилось, и впредъ тебѣ писаться просто Царскаго „Величества подданнымъ, также какъ и напередъ сего Гетманъ Богданъ Хмельницкій писался.“ — *Малор. дѣла Кол. Архива. 1657 года, № 19.*

(11) Малороссіане весьма справедливо опшзываются о семъ Бояринѣ: что онъ *хитръ* былъ только именемъ,

(12) Ясне въ Возѣ Преосвященній Архіепископе Митроподиша Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Цане и Пасширу нащъ наизверхнѣйшій!

Поклонъ мой негодный и услуги мои низкиши; яко сныть и подножыть Вашей Святишельской Паспирской Милосши, покорне на каждыи часъ ожидаю.

Рачише; писалъ Ваша Паспирская Милосшь до мене; негодного слуги войскового, чрезъ освещеннаго Протопопа Нѣжинского вел: опца Максимъ, освѣдаючи милосшь свою Паспирскую мнѣ не одному, яко шежь и всему полку Царского Его Величества войска Запорозского Полтавскому, иже есше съ посполитой рады емеральной всеей черни, такъ спаршины войска Запорозского благословенство свое Паспирское вложишь рачилише на его милосшь пана Ивана Выговского гешманство, презсланномъ на раду зуполную отъ Его Царского Величества ближнемъ околничемъ и оружейничемъ и замѣшнику Ржевскомъ Богдану Мамыевичу Хипрова, за то Вашей Святишельской Милосши подаковавши, еднакъ оного п. Ивана Выговского за Гешмана вся чернь войско Запорозское не примуютъ и не хощяшъ, мѣши, шилко гды спанетъ зуполная рада вся чернь Днепровая одиомеленно съ черню город. всего войска Запорозского ведле грамонъ жаловалихъ отъ Царского Его Величества всему войску Запорозскому наданныхъ, волножь будецъ войску Запорозскому всеей черни, тогожь его мил. п. Ивана Выговского улюбившы на гешманство принять, а я готовемъ по чинишъ зъ войскоу Царского Его Величества всею черню Запор. и во всемъ послушнимъ зоставашь; еднакъ по чинишю не по моему хощѣнію, шилко зъ волъ Божей и ведле грамонъ отъ Его Царского Величества всему войску Запорозскому наданныхъ, шю все войско вся чернь чинишъ и мене одного отъ себе оппустишъ до его мил. п. Ивану Выговскому зъ войска не хощяшъ, съ шинишъ посланци бувишими у Его Царского Величества все войско изъ Запорожья выгреблося и зъ городовимъ войскоу Запорозскимъ до купи и до ради ена-

ралной зялося, а не для яинихъ, ухой П. Боже, бучъ,  
 якъ шамъ у шого вдаешъ насъ негодныхъ до Вашей  
 Свяшительской Милости, ижъ бы мѣлимо ягіе бунши  
 чинишъ, шо ся мѣгды не онажешъ, гошовемся зо все-  
 го предъ Его Царскимъ Величествомъ Паномъ нашимъ  
 милоснившимъ висниши, шило нехай ждешъ его ми-  
 лость панъ Иванъ Выговскій и панъ Григорій Сахно-  
 вичъ до Его Царского Величества, ащъ шешъ Ваша  
 Паширская Милость мѣше неблагословеніе свое Пас-  
 ширское вложиши, шо Ваша Свяшительская Милость  
 на кого иншого вкладаши, хто невѣрихъ Царей при-  
 муешъ, а мы одного Православного Царя за Царя мѣ-  
 ижъ, велце покорне, яко негодней подножѣ Вашей  
 Свяшительской милости о благословеніе прошу и все  
 войско Днепровде одиомисленно зъ городовою черню  
 Запорозскою одиомисленно просишъ покорне, ведле розе-  
 лянн крѣвъ Сербовъ, Ляховъ и иншихъ, шо шамъ на войну  
 посламо було православнихъ Христіанъ и всего войска  
 Запорозского, шо смо мусѣли, выдачи настуцдовъ, и  
 здоровья боронишъся, а междоусобной брани межи наро-  
 домъ Христіанскимъ и войскомъ Запорозскимъ не бу-  
 ло и не будешъ; о шо Вашей Свяшительской Милости  
 покорне прошу, рачъ Ваша Свяшительская Милость въ  
 далшій часъ при благословенію Свяшительскомъ мене  
 негодного и все войско Запорозское ховашъ, а на шихъ  
 свое неблагословеніе вкладаши, рачше хто Царскому  
 Его Величеству и всему войску Запорозскому недобре  
 чинишъ, же заледва десяшая часть въ Малой Росіѣ на  
 Вкраїне увеселю вшѣнается, рачше Ваша Свяшитель-  
 ская Милость на шое угладаши, а мощно было ягій  
 день и въ Переяславлі зєждаши всего войска, которіє  
 ся выгребали изъ Запорожя и городового Запороз-  
 ского, шиложъ шо иншая урза и прешкода чинишъ,  
 нащасливый зазросливый свѣшъ, повторе Вашей Свя-  
 шительской Милости о благословеніе все войско Запо-

розское покорне просишь, не рачь Ваша Свяшительская Милость и на мене негодного уразы мѣши, отдаючи събѣ и услуги наинижшіе благословенію Вашей Свяшительской Милости, которого есшемъ поволній и гошовый наинижшій негодній слуга и подножокъ

Вашей Свяшительской Милости зычливый слуга наименшій и подножокъ

Царского Его Величества

*Мартинъ Пушкаръ, Полковникъ войска Запорожского Полтавскій.*

На оборотѣ приложена небольшая въсковалъ печать и находится надпись слѣдующая

Ясне въ Бозѣ Преосвященному мѣстѣ отцу Діонисію Балабану, Архіепископу Метрополисту Кіевскому, Галицкому и всея Россіи, Пану а Пану и Паспиру нашему наизверхнійшому до рукъ Свяшительскихъ належаишь. — *Малорос. дѣла* № 5, 1658, около Генваря.

(13) Договоръ сей, утвержденный 10 Іюня 1659 года на Варіавскомъ Сеймѣ, внесенъ въ Конспитуцію. Тогда же многіе Козаки пожалованы Шляхетскими достоинствами. Король съ Вельможами присягалъ въ исполненіи всѣхъ статей онаго, и по два Сошника изъ каждаго Козацкаго полка присягнули также на помѣ Сеймѣ въ вѣрномъ подданствѣ Королю.

(14) Филомъ Горкуша произведенъ Виговскимъ въ Полковники Полтавскіе, вмѣсто Пушкаря; но Полтавцы отказались повиноваться ему, не смотря на приказанія Виговскаго. Въ 1659 году началъ управлять полкомъ Ѳеодоръ Жученко. — *Малор. дѣла Кол. Архива* 1658 г. № 23 и 1659 № 6.

(15) Такъ называется селеніе въ Слободско — Украинской Губерніи, лежащее на правомъ берегу рѣки Псла, выше Повѣшоваго города Гадяча, Полтавской

Губерніи. Каменной городокъ принадлежалъ прежде къ Пушкино.

(16) Шереметевъ въ донесеніи своемъ рпть 30 Ноября, 1658 года, къ Государю о бывшихъ у него съ Виговскими биввахъ, писалъ объ немъ: *это онъ лзыкомъ говоритъ какъ бы походило на дѣло, а въ сердцѣ правды нѣтъ. Арх. дѣла.*

(17) За оказанную Полковникомъ Ефремовымъ при осадѣ Виговскихъ Гадяча храбрость награжденъ онъ, по представленію Князя Трубецкаго, двадцатью рублями и двумя парами соболей, цѣною на десять рублей; бывшимъ же подъ начальствомъ его двумъ пшочамъ Козакамъ пожаловано по рублю на человека, а Гадятскимъ девяти шамъ двадцати двумъ жинеламъ дано по полшинѣ каждому. *Арх. дѣла.*

(18) 1659 года, Декабря 12, состоялся Указъ о ссылкѣ въ Сибирь въ дальные города привезенныхъ въ Москву родственниковъ Виговскаго, Полковниковъ: Василія, Юрія и Ильи Виговскихъ. *Архив. дѣла, NO 20.*

(19) Г. Миллеръ, говоря въ своихъ запискахъ о бывшихъ въ Переяславѣ, при избраніи Юрія Хмельницкаго въ Гешманы, Полковникахъ: Черкасскомъ, Каневскомъ, Корсунскомъ, Переяславскомъ, Калницкомъ, Полшавскомъ, Миргородскомъ, Лубенскомъ, Прилуцкомъ, Нѣжинскомъ, Черниговскомъ, и, упоминая объ оставленныхъ тогда на границѣ прошивъ Поляковъ и Ташаръ Полковникахъ же: Чигиринскомъ, Бѣлоцерковскомъ, Киевскомъ, Уманскомъ, Брацлавскомъ, Павлоцкомъ и Подольскомъ, удивляется столь значительному пространству Гешманскихъ владѣній, простиравшихся до рѣки Днѣпра, чего и я не могъ здѣсь пропустить безъ замѣчанія.

(20) См. главу XVII, въ первой части.

(21) Послы сіи были: Бояре: Князь Никиша Ивановичъ Одоевскій, Пѣтръ Васильевичъ Шереметевъ, Князь Федоръ Федоровичъ Волконскій, Посольскій Дум-

ный Дьякъ Алмазь Ивановъ и Дьякъ Ѳеодоръ Михайловъ.

(22) Въ числѣ подписавшихъ сей договоръ съ Хмельницкимъ были Полковники: Пётръ Дорошенко, Ханенко и Кравченко.

(23) Сей неуспрашивый Предводитель Запорожцевъ, не только былъ спрашенъ для Ташаръ, но, какъ послѣ сего увидимъ, и для Турковъ, которые въ меченіяхъ своихъ молились о его смерти. *Арх. дѣла.*

(24) Василій Золотаренко, при возведеніи въ Польское Шляхетство, переименованъ *Злотаревскимъ*. — *Малор. дѣла. Кол. Архива, 1658 года, № 17.*

(25) Иркѣевъ былъ прежде Сошеннымъ городкомъ Переяславскаго полка, а нынѣ мѣстечко Полшавской Губерніи.

(26) О семь монастырѣ, находящемся въ Польшѣ, упоминается въ *Исторіи объ Уніи стран.* 97. — Хмельницкій — какъ видно изъ *Исторіи Руссовъ* — жилъ также и въ Каневскій обители у Архимандрита Макарія, потомъ въ Мошинской русынѣ, въ Кіевской Губерніи.

(27) Павелъ Тетеря, кромѣ Шляхетскаго достоинства, получилъ отъ Короля, въ новой Галиціи, мѣстечко Пищацъ, Кіовце и многія другія села. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1658, № 17.*

(28) Г Бопланъ, Инженеръ Французскій, служившій въ Польскихъ войскахъ подъ знаменами славнаго Конецпольскаго, оставилъ намъ любопытное описаніе Днѣпровскихъ пороговъ въ сочиненіи своемъ объ Украинѣ... Я перешагъ всѣ пороги — пишетъ онъ на стр: 19 — 22 — „спускаясь отъ 7 до 8 футовъ высоты. Они въ видѣ многихъ большихъ скалъ и ущесовъ простираются поперегъ рѣки; нѣкоторыя находятся подъ водою, другіе на равнѣ съ поверхностію оной, а иные, возвышаясь на 8 и 10 футовъ, не уступая величиною домамъ и стодѣ



„близко одни отъ другихъ, что образуютъ родъ плотины, преграждающей теченіе Днѣпра, который послѣ низпадаетъ съ высоты отъ 5 и 6, а индѣ 6 и 7 фузовъ, смотря по тому, сколь велика бываетъ вода. Весною, когда снѣгъ растаетъ, всѣ пороги заливаются, исключая седьмого, именуемаго *Неназытний*. Онъ одинъ въ то время препятствуетъ плаванію. \*Лѣтомъ и осенью, въ мѣлководіе, низверженія доходящъ иногда отъ 10 до 15 фузовъ. Татары только между *Будильскимъ*, десятымъ порогомъ, и *Таволшанскимъ*, одиннадцатымъ, могутъ перенравляться въ плавъ по причинѣ весьма пологихъ береговъ. Чтобы быть принятымъ въ число Запорожскихъ Козаковъ, надобно переплыть въ челнокѣ чрезъ сіи водяныя стремнины. Отъ перваго порога до послѣдняго замѣшилъ я два острова: одинъ наискось четвертаго порога *Стрѣлги* весь составленъ изъ скалы, вышиною въ 30 фузовъ и окруженъ утесами. Длина его около 500, а ширина 70 или 80 шаговъ. Не знаю, есть ли на немъ какія воды, по тому что сюда залезаютъ только птицы; впрочемъ дикій виноградникъ осыпаетъ окрестность оного. Другой островъ гораздо болѣе: длиною около 2000, шириною 150 шаговъ, также весь состоитъ изъ скалы, но не имѣетъ столько утесовъ какъ первый. Мѣсто сіе крѣпко отъ природы и хорошо для жилья. Здѣсь растетъ *тавогеа*, красное дерево, твердое какъ букъ и имѣющее силу гнать изъ лошадей урину. Островъ сей называется *Таволшанскимъ*, по имени одиннадцатаго порога, о которомъ упомянуто выше. На пушечный выстрѣлъ отъ послѣдняго порога *Вольнаго*, возникаетъ каменистый островокъ, называемый Козаками *Кашеварницею*, въ ознаменованіе счастливаго перехода ими всѣхъ пороговъ. Тутъ они пируютъ и лакомятся кашею, обыкновенною, во время плаванія Запорожцевъ, ницею.“ — Днѣпровскіе пороги, препят-

ствовавшие прежде судоходству, нынѣ разчищены. Подробное описаніе оныхъ можно видѣть въ прекраснѣйшемъ сочиненіи Г. Лерберга: *Исслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи, стран. 265—321*. Почтенный сочинитель упоминаетъ, между прочимъ: „Сихъ пороговъ не лѣзя называть собственно *водопадами*, пошому что здѣсь вода не низвергается съ высокихъ крутизнь, а спремится только черезъ камни, преграждающіе путь ея.“ *Стран. 266.*

(29) Запорожцы обитали въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Каневѣ; 2) въ Черкасахъ; 3) въ Переволочной; 4) на Хоршицкомъ островѣ, лежащемъ въ пятнадцати верстахъ ниже порога, длиною 12 верстъ, шириною  $2\frac{1}{2}$ , съ одной стороны Днѣпромъ, а съ другой рѣчкою Хоршицею омываемомъ; 5) при рѣкѣ Томаковѣ, находящейся между Хоршицъ и старою Сѣчи; 6) при урочищѣ Никитинѣ (гдѣ нынѣ Никополь) противъ Каменнаго Затона; 7) въ старой Сѣчи, близъ Днѣпра на рѣкѣ Чертомлыкѣ; 8) при рѣкѣ Каменкѣ, въ 30 верстахъ выше Кизикермена, что нынѣ Бериславль, на правой сторонѣ Днѣпра; 9) при урочищѣ Алешки, близъ Херсона, на Крымской сторонѣ, и 10) въ новой Сѣчи, отъ старой, сухимъ путемъ, въ семи верстахъ состоящей, при рѣкѣ Подпольной. — *Изъ Исторіи о Козакахъ Запорожскихъ, сочиненной Инженерною командою.*

(30) Г. Успенскій въ своемъ *Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Рускихъ, на стр. 739*, производитъ названіе Сѣчи отъ Нѣмецкаго слова: *Sitzen*, сидѣніе; Г. Марковъ (Михаилъ Егоровичъ) отъ Польскаго: *Siedz*, одинакаго значенія, ссылаясь на Рускія Лѣтописи, гдѣ во многихъ мѣстахъ встрѣчаются сіи слова: *сѣдитъ Русь, сѣдоша* и проч. — Всѣхъ справедливѣе, кажется, мнѣніе Г. Сестренцева Богуша,

который (на 34 стр. своей Истории о Таврии) выводилъ Сѣчу отъ *засѣкъ* или *тыгинѣ*, концы укрѣплялись Запорожцы. Сего мнѣнія держался и Миллеръ. Оно шло въроднѣе, что въ прежнія времена, по словамъ Ташищева, подъ названіемъ *засѣки* и *заруба* разумѣли деревянныя укрѣпленія, дѣлаемыя въ лѣсахъ, на проѣздахъ; на ровныхъ же мѣстахъ и поляхъ земляныя, которыя пошомъ *валоми* и *тертою* именовались, а въ новѣйшія времена извѣстны подъ названіемъ *линій*. Охранявшіе сіи укрѣпленія, какъ говоритъ Ташищевъ, назывались *Засѣчными стражами*. См. *Лексиконъ Ташищева*.

(31) По мнѣнію Г. Миллера, при первомъ поселеніи Сѣчи, Козаки каждаго Куреня помѣщались въ одномъ только домѣ, и по причинѣ густаго дыма, выходившаго изъ ихъ жилищъ, дали онымъ такое наименованіе отъ глагола *курить*.

(32) Прежде къ Запорожцамъ пріѣзжали Священники изъ Константинополя, но съ того времени, какъ сіи Козаки поддались Россійскому Государству, ежегодно присылаемы были къ нимъ изъ Кіевомежигорскаго, нынѣ упраздненнаго монастыря, по два Іеромонаха и по два Діакона. Если голоса ихъ нравились Запорожцамъ, то они возвращались пошомъ въ свою обитель съ великимъ богатствомъ.

(33) Г. Ригельманъ, описывая обычаи Запорожскихъ Козаковъ, упоминаетъ, между прочимъ, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бывали у нихъ кулачные бои, доходившіе до смертоубійства, и что за сіе не было никакого взысканія.

(34) Пошомъ былъ въ то время Сошеннымъ городкомъ Миргородскаго полка, нынѣ мѣстечко Кременчугскаго Повѣша, въ Полтавской Губерніи.

(35) Подлинная Привилегія хранится въ Московскомъ Коллежскомъ Архивѣ, № 98, видѣна съ двумя

Грамотами, жалованными Остроу 1627 года, Марта 26, Сигизмундомъ III, и 1634 г. Владиславомъ IV: о свободной тамошнихъ мѣщанъ торговлѣ, ярмаркахъ и проч.

(36) Черниговской Губерніи, Нѣжинскаго Повѣща.

(37) Мѣстечко Черниговской Губерніи, бывшее прежде Сошеннымъ Кіевского полка.

(38) Черниговской Губерніи, Нѣжинскаго Повѣща, на лѣвомъ берегу Десны.

(39) Защищенный городъ Черниговской Губерніи, тогожъ Повѣща.

(40) Мѣстечко Черниговской Губерніи, Сосницкаго Повѣща.

(41) Нынѣ городъ, а прежде Сошенное мѣстечко Черниговскаго полка.

(42) Мѣстечко Сосницкаго Повѣща, бывшее прежде Сошеннымъ Нѣжинскаго полка.

(43) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, за № 99, подлинная Привилегія, данная Польскимъ Королемъ Борзны, 28 Января 1664 года: объ освобожденіи мѣщанъ и Козаковъ отъ всякихъ податей и сборовъ.

(44) Сошенный тогда городъ Спародубскаго полка.

(45) Мѣстечко Могилевской Губерніи, Климовецкаго уѣзда.

(46) Сынъ Виговскаго, Янъ, имѣлъ отъ перваго брака, двухъ сыновей: Яна и Константина, находившихся въ Польской военной службѣ и дочь Маріанну, вышедшую въ замужство за Осипа Ревускаго, Спаросту Ольховецкаго, потомъ за Николая Курдвановскаго, Кашелана Галичскаго. Отъ втораго брака съ Завадскою: сына Станислава. — *Нѣсецкій, томъ IV, стр. 614.*

(47) Суботовская церковь прежде была объ одной главѣ, имѣетъ видъ гошическій; сѣтны оной толщиною въ два аршина съ половиною, а индѣи въ три. Выши-

на главнаго фасада восемьъ сажень; длина церкви шри-  
дцать два аршина; ширина шестнадцать. Прочія стѣ-  
ны, по самую крышу, вышиною въ пять сажень. — Мѣ-  
стечко Субошово отъ Чигирина въ шести верстахъ.

(48) Я нарочно ѣздилъ въ Субошово и, къ сожалѣ-  
нію, щещино искалъ въ возобновленномъ храмѣ мѣста,  
гдѣ поконился прахъ незабвеннаго Хмельницкаго. Хотя  
шамешній Свѣщенникъ уверялъ меня, будто Малороссі-  
яне сохранили останки сего великаго Мука, и, вѣнцѣ  
его-гробницы, выдали Полякамъ другую; но я худо се-  
му вѣрю; не лѣзя было обмануть, такимъ образомъ,  
мешинельнаго Чарнецкаго, и уехали сіи самые Малорос-  
сіяне, или попомки ихъ, не всдвигли бы до сей но-  
ваго надгробнаго камня Хмельницкому, снѣль много имъ  
любимому.

(49) Пятъшовый городъ Кіевской Губерніи.

(50) Уздний городъ Подольской Губерніи.

(51) Мѣстечко Кіевской Губерніи.

(52) „Стефанъ Чарнецкій началъ службу подъ зна-  
менами Гещмана Конецпольскаго; долго былъ Поруччи-  
комъ; находился съ Владиславомъ подъ Смоленскомъ;  
воевалъ противъ Татаръ подъ Охмановымъ; противъ  
Козаковъ подъ Спарицею и Кумейками; въ 1635 году  
былъ Рошмиспромъ Гусарскимъ; въ 1648 сразился съ  
Хмельницкимъ на Желтыхъ водахъ; во время перегово-  
ровъ о мирѣ захваченъ въ плѣнъ вопреки народныхъ  
правъ и даннаго обѣщанія и отправленъ въ Крымъ; но  
Хмельницкій взялъ его у Татаръ и содержалъ въ око-  
вахъ, въ Кудакѣ. Черезъ два года, на основаніи Зборов-  
скаго договора, получилъ онъ свободу. Подъ Береснеч-  
комъ много способствовалъ побѣдѣ, будучи уже Полков-  
никомъ. Послѣ Батогскаго дѣла произведенъ Обознымъ  
Короннымъ. Въ числѣ пожалованныхъ ему Староствъ  
находилось Каневское. Въ 1653 году командовалъ ди-  
визією, съ кошою шелъ на приступъ Монастырища,

гдѣ былъ раненъ пулею въ щеку на вылетъ. Служилъ попомъ противъ Шведовъ; очистилъ Ливну отъ Россіянъ. Казимиръ пожаловалъ его Русскимъ Воеводою, на-  
 послѣдокъ Кіевскимъ. Однажды, когда онъ присудство-  
 валь въ Сенатѣ, нѣкто упрёкалъ его: что онъ изъ  
 простаго Шляхтича едѣлаея Сенаторомъ. — „Я обя-  
 занъ своимъ возвышеніемъ — отвѣчалъ Чарнецкій —  
 „не богатству, но заслугамъ.“ Послѣднія его во-  
 енные дѣйствія были въ Украинѣ, куда онъ былъ пос-  
 ланъ для усмиренія бунтовавшихъ Козаковъ. Вскрѣ-  
 началъ онъ ослабѣвавшъ и постигла его горячка, при-  
 нудившая возвратиться въ Польшу. Его несли на но-  
 силкахъ; въ дорогѣ получилъ онъ отъ Короля Дипломъ  
 на достоинство Полнаго Короннаго Гетмана. „Я гово-  
 рилъ — сказала Чарнецкій окружавшимъ его — „это  
 меня произведутъ въ Гетманы когда ни сила  
 къ войнѣ, ни рука къ саблѣ не будутъ способ-  
 ны.“ Его несли далѣе до города Дубна, близъ коего  
 онъ и умеръ въ деревнѣ Соколовкѣ, на 66 году жизни,  
 въ 1665 году. Удивительно, что конь его, чрезвычай-  
 но быстрый, во время болѣзни своего всадника не упо-  
 треблялъ никакой пищи, рылъ только копытами зем-  
 лю и, по смерти Чарнецкаго, издохъ. — Стефанъ Чар-  
 нецкій имѣлъ врожденную наклонность къ военному ре-  
 меслу: былъ неуспрашимъ; на приступахъ, на пере-  
 правахъ чрезъ быстрыя и глубокія рѣки вездѣ былъ пер-  
 вый; но въ Совѣтѣ и въ предпріятіяхъ скрываетъ, воздер-  
 женъ, остороженъ; переносилъ труды на равнѣ съ врос-  
 пыми воинами.“ — *Нбвецкій, томъ 1й, страницъ*  
*341 — 345.*

(53) Дѣдъ Петра Дорошенка, Михайлъ, Гетманъ  
 Запорожскихъ Козаковъ, извѣстенъ блистательнымъ по-  
 ходомъ въ Крымъ, въ 1625 году; отецъ его, Дорогей,  
 сынъ вышешанскаго Михаила, служилъ Полковникомъ  
 и прославилъ оружіе свое въ Молдавіи, въ 1650 году.

*См. главы XIII и XVI сей Историі, часть первую.*

(54) Подъ сими спашьями Брюховецкій подписался слѣдующимъ образомъ: „Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, *холопѣ*, я Гешманъ Иванъ Брюховецкій, вѣрнаго Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго, вмѣсто всего Войска Запорожскаго, подписую своею рукою.“ Спашьи сіи были также утверждены подписью сорока соупствовавшихъ ему Малороссіянъ. Слово *холопѣ*, вмѣсто *вѣрнаго слуги и подданнаго*, употребляемыхъ предшественниками Брюховецкаго, доказываетъ, сколько сей Гешманъ искалъ тогда въ Государѣ.

(55) Меодій родился близъ Кіева. *См. Малороссійскія дѣла 1668 года, NO 5 ѱ.*

(56) Аванасій Лавреншѣвичъ Нащокинъ пожалованъ за сіе мирное постановленіе Бояриномъ, съ годовымъ жалованьемъ по 500 рублей. Емужь дано: серебряный позолоченный кубокъ съ крышею въ девять гривенокъ, соболья шуба въ 200 рублей; въ Костромскомъ уѣздѣ 500 дворовъ, и первому вѣчно вѣдать Посольскій Приказъ (нынѣ Коллегія Иностранныхъ дѣлъ) и пишется: *Царственныя большія петици и Государственныхъ Великихъ Посольскихъ дѣлъ Оберегатель.* — *Дѣла Моск. Архива.*

(57) Дорошенко писался тогда *Гетманомъ войска Его Королевскаго Величества.*

(58) Владиславъ III ѱ убитъ подъ Варною 1444 года.

(59) Григорій Дорошенко опущенъ изъ Москвы въ Чигиринъ, въ Октябрѣ, 1667 года.

(60) Письмо Дорошенка къ Тяпкину было слѣдующаго содержанія:

„Божею милостію Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Ма-

лѣя и Бѣлыя Россіи Самодержца и многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Опчица и Дѣдича и Наслѣдника и Государя и Обладателя, Его Царскаго Величества Спряичему благородному Господину Василью Михайловичу Тяпкину о Господѣ радовашися.

„Любезнѣ и благодарственнѣ начертаніе ваше принявши, за посѣщеніе и мало нѣчто ошъ мене воспріятіе благодарное челомъ ударивъ не могучи всего писаннаго ошъ честности пвоей скудосшію моею исполнити, сію ошповѣдь ошчаси воспоминаю, яко уже вся сія быша къ нимъ же обратиши мя и сущихъ со мною шидшихъ, но никоея пользы предо мною бывши и ихъ подручнымъ войскомъ не принесоша Божіими ли судьбами или хитростью не мирныхъ и не любезныхъ чловѣкъ, судъ Божій ихъ да разсудитъ. Кто, убо, больши усердное вѣрное свое служеніе головами и кровію нашею во многихъ ратнѣхъ противу врагъ и ополчающихся на Его Царское Пресвѣтлое Величество ударающихъ по Господѣ Божѣ зацпшою бѣ, яко прежде бывшій Господинъ Богданъ Хмельницкій, Гешманъ войска Запорозскаго, егда разумомъ и силами себя подручными не шекмо Бѣлую Русь, но и всю Литву съ спольнымъ ихъ градомъ Вильною ошдаде, во Львовѣ и въ Люблинѣ Его Царскаго Величества ратныхъ людей ввелъ, и многою казною учредилъ, и тако до ошшесшвіа его ошъ здѣшняго житія вѣрна работа Его Царскому Величеству была? Кто съ шѣмъ же Гешманомъ войско Запорозское не въ Турское Государство, но въ Христіанское Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества приведши, подъ крѣпкою рукою грады и села были, паче же спольный градъ свяшій Кіевъ со всѣми мощьми свяшыхъ и сами собою податися усовѣщовали, яко прежде бывшій Писарь Иванъ Выговскій? Кто многотрудно и усердно Его Царскому Пресвѣтлому Величеству работаешъ, яко убіенію Еуфима Самка и Василья Золошаренка и прочихъ съ ними погибъ.



шихъ? — Каковажъ имъ всѣмъ дойдетъ благодать, разсмотри не шемнымъ шелеси и уха разумомъ, любимице: первому въ первой Коммисіи подѣ Вильною Посломъ его Коммисары Московскіе не почію мѣста съ собою не дали, но и въ поруганіе такова Гешмана и войско его при Цесарскомъ Послѣ и при Коммисарѣхъ Польскихъ привели рекше якъ недостойнъ естъ Гешманъ Хмельницкій о тебѣ совѣтоваши, звавъ даже до смерти, обидиша, почію реку, о вдавшихся себѣ подданствѣ. Его Царскому Пресвѣшлаго Величеству, понеже совѣтомъ общимъ со супосшашы единого ошъ насъ избраніе Гешмана Запорозскаго власію Его Царскаго Пресвѣшлаго Величества Богданомъ Матвѣевичемъ Хитрово въ Переаславѣ утверждено прошиву тѣмъ многолесшнымъ Гешманомъ тайно Пушкаръ, Безпалаго, Барабаша, Силку и прочихъ грамошнымъ писаніемъ подвижне междѣусобную брань въ православномъ войску Запорозскомъ подвигли, и шако на изкорененіе всѣхъ насъ въ недавномъ прошломъ договорѣ Коммисарскомъ на части раздравше по Коммисарскому извѣсту обоимъ Монархомъ смирятши, а сирѣчь искоренятши усовѣтоваша; хвалимъ да будешь Господь Богъ яко брань Царей Христіанскихъ преста: но кая польза въ многолѣшной державѣ Его Царскаго Величества градовъ Бѣлорускихъ церквей Божіихъ паки въ державу Королевскаго Величества возвращенныхъ, свидѣтельствуемъ Витепскъ, въ немъ же ни единыя церкви благочестивымъ Христіаномъ имѣши не вольно; Полоцкъ, гдѣ аще едина прежде была церковь благочестивыхъ во времена сія созжена, а иную вмѣсто той созидаши возбранено; пошъ и въ прочихъ градѣхъ и селахъ ошъ державы Его Царскаго Величества ошлученныхъ являеши. Се же все бышъ неволя устроенымъ намъ честность твоя пребывать совѣтуешь; воиспинну яко овцы есмь Христоу кровію его искуплены, но словесныя, а не безумныя;

мы же во всѣхъ бранѣхъ покаймѣсь въ Его Царскаго Величества были державѣ, и нынѣ въ томъ же пребывающе бранія наша грады и люди Московскіе своими главами защищали, но не вѣмы ошкуду сіе бысть, яко при насъ и безъ насъ аки при безумномъ скопѣ прежде и въ недавномъ времени совѣштовасмѣ и не своею силою, но Божіею помощію и нашими кровнымъ мужествомъ себѣ врученные однѣ оставиши, а другіе ошдаши усовѣштовасмѣ грады; къ сему же и сіе часто ошъ вашихъ людей Московскихъ слышишя что боленъ естъ Королевское Величество, вакую хочете имѣши вѣру, а сіи рѣчь церкви благочестія въ кошелы и церкви Уніятскіе подѣлиши, но не буди тако, не далъ насъ Господь въ работу сію; вѣспѣ же Его Королевская милость что предки наши и мы сами ровные къ ровнымъ, вольные къ вольнымъ приспущивъ во едино шѣло сложився подѣ единымъ Государемъ волею себѣ избраннымъ всѣ вѣры Христіанскіе кланвеннымъ изрѣченіемъ, се естъ присягою утвердившеся пребываемъ; сегожѣ ига, въ немъ же ошцы наши, мы носипи не обыкохомъ, ошъ него же да избавишъ Господь насъ и по насъ будущихъ молимся. Пріаши ошъ честности швоей совѣшующаго не можемъ и тако ошвѣмъ по прошенію вашему дающе яко братски союзъ нашъ съ ближними сосѣды отверженъ и обохъ Государей владѣтельству не вредишъ разрѣшенъ быши не можемъ; но аще подасшъ Господь въ православныхъ сердцахъ истинную всякой хитрости искореняющую любовь, шѣхъ же силы виѣняющеся грѣховные будущъ Христіаномъ благополучны, честность же швоя совѣшующе намъ въ подданство Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества переходипи съ державы Его Королевской милости, Государя нашего, да не разоритель закона Комисаровъ обохъ народовъ присягами утвержденнаго, явишися увѣщевая, дружелюбію швоему вручаю ид. Дакъ въ Чигиринѣ лѣша 1663, Генваря въ 1 день.

„Твоему дружескію желательный пріятель Петръ Дорошенко, Гетманъ войска Его Королевскаго Величества Запорозскаго.“

(61) Тяпкинъ увѣдомляѣ изъ Переяславля, опъ 5 Генваря 1668 года, Боярина Аванася Лаврентьевича Нащокина: „Архимандришъ Печерскій съ Митрополи-„шомъ Тукальскимъ великую любовь между собою и въ „народъ силу имѣють. Его нужно обвеселишъ милоспи-„вою Государскою грамотою, также и прочихъ Наспо-„япелей Кіевскихъ монастырей, а чрезъ нихъ можешъ „всякое дѣло согласное соспоятсѣ, а развратное при-„ши въ кротость. Добро увѣришъ Кіевлянъ въ скоромъ „Государя пришествіи, чтобы они ласкали себя сею „надеждою. Нужно также усилишъ войска въ Переясла-„влѣ, гдѣ ни одного нѣшъ вѣрнаго человѣка: всѣ бун-„товщики, лазутчики великіе и изъ всѣхъ городовъ „такова шашкова мѣста нѣшъ. Вся злоба и бунты ро-„дятся опъ Переяславскихъ обывателей. Козаки и мѣ-„щане шамошніе безпрестанно, тайнымъ образомъ, „ссылающъ съ Дорошенкомъ. Рапныхъ людей всѣхъ „человѣшъ съ шриспа или не много болѣе и шѣ си-„дѣшъ, запершись, въ маломъ замочѣ съ большимъ Вое-„водою Алексѣемъ Чириковымъ, ногіе, босые, безъ пищи; „многіе умирають опъ голода и спужи; иные опъ смер-„ши спасаются бѣгствомъ. А Переяславцевъ нѣсколько „тысячъ человѣкъ.“ — *Изъ Малорос. дѣлъ Кол. Ар- хива, 1667 года, NO 15.*

(62) Мигалевскій былъ родомъ Грекъ, служилъ съ начала шестнадцать лѣшъ въ Молдавіи, потомъ нахо-„дился при года въ Іерусалимѣ и вспунилъ въ Козац-„кую службу при Гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлѣ.*

(63) Изъ дѣлъ Архивскихъ видно, что Епископъ Мефодій, вспунившій въ монашество во время вдовства,

имѣлъ многихъ дѣшей. Объ имени племянника Брюховецкаго не упоминается.

(64) Въ Стародубѣ: Стольникъ Князь Игнашій Волконскій убитъ.

Въ Новгородъ - Сѣверскомъ: Исай Квашнинъ убитъ.

Въ Лубнахъ: Ома Бибииковъ ошданъ Ташарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ: Стольникъ Михайло Приклонской ошвезенъ въ Чигиринъ.

Въ Сосницѣ: Василій Михайловъ, не извѣстно какую имѣлъ участь.

Въ Башуринѣ: Тимошей Клокачевъ взятъ въ Чигиринъ.

Въ Глуховѣ: Миронъ Кологривовъ ошвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ: Кирило Загразской взятъ въ Чигиринъ.

Въ Гадачѣ: Евсей Огаревъ взятъ въ Чигиринъ.  
*Малор. дѣла Кол. Архива.*

(65) Слобода, бывшая прежде городомъ, въ Слободско - Украинской Губерніи.

(66) Въ Царской Грамотѣ упоминается, что Брюховецкій убитъ былъ Ташарами. *Малор. дѣла Кол. Архива 1668 г. NO 16.*

(67) Въ сей Богоявленской церкви и нынѣ хранился Синодикъ съ означеніемъ рода Брюховецкаго. Въ концѣ онаго написано слѣдующее: „Гешманъ Иванъ Брюховецкій, Кшишоръ и Укладчикъ Свято - Богоявленской церкви и въ оной погребенъ.“ Тамъ же доселѣ имѣются два колокола съ гербомъ сего Гешмана.

(68) Обыкновенно, кромѣ денежнаго жалованья, Государи посылали на Кошъ: пушки, порохъ, свинецъ и сукна.

(69) Суховѣй писался тогда Гешманомъ Хана Крымскаго и имѣлъ печать, съ изображеніемъ лука и двухъ стрѣлъ. *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлѣ.*

(70) Султанъ *Калеа* былъ первая особа по Ханѣ. Онъ началствовалъ надъ войскомъ въ его отсутствіи, а въ случаѣ смерти, какъ Намѣстникъ Государства, принималъ бразды правленія. *Исторія о Тавріи, тамъ оцарый, стр. 392.*

(71) Слобода въ Слободско-Украинской Губерніи.

(72) „Онъ ошговаривался отъ Гешманства, такъ „какъ старая дѣвка отъ хорошаго молодца, понеже „самъ шово требовалъ.“ — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу, стр. 110.*

(73) Подлинный договоръ писанъ на Греческомъ языкѣ, а хранящійся въ Архивѣ переведенъ съ Лашинскаго.

(74) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1669 года, NO 1-й, упоминается: „что Малорос- „сіяне желали имѣть Гешманомъ Дорошенка, говоря : „онѣ Козакѣ старый и поля знаетѣ; а Демьяна „Многогрѣшнаго не хошѣли и не любили; называли его „мужитѣмѣ сыномѣ.“—

(75) Польскій Король Іоаннъ Казимиръ сложилъ съ себя корону 16 Сентября н. с. 1668 года. На его мѣсто былъ избранъ въ слѣдующемъ году, 19 Іюня, Михаилъ Корыбушъ Вишневецкій, сынъ славнаго Іеремія, Воеводы Рускаго. *См. часть 1. сей Исторіи, Главу XVII.*

(76) Желябужскій былъ потомъ ошозванъ, по причинѣ происшедшей между имъ и Нащокинымъ ссоры.

(77) Полшава, Грунь, Опошня, Зѣньговъ, Кошельва, Куземины, Кишенька, Кобыляки, Велики, Старые Сенжары, Новые Сенжары, Голшва, Омельникъ, Пошокъ, Переволочна, Кропивна, Воронки, Кременчугъ, Орель и Мужалѣвка.

-(78) Миргородъ, Сорочинцы, Ковалевка, Барановка,

Рашевка, Люшенка, Ярески, Шипагъ, Остапьевъ, Хороль, Бьлоцерковка, Хомуецъ и Комышня.

(79) Лубны, Лохвица, Сняшинъ, Сьича, Яблоновъ, Пираший, Смѣлое, Глинскъ, Чернухи, Карабутовъ, Красное, Колядино, Констаншиновъ, Недригайловъ и Гадячъ.

(80) Доказательство, что и въ тогдашнія времена Рускіе не любили сдаваться.

(81) Договоръ сей былъ нанечашанъ въ Варшавѣ 27 Декабря 1670 года.

(82) Михаилъ, Божією милостию Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Мазовецкій, Жмудскій, Лифляндскій, Смоленскій, Черниговскій и проч: *Моск. Арх. Кол. Ин. дѣлб.*

(83) Въ 1670 году Султанъ прислалъ Дорошенку съ Мустафою Агою золотый кафшанъ и приказалъ Крымскому Хану быть съ нимъ въ дружбѣ. — *Малор: дѣла Кол: Архива, 1670 года, NO 25.*

(84) Донской Козакъ Спенька Разинъ, съ шайкою подобныхъ ему разбойниковъ, сдѣлался сначала спрашнымъ въ 1666 году на Волгѣ, а потомъ на Каспійскомъ морѣ и на Яикѣ, разбилъ посыланныхъ противъ него Спрѣльцовъ; ограбилъ многія суда, плавшія изъ Персіи въ Аспраханъ; дерзнулъ даже опустошать нѣкоторые приморскіе Персидскіе города; побѣдилъ Гилянскаго владѣтеля; возблагодарилъ Государю върломствомъ за полученное отъ него прощенье; овладѣлъ Царицынымъ, Аспраханью, Сарашовымъ и Самарою; держалъ въ осадѣ Симбирскъ; взбунтовалъ крестьянъ противъ дворянства отъ Нижняго Новгорода до самой Казани; умертвилъ многихъ достойныхъ Воеводъ; ругался надъ Свяшинею, и, бывъ пойманъ въ 1671 году Донскимъ Ашаманомъ Корнеемъ Яковлевымъ, получилъ въ Москвѣ достойную казнь за свои злодѣянія.

(85) Гетманъ Многогрѣшный первый имѣлъ пребываніе въ Батуринѣ.

(86) Въ Малороссійскомъ Лѣтописцѣ, принадлежащемъ Историческому Обществу, упоминается, на стран. 117 й: „Какъ везли въ Москву Многогрѣшнаго, то многіе встрѣчали и плевали на него, а въ Москвѣ приказано было палачу *пытать*.“

(87) Не за долго предъ тѣмъ Государь подарилъ сему Гетману богатый шашеръ. *Изъ Мал. дѣлъ хран. въ Кол. Архивѣ.*

(88) Всѣ сіи Полковники тогда же лишились своихъ мѣстъ.

(89) Одинъ изъ нихъ, по имени Василій, былъ Полковникомъ Черниговскимъ; другой, именуемый *Шумкою*, Полковникомъ Стародубскимъ. *Изъ дѣлъ Коллежскаго Архива.*

(90) Просительныя статьи Нѣжинскихъ и Кіевскихъ мѣщанъ, помѣщенные въ Приложеніяхъ ко второй части Исторіи Малой Россіи, перваго изданія, стран. 270 — 278, хранятся въ Коллежскомъ Архивѣ.

(91) *Енгель, въ Украинской Исторіи; стр. 258.*

(92) Любопытно что на сей Радѣ не присутствовалъ главный виновникъ паденія Многогрѣшнаго, Генеральный Писарь Мокріевичъ. Неизвѣстно, какая постигла его смерть, ибо на Коношопскихъ статьяхъ подписался Генеральнымъ Писаремъ Савва Прокоповичъ. Можеть быть Мокріевичъ имѣлъ одинакую участь съ несчастнымъ Многогрѣшнымъ.

(93) Самойловичъ родился на той сторонѣ Днѣпра въ Ходорковѣ, мѣстечкѣ, принадлежавшемъ Польшѣ. Въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ именуютъ его *Поповичемъ*. — *Изъ Записокъ Н. Н. Бактышѣ Каменскаго.*

(94) Доселѣ находится у сего Собора Турецкій каменный минареть, въ верху коего предсавлена на златомъ полукружїи луны споящая Богоматерь. Девять золотыхъ звѣздъ окружають главу ея. Прекрасное изображеніе торжества религіи надъ невѣріемъ.

(95) Каменецъ-Подольскій оставался во владѣніи Турковъ по 1699 годъ, въ кошоромъ, въ силу Карловичскаго постановленія, былъ возвращенъ Польшѣ.

(96) И здѣсь погрѣшилъ Г. Енгель въ своей Украинской Исторіи, говоря, что Царь Алексѣй Михайловичъ *нигдѣ* не сдѣлалъ въ сіе время для Польши.

(97) 1673 года, Августа 29, Государь ошправилъ свою Грамоту къ Сѣрку, въ коей, изъявляя особенное благоволеніе за военные его подвиги, обѣщала выслать на Кошъ просимыя имъ пушки, гравашы и прочіе воинскіе снаряды. Изъ дѣлъ Коллежскаго Архива видно, что сей Ашаманъ содержался, въ 1672 году, въ Великой Россіи подъ стражею: но ошпущенъ въ Сѣчу, 1673 года, по просьбѣ Запорожцевъ: „для лучшаго — какъ писали они — „промыслу надъ бусурманы.“ *Малор. дѣла, 1673 года, NO 3.*

(98) Каневъ сдался 10 Февраля. Спольшникъ Князь Василій Гагаринъ былъ ошправленъ 1 Марта къ Князю Ромодановскому и къ Гетману Самойловичу съ похвалою за покореніе сего города. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Арх. 1674 года, NO 4.*

(99) Ханенко былъ приведенъ къ присягѣ въ вѣрнопоподданствѣ Государю, получилъ Уманскій полкъ и дозволеніе жить въ Кіевѣ.

(100) На Переяславской Радѣ находились слѣдующіе Задѣйрскіе Старшины: Генеральные: Обозный Иванъ Гулакъ, Судья Яковъ Улеско и Есаулъ Яковъ Лизогубъ; Полковники: Каневскій Иванъ Гурскій, Корсунскій Михайло Соловей, Бѣлоцерковскій Степанъ Бутенко, Уманскій Григорій Бѣлогрудъ, Торговицкій Спешанъ



Щербина, Брацлавскій Павелъ Лисица и Паволочскій Констаншинъ Мигалевскій. Сей стороны Днѣпра Полковники: Кіевскій Констаншинъ Солонина, Переяславскій Дмитрашко Райче, Нѣжинскій Филиппъ Уманецъ, Стародубскій Пешръ Рославецъ, Черниговскій Василій Борковскій, Прилудскій Лазарь Горленко и Лубенскій Иванъ Сербинъ. *Изъ Малорос. дѣлъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ.*

(101) Князь Ромодановскій отправлялъ въ Москву съ симъ пріятнымъ извѣстіемъ Полковника Ивана Саса, а Гешманъ Самойловичъ шрехъ Полковниковъ: Лубенскаго, Каневскаго и Уманскаго; другихъ же Заднѣпрскихъ Старшинъ отпустилъ въ ихъ полки, приказавъ имъ сохранятьъ должную вѣрность къ Государю. *Малор. дѣла Кол. Архива 1674 года, NO 14.*

(102). Сердюки были легкое войско, составленное, подобно Компанейцамъ, не изъ однихъ Козаковъ, но также и изъ другихъ свободныхъ людей. Они получали жалованье. *Изъ Малор. лѣт. изд. Туман.*

(103) Въ 1674 году, Сентября 18, Государь Грамотою своею изъявилъ похвалу Сѣрку и всему войску Запорожскому за присылку въ Москву же-Царевича Симеона, допрашиваннаго и казненаго смертію. — На оборотѣ сей Грамоты, хранящейся въ Коллежскомъ Архивѣ, NO 43, имѣется слѣдующая надпись: „Нашего Царскаго Величества подданному войска Запорожскаго Кошевому Апаману Ивану Дмитріевичу Сѣрку и всему будущему при тебѣ на Кошѣ, на дугахъ, на поляхъ, на полянкахъ и на всѣхъ урочищахъ Днѣпровыхъ, верховыхъ и низовыхъ, войску Запорожскому.“ — Въ то время Сѣрко имѣлъ пребываніе близъ Днѣпра на рѣчкѣ Чертомлыкѣ. — *Малор. дѣла Кол. Архива, 1674 года: NO 11 й.*

(104) Дорошенко имѣлъ тогда въ Чигиринѣ слѣдующее войско: тысячу триста ищихъ Козаковъ, подъ начальствомъ Полковника Шулки; пять сотъ человекъ

Кременчугской сотни при пушках; пятидесяти полков Запорожских конных Козаковъ, подъ начальствомъ зятя своего Ивана Яненченна; другой конной опрядъ изъ ста пятидесяти Козаковъ Полковника Молчана; девяносто драгуновъ; двѣсти конныхъ Черкасъ; Чигиринскихъ жипелей, Козаковъ и мѣщанъ двѣ тысячи чело-  
вѣкъ: всего чешыре тысячи семь сотъ сорокъ чело-  
вѣкъ. При нихъ находилось: двѣсти пятидесяти пу-  
шекъ; довольное количество пороха, ядръ и селишры.  
Жители имѣли хлѣбной провизіи только на годъ и  
недоспашокъ оной чувствовалася въ войскѣ. *Малор.  
дѣла Кол. Архива 1674 года, NO 39.*

\*(105) Въроятно Государь ободрилъ такимъ обра-  
зомъ Самойловича для удержанія его въ должной покор-  
ности въ сіе смутное время.

(106) По просьбѣ Самойловича, Государь спусти-  
тилъ, въ Сентябрѣ, 1674 года, для свиданія съ нимъ,  
дѣшей его Семена и Григорія съ наставникомъ ихъ,  
Башуринскаго монастыря Игуменомъ Исаіемъ и учите-  
лемъ Павломъ Яслиновскимъ. *Малор. дѣла Кол. Арх.  
1674 г. NO 37.*

(107) „Не малое и то дѣло разсужденію Его Цар-  
скому Величеству належишь — писалъ Дорошенко  
— „если Его Царскаго Величества рашиные люди въ  
„бусурманскую землю не пойдуть, то они, бусурманс-  
„кія войска, въ Его Царскаго Величества землю пой-  
„дутъ. Лучшебъ ихъ разорять, нежели на свою землю  
„попускать.“ — Далѣе: „Нынѣ Господа Бога прошу, да-  
„бы Царское Величество, счастливо Государствуя, ме-  
„ня подъ власъ свою принять и мой желательный,  
„убогого человека, совѣтъ не оставялъ; а когда меня  
„милостию своею въ подданство себѣ утвердишь и  
„власъ на меня обихъ створитъ Гепманство возло-  
„жишь, буду радѣть во всемъ, яко подданному нале-

„житиѣ услужити.“ — Малор. *дѣла Кол. Архива, 1674 года № 55 й.*

(108) На семь съѣздѣ съ Россійской стороны былъ: Бояринъ Князь Никита Одоевскій съ товарищамъ; съ Польской: Воевода Троцкій Марціалъ Огинскій; Референдаръ Липовскій Кипріанъ Павель Бростовскій и другіе. —

(109) Подлинная Польская запись, названная *Андрусовскимъ III договоромъ*, хранился въ Коллежскомъ Архивѣ.

(110) О пріѣздѣ въ Чигиринъ, 25. Декабря, Епископа Львовскаго Іосифа Шумлянскаго и Подсполія Хелминскаго Моршинштейна увѣдомилъ Государя пребывавшій тогда въ Польшѣ Россійскій Резидентъ Тяпкинъ. *См. Отписки Тяпкина 1673 года въ Польскомъ ст.*

(111) Передъ тѣмъ временемъ Гешманъ Самойловичъ разослалъ Универсалы прошивъ Дорошенка въ Запѣпрскую Украину. Сіе встревожило гордаго обладателя Чигирина. Онъ отправилъ (3 Іюня, 1675 года) письмо, изъ подъ Корсуна, къ своему совмѣстнику; именовалъ его: *Вельможнымъ, милостивымъ Господиномъ, ему zelo милостивымъ Господиномъ и пріятелемъ*; увѣрялъ въ дружбѣ своей; въ любви къ вѣрѣ святой, благочестивой; въ отвращеніи отъ Украины на Польшу оружія Турковъ и Татаръ; удивлялся: почему онъ (Самойловичъ) сдѣлаася врагомъ народа единокровнаго; оправдывалъ связи свои съ невѣрными тѣмъ, что и Князья Россійскіе, и Гешманъ Богданъ Хмельницкій, и Брюховецкій, котораго онъ (Самойловичъ) былъ *совѣтникомъ* — обращались также къ нимъ; *по нуждѣ*; называлъ себя *пѣсту. номъ славы своихъ предковъ*; уговаривалъ: оставити вражду; не разсылать болѣе Универсаловъ, писемъ пасквильныхъ, противныхъ *воинамъ и добродѣте-*

ли, имъ любимой, удерживающей его отъ подобныхъ поступковъ; просилъ объ отвѣтѣ. — Не шакъ говорилъ Дорошенко въ 1667 году! — Самойловичъ, въ своемъ отвѣшномъ письмѣ, исчислилъ всѣ бѣдствія, нанесенныя родицѣ Дорошенкоу; упрекалъ его въ дружбѣ съ невѣрными, въ томъ: что онъ беретъ въ примѣръ Богдана Хмельницкаго, особливо Князей Россійскихъ, съ которыми имъ, временнымъ Козацкимъ Старшинамъ, не должно равняться; совѣтовалъ привести на память: *кто наставлялъ Брюховецкаго? писывалъ къ нему изъ Чигирца?* Доказывалъ, что если Турки и Татары обратили оружіе противъ Польши, то не по его содѣйствію, ибо онъ, до того, обнародовалъ въ Каневѣ и въ другихъ городахъ: что обступитъ ихъ, также Кіевъ, съ Турецкими, Татарскими и Польскими войсками, чѣмъ не устрасилъ, однакожъ, спрану, находящуюся при оборонѣ Царскаго Величества. Совѣтовалъ: отказаться отъ Турецкой защиты, противной славы, вредной для души; покориться Монарху Православному, не мстительному, или, держась упрямства, не утруждать впредь своей головы вымыслами бесполезными, не беспокоить его, Гетмана, напрасными сношеніями. — *Малор. дѣла Коллежскаго Архива 1675 года, N 4 й.*

(112) Въ царствованіе сего Государа построенъ Голландскимъ Капитаномъ Бунлеромъ въ селѣ Дѣдиловѣ, на Окѣ, первый въ Россіи корабль, *Орломъ* названный, который спущенъ былъ съ другими судами въ Астрахань и вскорѣ сожженъ бунтовщиками Разиннымъ.

(113) Дорошенко въ 1675 году, для большого удовольствія Царя Алексѣя Михайловича въ искреннемъ желаніи принявъ Россійское подданство, препроводилъ къ нему Турецкихъ Янычаръ, бывшихъ до того его шлохранителями. — *Малор. Лѣтоп.*

(114) Передовое сіе войско состояло изъ пятнадцати тысячъ Россіянъ и четырехъ Козацкихъ полковъ: Гадячскаго, Миргородскаго, Лубенскаго и одного коннаго Компанейскаго. *Изъ Мал. дѣлб, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(115) Ему же, какъ видно изъ дѣлб Коллежскаго Архива, дано было нѣсколько селеній, объ увольненіи которыхъ онъ поспѣе просилъ онъ Государя въ 1676 году.

(116) Съ извѣстіемъ о покореніи Дорошенка прибыли въ Москву, 27 Сентября: Сполъникъ Иванъ Ржевскій и Гетманскій Посланецъ Канцеляристъ Пантелей Радичъ. Государь наградилъ Самойловича за сей походъ соболями на шриста семьдесятъ пять рублей и десятию аршинами бѣлаго Венеціанскаго апласа, лучшей доброшны. Старшины и Полковники также удостоились получить Царское благоволеніе: каждому изъ нихъ отправлено было сорокъ два соболя въ семьдесятъ рублей и по одному разноцвѣтному апласу. *Мал. дѣла Кол. Архива 1677 г. NO 38.*

(117) Сей самый Возницынъ (Прокофій Богдановичъ) былъ попомъ шрешымъ Посломъ Великаго Россійскаго Посольства, отправленнаго въ 1697 году Петромъ I, къ разнымъ Европейскимъ Государямъ.

(118) Здѣсь, кажется, немного опущено онъ справедливости: но Дипломатика имѣетъ особенный языкъ!

(119) По показанію Г. Енгеля Турецкая армія подъ Журавномъ простиралась до 80,000 человекъ, Ташарская до 130,000, а Польская состояла только изъ 13,000 человекъ; Г. же Ригельманъ повѣствуетъ, что Турковъ было 180,000 человекъ, Ташаръ 80,000, а Поляковъ 38,000. Кажется, показаніе его справедливѣе Г. Енгеля; ибо не возможно даже думать, чтобы Янъ III, предвидя Турецкое нашествіе, выспунилъ въ

походъ съ тринадцать тысячнымъ только войскомъ  
То же самое пишетъ и Аббашъ Кое въ жизни Собѣскаго.

(120) Государь, получивъ отъ Короля уведомленіе  
о постановленномъ съ Турками мирномъ договорѣ, оп-  
вѣствоваль *сѣ выговоромъ* за недопущеніе къ оно-  
му Россійскаго Резидента Тяпкина. — *Переписка Рос-  
сійскаго Двора съ Польскими.*

(121) Адамовичу предлагали постричься въ мо-  
нахи, но онъ отказался, былъ лишенъ священства и  
*подѣ боемъ* (какъ повѣствуютъ Малороссійскіе Лѣто-  
писатели) открылъ имена заговорщиковъ. Во многихъ  
Малороссійскихъ Лѣтописяхъ несправедливо упомина-  
ють о семъ заговорѣ въ 1672 году; ибо въ 1676 году  
Рославецъ былъ еще Стародубскимъ Полковникомъ. Я  
здѣсь придержался показанія Г. Ригельмана.

(122) Сей отрядъ поступилъ весьма благоразум-  
но, пробравшись въ Чигиринъ со стороны, занимаемой  
Татари. *Мал. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(123) Хмельницкій, при шестидесяти только  
Козакахъ, имѣлъ при знамя съ изображеніемъ Креста.  
*Изъ Мал. дѣлъ Кол. Арх.*

(124) Бояринъ Князь Василій Васильевичъ Голи-  
цынъ дѣйствительно находился тогда съ войсками  
близъ Днѣпра въ мѣстечкѣ Пивахъ. *Мал. Лѣт., изд.  
Рубин.*

(125) Во время сихъ военныхъ дѣйствій Гетманъ  
Самойловичъ отправилъ въ Москву меньшаго своего  
сына Якова съ наставникомъ Іеромонахомъ Герасимомъ;  
къ нему же прибылъ старшій сынъ его, Семенъ, кото-  
рый уже болѣе не ѣздилъ въ Россійскую столицу, а  
управлялъ Стародубскимъ полкомъ. *Мал. дѣла Кол.  
Архива, 1677 года, № 10 и.*

(126) Свѣрхо предъ тѣмъ былъ въ согласіи съ  
Крымскимъ Ханомъ, почему не находился подѣ Чиги-  
ринымъ и не преслѣдовалъ Татаръ и Турковъ. Самой-

ловить выговаривалъ ему и Запорожцамъ слѣдующимъ образомъ: „Богъ вамъ не потерпитъ и судити васъ за то будетъ, что на пагубу отчизнѣ и на неславу свою и всѣмъ намъ держите единомысліе съ бусурманами и проч.“ — *Малор. дѣла 1677 года, NO 32.*

(127) До того у Запорожцевъ было одно только знамя Польскаго Короля. *Кол. Арх.*

(128) Въ томъ же Генварѣ прибылъ отъ Государя въ Батуринъ Генераль Маіоръ Григорій Косоговъ и Подлячій Иванъ Богдановъ съ денежнымъ жалованьемъ и соболями для Малороссійскихъ Старшинъ за Чигиринскій походъ. Гетманъ Самойловичъ удостоился получить бархатную ферезь на соболяхъ съ камнями въ пять сотъ рублей, что составляло въ тогдашнія времена весьма значительное награжденіе. *Мал. дѣла Кол. Архива 1678 г. NO 3 и 1679 NO 36.*

(129) Въ сіе время Гетманъ Самойловичъ постановилъ откупъ на горячее вино, для ежегоднаго плащежа Козакамъ Дорошенка и Гоголя, присоединившимся къ его войску. Малороссіане были чрезвычайно недовольны симъ учрежденіемъ. *Малор. Лѣтописи.*

(130) Войско сіе состояло изъ осмидесяти тысячъ Турковъ, въ которомъ числѣ были Молдаване и Волохи; тридцати тысячъ Татаръ и четырехъ тысячъ Козаковъ подъ предводительствомъ Юрія Хмельницкаго.

(131) Визирь хотѣлъ даровать жизнь двумъ молодымъ Козакамъ, если они сдѣлаются Музульманами. Толмачъ предложилъ о семъ одному изъ нихъ, но вмѣсто согласія получилъ отъ него упрекъ за то, что онъ отвлекаетъ своихъ сохрисіанъ отъ вѣры — и тогдажъ отрублена ему голова. Представленія и угрозы Турецкаго вожда не поколебали твердость другаго брата. Онъ сталъ на колѣна, обнявъ тѣло страдальца, и, сказавъ палачу: *отруби и мнѣ голову*, прощипуль шею. — *Енгель.*

(132) Въ семь дѣлъ отличился Прилуцкій Полковникъ Ѳеодоръ Молчанъ, получившій похвальную Грамоту отъ Государя. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1678 года NO 15 и.*

(133) Гешманъ Самойловичъ получилъ за сію службу другую бархатную фerezъ въ пять сотъ рублей; сыновья его по объяри, при пары десяти-рублевыхъ соболей и по парѣ Нѣмецкихъ висполешовъ; Старшины и Полковники также награждены атласомъ и соболями. *Изъ Мал. дѣлъ, хран. въ Кол. Архивѣ 1699 г. NO 36.*

(134) 25 Ноября 1678 года отправленъ былъ изъ Москвы въ Башуринъ сынъ Гешмана Самойловича Яковъ, для свиданія съ своимъ родителемъ, а братъ его Григорій поѣхалъ въ Москву 21 Декабря. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(135) За сію службу молодой Самойловичъ получилъ отъ Государя слѣдующее награжденіе: булатное зеркало, пищаль гладкую золоченую, десять аршинъ бархата и сорокъ соболей въ восемьдесятъ рублей; Старшинамъ и четырнадцати Полковникамъ дано по атласу и по парѣ десяти-рублевыхъ соболей. *Изъ Малор. дѣлъ 1699 года, хран. въ Кол. Архивѣ подъ NO 36.*

(136) Въ 1679 году отправлено Царемъ на Кошъ годовое жалованье: двѣ пушки, двѣсти ядръ, 50 пудъ пороха, столько же свинца, пять сотъ червонныхъ; сто семьдесятъ половинокъ сукна; да Кошевому Сыреу: двѣ пары соболей добрыхъ; два сорока соболей; два бархата червчатыхъ; два сукна: одно малиноваго, другое червчатого цвѣта, по пяти аршинъ; атласа гладкаго десять аршинъ и столько же камки. — *Мал. дѣла Кол. Архива 1679 года. NO 4 и.*

(137) Письмо сіе, посланное Сыркомъ къ Хану съ тремя платными Ташарани, сокращено мною изъ



помѣщеннаго на цѣломъ листѣ Г. Ригельманомъ во второй Частии *Лѣтописнаго* его повѣствованія о *Малой Россіи*. Я сохранилъ всѣ любопытнѣйшія изрѣченія.

(138) Въ Слободско - Украинской Губерніи.

(139) „Въ семь году (1680), весною, великая „засуха и жары были, отъ которыхъ повысыхали воды „и травы, расплодился червь, выѣдавшіе капусту, „бобы, горохъ, конопель и гречиху. Въ концѣ года, „Декабря 15, ночью, явилась большая на небѣ комета, „то есть, на заходѣ солнца съ малой звѣзды сдѣлался „очень великій и ясный столбъ, который простирался „до полнеба и продолжался въ той свѣтлости чрезъ „три ночи, а послѣ, по заходѣ солнца, чрезъ многія „ночи явился, только не столь свѣтелъ.“ — *Изъ Лѣтописца Малорос., принадлежащаго Историческому Обществу.*

(140) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ упоминается: что Черниговскій Писарь Скоропадскій (бывшій потомъ Гешманомъ), ѣздилъ въ Крымъ въ началѣ 1680 года для мирнаго договора съ Ханомъ. *См. въ сихъ дѣлахъ хран. въ Кол. Арх. № 2.*

(141) Несправедливо повѣствуетъ Г. Енгель, ссылаясь на Залускаго, будто Стрѣко передался Полякамъ, участвовалъ въ Вѣискомъ походѣ и убитъ въ 1684 году. Донесеніе Кошеваго Атамана Стягайды о смерти Стрѣка въ 1680 году, хранился доселѣ въ Коллежскомъ Архивѣ, подъ № 20.

(142) Самойловичъ не жалѣлъ о смерти Стрѣка. Однажды съ Гешманъ выговаривалъ ему, для чего дозволялъ онъ Ташарскимъ ауламъ кочевать на степяхъ Запорожскихъ? и получалъ въ отвѣтъ: что сіе дѣлается изъ уваженія войска къ недороду травъ у Ташаръ и что послѣдніе, въ подобныхъ обстоятельствахъ, допускають также на свои земли Запорожцевъ.

„Впрочемъ — оканчивалъ письмо свое Сърко — „колибъ  
 „и чортъ, Пане Гешмане, помогаль людямъ въ крайней  
 „ихъ нуждѣ, то брезговати тѣмъ не годится, бо ка-  
 „жутъ люди нужда и Законъ змѣняе. А когда мы, живя  
 „съ Ташарами по сосѣдски помогаемъ одинъ другому,  
 „то сіе разумному ни мало не дивно, а тое намъ шиль-  
 „ко дивно, что ты, Пане Гешмане, богато (много) око-  
 „ло насъ хирхулюешь (хитришь), мовъ (какъ будто)  
 „твій покойникъ батько на хавтурахъ съ порафіянами  
 „(прихожанами), чего мы и вамъ упріймне (ошъ сердца)  
 „желаемъ.“ — *Исторія Руссовъ.*

(143) Шеремешевъ былъ освобожденъ изъ плѣна 3  
 Ноября, 1681 года.

(144) Сія статья была помѣщена въ договоръ по  
 представлению Гешмана Самойловича.

(145) По случаю перемирія съ Турецкимъ Султаномъ и Ханомъ Крымскимъ, Гешманъ Самойловичъ и Спаршииы Малороссійскіе получили слѣдующее награждение. Гешманъ: бархашъ двое-морховой, изорбафъ по серебряной землѣ, объяръ серебряную, золотой кушакъ, сорокъ соболей, цѣною на сто рублей, двѣ пары соболей, по десяти рублей каждая; Генеральные: Обозный, Судья и Есаулъ. по бархашу, объяри серебряной, изорбафу, апласу и паръ соболей, цѣною на десять рублей каждая; другой Судья и Писарь, по бархашу, объяри серебряной, изорбафу и паръ шестирублевыхъ соболей другой Есаулъ: изорбафъ и пару соболей въ десять рублей; Хорунжій: изорбафъ, объяръ серебряную и пару соболей, въ восемь рублей; четыре Полковника: по бархашу, объяри серебряной, изорбафу, апласу и паръ десятирублевыхъ соболей; Гешманскіе сыновья: по бархашу, серебряному изорбафу и по три пары такихъ же соболей. *Малор. дѣла Кол. Архива.*

(146) Въ бывшемъ, 1682 года Спрѣлецкомъ бунтѣ погибъ, вмѣстѣ съ многими Боярами, Князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій. *См. Исторію Петра Великаго Θεодана Прокоповича, стран. 3.*

(147) Въ Августѣ, 1682 года, Бѣлоцерковскій Священникъ увѣдомилъ Самойловича о прибытіи въ Малороссію двухъ монаховъ: Θεодосія Храпкевича и Іоны Заруднаго съ возмущительными письмами, данными имъ отъ Львовскаго Епископа Іосифа Шумлянскаго. Монахи сіи тогда же пойманы, по приказанію Гетмана. Главныя статьи найденной у нихъ инструкціи, въ тридцати четырехъ отдѣленіяхъ состоящей, были слѣдующія: 1) Прежде всего поручено имъ вступитъ въ сношеніе съ Полшавцами, какъ съ сосѣдями Запорожцевъ. 2) Вѣлно внушать Малороссіянамъ, что Самойловичъ желаетъ искоренитъ ихъ и для того лучшихъ Полковниковъ обращаетъ въ рядовые. 3) О Спрѣлецкомъ бунтѣ говорить, что оный служилъ явнымъ свидѣтельствомъ Божія наказанія за то, что Москали не вспомоществовали Цесарю и Полякамъ противъ Турковъ и измѣнили своей присягѣ. 4) Разглашать: что Рѣчь Посполитая уступила Каменецъ Подольскій Туркамъ для удержанія Украйны за Козаками. 5) Московскіе Бояре, не умѣвши оборонитъ Чигирина, отдали Султану всю Украйну по Днѣпръ чрезъ Россійскаго Посла Возницына, бывшаго въ Царѣградѣ. 6) Войску Козацкому, во всемъ Христіанствѣ столь знаменитому, должно памятовать о славу предковъ своихъ и стараться освободиться отъ челоука, ни къ чему негоднаго и не воинственнаго (Самойловича). 7) Король, съ младенчества любящій и почитающій Козаковъ, обязывается защищать ихъ противъ всѣхъ враговъ. 8) Духовенство Малороссійское сохранитъ прежніе обряды, только запрещено будетъ оному ѣздить въ Царѣградъ и находиться подъ покровительствомъ Вселенскихъ Патріарховъ, людей бѣд-

мыхъ и порабощенныхъ. 9) Духовенству сему приличнѣе состоять подъ вѣдомствомъ Киевскаго Митрополита, нежели Московскаго, именующагося Папріархомъ; ибо Кіевскіе Митрополиты старѣе Московскихъ, и Соборная Софійская церковь нѣсколькими столѣтіями древнѣе Успенской. 10.) Козаки и Посполитые люди не потерпятъ никакихъ приписаній отъ Польскихъ Пановъ, и Король, прежде Сейма готовъ вспомошествовать имъ своею казною. 32 я спашья заключала слѣдующее., Пусть разсудитъ весь народъ Козацкой, что имъ Богъ подастъ Опца, что имъ Богъ просвѣщаетъ разумъ, отверзаетъ очи и показываетъ путь къ вольности., — Отправляя сихъ монаховъ въ Москву, Самойловичъ просилъ Государей и Князя Голицына, *чтобъ ихъ не ссылали въ дальніе города, а держали близъ столицы, въ какомъ либо монастырѣ*. Представленіе сострадательнаго Гетмана было уважено. и монахамъ велѣно жителствовать въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ, съ запрещеніемъ выходить за ограду онаго. — *Малор. дѣла Кол. Архива. 1682 года, NO 40.*

(148) Черепъ Кара-Мустафы хранился въ Вѣнскомъ арсеналѣ.

(149) Подлинная Привилегія, на Польскомъ языкѣ, находящаяся въ Коллежскомъ Архивѣ, NO 136 й. Она писана въ 1684 году.

(150) Въ 1684 году Самойловичъ разослалъ нѣсколько Универсаловъ для призыва въ Малороссію находившихся въ Польской службѣ Запорожцевъ. Предъ тѣмъ Король присылалъ на Кошъ двухъ Шляхтичей, которые тамъ роздали тысячу червонныхъ. Въ томъ же году, 22 Іюня, Самойловичъ ходатайствовалъ у Государей о прощеніи Григорія Дорошенка (\*), содер-

---

(\*) Григорій Дорошенко былъ женатъ на дочери Гетмана Тетери.  
*Изъ записокъ Ник. Ник. Бантиша - Каменскаго.*

жавшагося подъ стражею за причиненіи Гешману  
разныя неудовольствія. Государя велѣли прислать  
его въ Москву, гдѣ Пётръ Дорошенко наѣзжалъ  
тогда женишься. Изъ Малороссійскихъ дѣлъ, храни-  
щихся въ Коллежскомъ Архивѣ, видно, что Поляки  
не только вооружали тогда Малороссіянъ противъ ихъ  
главнаго Предводителя, но посагали также и на его  
жизнь. Въ томъ же Юнѣ Государя, чрезъ Стольника  
Семена Алмазова, предостерегли Самойловича отъ  
угрожавшей ему опасности. Малороссіане чрезвычайно  
тогда роптали за раздачу Гешманомъ первыхъ чиновъ  
родственниковъ и друзьямъ его. Хотя Государя и  
писали къ нему, что не доверяютъ слухамъ ложнымъ слу-  
хамъ, однакожь предлагали, вмѣсто Кіевскаго, Сѣвское  
Воеводство зятю его Шереметеву, *для удаленія  
отъ Гешмана напрасныхъ нареканій*. Со всѣмъ  
тѣмъ Самойловичъ настоялъ, чтобъ Шереметевъ былъ  
пожалованъ Кіевскимъ Воеводою, въ чемъ наиболее  
вспомоществовалъ ему Князь Голицынъ. 9 Декабря,  
1684 года, Князь Голицынъ уведомилъ Гешмана о доз-  
воленіи Государей сыну его Якову вступить въ су-  
пружество съ дочерью Владислава Ивановича Швейков-  
скаго, находившагося Генераломъ въ Россійской службѣ.  
*Мал. дѣла Кол. Архива.*

(151) Князь Константинъ Ѳедоровичъ Канше-  
миръ, отецъ Молдавскаго Господаря Князя Димитрія,  
вспомоществовавшего Петру Великому подъ Прутомъ  
и дѣдъ славнаго Сатирика нашего, Князя Анніоха,  
скончался въ 1693 году.

(152) Въ 1685 году Малороссійскій Гешманъ  
понесъ двѣ чувствительныя потери: въ Мартѣ лиши-  
лся онъ дочери своей, супруги Кіевскаго Воеводы Ше-  
реметева, а въ Юнѣ пораженъ смертію достойнаго  
сына, Стародубскаго Полковника, о которомъ писалъ  
къ Государю: „Любимый первородный сынъ мой Семі-

„онъ Іоанновичъ, надежда моея старости, скончалъ, живость свой и съ нимъ погасъ свѣтильникъ моея, ушѣхи (\*).“ Іюня 16 Государи отправили къ Самойловичу Грамоту, въ коей издѣляли живѣйшее участіе въ его скорби. Тогдажъ посланъ былъ отъ Двора Докторъ Захарій Фонъ-дери Гульстъ съ лѣкарствами для Гетмана, находившійся при немъ до Августа мѣсяца (\*\*). Самойловичъ по смерти дочери желалъ отобрать отъ Шереметева оставшіеся ея пожитки; а какъ Воевода не соглашался возвратить ихъ шестю, ссылаясь на малолѣтняго сына, Самойловичъ писалъ о томъ къ Государямъ, и 15 Мая послѣдовалъ Указъ объ отдачѣ Гетману, до совершеннолѣтія его внука, всего имѣнія, полученнаго Шереметевымъ въ приданое за женою; сыну же его вѣлно оставаться при отцѣ (\*\*).

(153) Извѣстия о семъ, Малороссійскій Гетманъ отправилъ немедленно въ Москву своего сына, Черниговскаго Полковника Григорія Самойловича, и Генеральнаго Есаула Ивана Мазепу. 28 Генваря 1686

(\*) Ирасковья Ивановна Шереметева и Семень Ивановичъ Самойловичъ погребены въ Кіевопечерской Лаврѣ. Послѣдній, по запискамъ Гордоновымъ, былъ отправленъ.

(\*\*) Государи пожаловали въ сіе время Самойловичу за вѣрную службу въ потомственное владѣніе пять деревень въ Кромыскомъ уѣздѣ, въ которыхъ было пятьдесятъ два двора крестьянскихъ. *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ.*

(\*\*\*) Въ дневныхъ запискахъ Гордоновыхъ упоминается: что Шереметевъ получилъ за своею женою деревню; домъ въ Москвѣ, стоившій двѣ тысячи пять сотъ рублей; сто фунтовъ серебряной посуды; жемчугу, дорогихъ камней и девятнадцать перстней на семь сотъ шестьдесятъ рублей; платьевъ и мѣховъ на тысячу рублей и пять тысячъ двѣсти сорокъ пять рублей деньгами. Все сіе, кромѣ издержанныхъ денегъ, было возвращено Гетману, который требовалъ также отъ Шереметева и полученные имъ при свадьбѣ подарки отъ Малороссійскихъ Полковниковъ и разныхъ особъ.

года прибыли сіи Козацкіе Посланные въ Россійскую столицу съ требуемымъ Царями представленіемъ: на какихъ условіяхъ выгоднѣе постановить договоръ съ Польшею? — Въ Гешманской инструкціи помѣщено слѣдующее: 1) Польша, при заключеніи вѣчнаго мира, навѣрно пожелаетъ обратить оружіе Россійское противъ Турковъ и Ташаръ, для завоеванія Крыма. Тогда вся тяжесть войны обрушится на Россію и Царскія многочисленныя войска, безъ малѣйшей пользы, одніе потерпятъ въ безводныхъ и дикихъ степяхъ Крымскихъ. 2) Россія никакъ не можетъ истребить Ташаръ, посредствомъ даже завоеванія полуострова: они найдутъ себѣ убѣжище и вѣи отечества. Во время же Крымскаго похода нельзя ошвѣчать, чтобы Турки не вторглись въ Польшу, Поляки не заключили съ ними мира и не допустили Музульманъ перенести войну въ Россію. 3) Если Поляки потребуютъ Козацкаго вспомогащельнаго войска, опасно посылать оное по слѣдующимъ причинамъ: а) Польскіе Козаки пожелаютъ имѣть преимущество надъ Россійскими и будутъ ссориться съ ними; б) Поляки, по обыкновенію своему, отдадутъ навсегда ошъ Государей сихъ Козаковъ. 4) Гораздо выгоднѣе для Царей удовлетворить Короля деньгами. 5) При постановленіи вѣчнаго мира стараться Козацкимъ Посланнымъ ошъ удержаніи за Россіею Заднѣпрской стороны и Запорожья. 6) Надлежитъ внести въ договоръ: чтобы Поляки не разоряли Грекороссійскихъ церквей, находящихся въ ихъ областяхъ, и не принуждали благочестивыхъ тамошнихъ жителей къ принятію Уніи. 7) Обязаны также посланные имѣть попеченіе о возвращеніи Кіевскимъ монастырямъ и Митрополишу опшорженныхъ Польскимъ Королемъ маешношей. 8) По Андрусовскому договору Кіевская область чрезвычайно стѣснена со стороны Польши, почему и необходимо распространить оную, въ случаѣ, если

Задіяпріє не останеся за Россією. 9) Надлежитъ снабдитъ Кіевъ сильнѣйшимъ гарнизономъ, или, и того лучше, населитъ оный женастыми военными людьми, для удаленія всѣхъ затрудненій и непріятностей, безпрестанными походами наносимыхъ обывателямъ — и 10) Коронный Гешманъ хвадится пособіемъ Донскихъ Козаковъ и Калмыковъ, почему слѣдуетъ Россійскимъ Воеводамъ имѣть строгій присмотръ за симъ войскомъ. — *Мал. дѣла Кол. Архива, 1686 года, NO 6 й.*

(154) Министры, договаривавшіеся о семъ мирѣ, были, со стороны Польской: Сенаторъ Христовъ Гримультовскій, Воевода Познанскій; Марціанъ Александръ Князь Огинскій, Канцлеръ Липовскій; Александръ Пріемскій, Подсполій Коронный; Александръ Янъ Пошоецкій, Кастеланъ Каменецкій и Николай Князь Огинскій, Мечникъ Липовскій. Со стороны Россійской: Ближніе Бояре — Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, Борисъ Петровичъ Шереметевъ и Иванъ Ивановичъ Бушурлинъ; Окольнічій Пётръ Дмиріевичъ Скуратовъ и Иванъ Ивановичъ Чаадаевъ; Думный Дьякъ Емельянъ Игнатьевичъ Украинцовъ; Дьяки: Василій Бобининъ, Василій Посниковъ, Прокофій Возницынъ и Иванъ Волковъ.

(155) Поляки не сохранили сей договорной статьи. Когда Шереметевъ прибылъ въ Львовъ къ Королю съ подтвердительною Царскою Грамошою и требовалъ исполненія оной, Сенаторы грубо отвѣстствовали ему: „неприспойно никому мѣшаться въ дѣла чужаго Государства; довольно для старой Руской вѣры, что Король присягаетъ при коронаціи, никого не тяготивитъ въ оной. „ — *Ист. изв. о воз. въ Польшѣ Уніи.*

(156) Для приглашенія сихъ Государей къ вооруженію противъ враговъ Святаго Креста были отправ-



лены Послами—во Францію и Гишпанію: Ближній Стольникъ Князь Яковъ Ѳеодоровичъ Долгоруковъ и Стольникъ Князь Яковъ Ефимовичъ Мышецкій; къ Англійскому, Бранденбургскому и Флорентинскому Дворамъ и къ Генеральнымъ Штапамъ Посланникомъ Дьякъ Василій Тимофеевичъ Посниковъ. Въ Данію и Швецію Дьяки: Любимъ Доминкъ и Борисъ Протасевъ. Посольства сіи не имѣли никакого успѣха. Всѣ упомянутые Дворы отвѣтствовали одними поздравленіями; Короли же Датскій и Шведскій, хотя и увѣряли въ своемъ пособіи, но только на словахъ, а не на дѣлѣ. *Изъ дѣлъ Кол. Архива.*

(157) Въ томъ же, 1686 году 24 Іюня, Бояринъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, Околицкій Иванъ Чаадаевъ, Думный Дьякъ Протасій Никифоровъ и Дьякъ Иванъ Волковъ отправились, по повелѣнію Государей, въ Польшу для разнѣна ратификаціи мирнаго договора и въ Вѣну. Волковъ ѣздилъ также въ Венецію. Императоръ Леопольдъ и Республика не только съ великою радостію приступили къ сему союзу, но еще объявили Папу покровителемъ и защитникомъ онаго. — *Сокр. изв. о взаимн. перепискахъ между Рос. Монарх. и Евр. Дворами. часть I.* По словамъ Историка Залускаго, Янъ III. проливалъ слезы, утверждая клятвенно сей договоръ. — *Евгель.*

(158) Въ Сентябрѣ Государи дозволили Самойловичу выдать дочь его за выѣхавшаго изъ Польши въ Кіевъ племянника Митрополита Гедеона, Князя Юрія Четвертинскаго, который, по принятіи Греческой вѣры, отправился съ письмомъ отъ своего дяди къ Князю Голицыну въ Москву, гдѣ пожалованъ Стольникомъ. Но свадьба была отложена до окончанія Крымскаго похода. *Мал. дѣла Кол. Архива.*

(159) Г. Ригельманъ простираетъ сіе войско только до пятидесяти тысячъ человекъ, кромѣ Козаковъ.

(160) Въ Лѣтописи, изданной Рубаномъ, означено, что Самойловичъ вывелъ противъ Крымцевъ шестьдесятъ тысячъ самыхъ лучшихъ выборныхъ Козаковъ.

(161) Голицовъ пишетъ, что Крымцы выжгли степи на двѣсти верстъ.

(162) Царевна Софія для утвержденія себя на престолѣ, щедро наградила воиновъ, бывшихъ въ семъ походѣ. Князь Голицынъ получилъ тысячу дворовъ крестьянскихъ и золотую медаль въ шриста червонцевъ, бриліантами осыпанную.

(165) Полковникъ Переяславскій Дмитрашко, пошъ самой, съ которымъ такъ великодушію поступилъ Самойловичъ въ 1677 году, обнажилъ тогда саблю на своего благодѣтеля, но былъ удержанъ Голицынымъ. *Симоновскій*.

(164) „Сей Гейманъ — (отзывается о Самойловичѣ одинъ Малороссійскій, вѣроятно изъ духовныхъ, Лѣтописатель) — „ сначала былъ очень склоненъ и ласковъ къ людямъ; когдажъ разбогатѣлъ, чрезмѣрно возгордился не только противъ Козаковъ, но и противъ „духовнаго чина. Старшины Козацкіе и знатѣйшее „Духовенство принуждены были стояти въ его при„существіи. Ни онъ, ни сыновья его не ходили въ церк„вахъ по антидоръ. по Священникъ подносилъ имъ оный. „Когда выѣзжалъ Гейманъ изъ дома, вѣнялъ себя за не„счастіе, если встрѣчался съ духовною особою, не смот„ря на то, что самъ былъ поповичъ. Не только за городъ, „по даже передъ войскомъ ѣздилъ въ каретѣ, что дѣлали и „сыновья его. Ни одинъ Сенаторъ не имѣлъ столько гор„доспи. Они, для собственнаго обогащенія, вымышля„ли налоги, разоряя народъ; приказывали именовать „себя не Полковниками, но *Господами*. Сердюки, „стоявшіе на караулъ при домахъ ихъ, не впускали на „дворъ ни одного городского Козака. Такужъ участь

„либли и Священники, приходившіе за дѣломъ. Они нѣскольکو дней принуждены были толпиться у воротъ. Но Господь Богъ, противящійся горделивымъ, достойно наказалъ ихъ: вмѣсто богатствъ, роскоши, постигли ихъ убожество, неволя; дорогія кареты замѣнены простыми шельмами; богато убранные слуги—Стрѣлецкимъ карауломъ, музыка ежедневнымъ плачемъ, проклятіемъ, погубившей ихъ гордости. — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу,*

(165) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива хранится подлинная Привилегія, данная Королемъ Владиславомъ IV въ 1644 году, Малороссійскому городу Кролевицу на построение онаго и на право Магдебургское. NO 73.

(166) „1677 года, 7 Мая, въ полдень загорѣлась церковь Рождества Христова, состоящая на рынкѣ, близъ лавокъ, въ Стародубѣ, не вѣдомо какимъ случаемъ, знавъ за беззаконіе наше былъ то гнѣвъ Божій! Вмѣстѣ съ сею церковью сгорѣли въ самомъ городѣ другіе чешыре со всѣми украшеніями, иконами и колоколами, а съ ними и весь городъ, крѣпость и за городомъ нѣсколько сотъ дворовъ. Сначала въ семъ городѣ возникла ненависть между Гешманомъ и Полковникомъ; потомъ вкоренилась она между Священниками, возродилась у Козаковъ и у Посполитыхъ. Ссоры, позовы не переслаивали. На каждомъ дворѣ былъ шинокъ, въ которомъ происходило всякое безчестіе, пьянство. Развратъ царствовалъ тамъ во всей силѣ, почитался шумкою. Тщетно Священники старались увѣщевать народъ: Стародубцы оправдывали себя украшеніемъ храмовъ, вмѣняли ни во что служителей олтарей, не жалѣли о грѣхахъ своихъ. Господь Богъ, не стерпѣя болѣе ихъ злодѣяній, лишилъ городъ украшенія: церквей, въ которыхъ ежедневно приносилась Ему безкровная жертва. Однакожъ милосердый Господь не до

„конца прогнѣвался и не въ конецъ разорилъ: ибо уцѣлѣли пороховые припасы, отъ чего и въ народѣ потеря была не большая.“ — *Лѣтописецъ Малороссійскій, принадлежащій Историческому Обществу.*

(167) „И другіе города“ — сказано въ Лѣтописцѣ Малороссійскомъ Историческаго Общества, *стр. 142.*

(168) Василій Андреевичъ Дунинъ - Борковскій былъ въ послѣдствіи Генеральнымъ Обознымъ. Прахъ его покоится въ Елецкомъ монастырѣ, въ пристворѣ церкви Успенской. На томъ мѣстѣ поставленъ поршнень его во весь ростъ.

(169) Подкоморскій Судъ былъ учрежденъ для разбора споровъ въ межеваніи земель владѣльческихъ.

(170) Первенствующій въ Магистратѣ, послѣ Полковника, былъ Войтъ; подъ нимъ четыре Бургомистра и четыре Райцы; вмѣсто Секретаря Магистратскій Писарь. — Бургомистры избирались мѣщанами безсѣйно, а Райцы каждый годъ. Войтъ находился безоплучно при должности; прочіе присутствовали по очереди. На содержаніе Магистратовъ и Рапушъ были опредѣлены особия деревни и доходы. — Когда Малороссія находилась подъ владычествомъ Польскимъ, помѣщики сами, изъ своихъ подданныхъ, избирали Войтовъ и Бургомистровъ для Рапушъ. Они рѣшали дѣла на словахъ, руководствуясь разсудкомъ, а не законами.

(171) Польскіе Короли даровали право Магдебургское слѣдующимъ городамъ Малороссійскимъ: Кіеву, Чернигову, Переяславу, Стародубу, Нѣжину, Погару, Мглину, Остру, Новгородъ - Сѣверскому и Кролевцу.

(172) Козакамъ дозволено было, въ 1659 году продаваши вино бочкою, а пиво и медъ гарнцомъ.

(173) Гешманъ Богданъ Хмельницкій, изгнавъ Вельможъ и помѣщиковъ Польскихъ изъ Украйны — роздалъ Козакамъ земли, среди значительныхъ владѣ-

ній, поступившихъ въ собственное его распоряженіе и принадлежавшихъ также Шляхеству Грекороссійскаго исповѣданія. — Такимъ образомъ на сей споронъ Днѣпра въ каждомъ почти селеніи, мѣстечкѣ и городѣ учредились владѣльцы Козаки!

(174) Гетману опредѣлено тысяча золотыхъ червонныхъ на годъ; Писарю Войсковому и Обозному по тысячѣ золотыхъ Польскихъ; Судьямъ войсковымъ по триста золотыхъ; Писарю Судейскому сто; Писарю и Хорунжему Полковому по пятидесяти; Хорунжему Сотническому тридцать; Бунчужному Гетманскому сто золотыхъ; Полковникамъ по сту ефимковъ; Есауламъ Полковымъ по двѣсти золотыхъ; Есауламъ войсковымъ по чешыреста золотыхъ; Сотникамъ по сту золотыхъ; реестровымъ Козакамъ по тридцати золотыхъ Польскихъ. — *См. 4 статью Глуховскаго договора.*

(175) Право сіе ограничено только тѣмъ, противъ договора 1659 года: что Гетманъ, безъ участія Старшинъ, не могъ даже бзвизитъ бунтовщиковъ.

(176) По Переяславскимъ статьямъ, постановленнымъ съ Гетманомъ Самойловичемъ, жалованье его удвоено. Старшинамъ и Козакамъ Заднѣпрскимъ опредѣлено одинакое съ получаемымъ на сей споронъ Днѣпра. *Смотри 16 статью Переяславскаго договора.*

(177) Въ Россіи предавалось, въ то время, впно въ однихъ только кабакахъ, а торговля табакомъ была строжайше запрещена. Виновныхъ въ незаконной продажѣ ссылали, послѣ жестокаго наказанія, на вѣчное житіе въ Сибирь и въ Астрахань; иныіе же ихъ поступало въ Казну. — *См. 5 статью Глуховскаго договора.*

(178) Путивль, уѣздный городъ Курской Губерніи.

(179) Θεοδοσίη, учитель и Проповѣдникъ слова Божія (такъ названъ онъ въ Малороссійскихъ бумагахъ, 1649 года, NO 4), присланъ былъ въ Москву отъ Митрополишта Сильвестра съ двумя другими спарцами Арсеніемъ и Епифаніемъ Славинецкимъ, вызванными для обученія Риторикѣ и перевода книгъ съ Греческаго языка. Прилагаю здѣсь, для любопытства Читателей, рѣчь Θεοδοсіа: „Божіею милостию Благотворному, въ концѣхъ всея вселенныя благочестіемъ пресвѣтло сіяющему Боговѣчанному Царю, Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Россіи Самодержцу и иныхъ многихъ Государствъ Государю и Обладателю. Селивестръ Коссовъ, милостию Божіею Преосвященный Архіепископъ Митрополиштъ Кіевскій, Галицкій и всея Малыя Россіи, Ексарха Святышаго Апостольскаго Престола Констаншинопольскаго, Пресвѣтлому Царскому Вашему Величеству челобитное поклоненіе лица земли касающееся сотворяешъ. Не тако море многими источниками своими землю напаяти довольно есть, якоже Пресвѣтлаго Царскаго Вашего Величества свѣтлосіятельный Престолъ пріезобилюющими добродѣтелей же и благодѣній не источниками, но широкоотекущими рѣками отъ него проливаемыми, всю вселенную исполняешъ. Кшо, взирая на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, Давыдовой крошости въ немъ сущей не почудишся, яко въ таковѣмъ могуществѣ славою и честію Царскою вѣнчанный отъ Бога вѣмъ къ великолѣпному Царскаго Вашего Величества Престолу пріступающимъ зѣло крошчайшій показуеши? Самое всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, всѣ Царскому Престолу приличныя добродѣтели высокія показуешъ; самое естество къ пріятію Царскія діадимы и скипетра вѣми благими нравы Царское Ваше Величество сочинило. Въ благочестія и православныя вѣры содержаніи

же и умноженіи ревность благую Царскаго Вашего Величества которому отъ древнихъ Царей уподобилии возмогу, юже ни единъ благоувѣсливый языкъ изрещи возможеть? Первѣйшему ли въ Христіанскихъ Царѣхъ великоименитому благочестивому Царю Константину, или равноапостольному всея Россіи Самодержцу Великому Князю Владимиру, егѣ же Престола Царское Ваше Величество еси Наслѣдникъ, соравню? Тѣхъ пресловущихъ благочестивыхъ Царей православіе и благочестіе въ широкой державѣ Царскаго Вашего Величества, кто не увидишь? Отъ конецъ даже до конецъ вселенныя единемъ самѣмъ Пресвѣтлымъ Царскимъ Величествомъ вѣра православная состоится и сіяетъ: въ Великодержавномъ почію Царскаго Вашего Величества Царствѣ единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе, по Апостолу рещи, обрѣшающся, ими же и незнающіи Бога языцы просвѣщаются, да всѣ едино стадо подъ единемъ Пасхыремъ Христомъ будутъ. Во всемъ мірѣ зельное гоненіе благочестія величество списаешь; въ единомъ семъ баагочестивомъ царствѣ Царскаго Вашего Величества благополученіемъ, со умноженіемъ процвѣтаетъ. Отъ благоподашныя Царскаго Вашего Величества десницы обильно истекающія милости, благотѣнія, укрѣпленіе благочестію, во всемъ мірѣ, яже глаголеть Палестина, возвѣщаютъ святая мѣста, тамо сущая, проповѣдаютъ святая гора Аѳоны, возглашаетъ и наша вся Малая Росія; но ни едина отъ сихъ досподожно исчислять или изрещи можеть: како бо бы четыре столпы Святыхъ Апостольскія Восточныя Церкви, Папріархи глаголю, доселѣ непоколебимо стояли, аще не Царскаго Вашего Величества крѣпкимъ благотѣніемъ поддержи? Что гробъ Господень и иная стопами Господними освященная мѣста отъ языкъ и иновѣрныхъ возбраняешь? Не Вашего ли Царскаго Величества предивная благослышныя? Кто

Аѳонъ, свяшую гору, и всѣ тамо сущія обитѣли отъ Агарянъ искупаемъ? Точію Царскаго Вашего Величества богатое къ благочестію раченіе. И наша Малаѣ Россіи монастырей нищету не что иное обогащаетъ, кромѣ Вашія десницы Царскія благодарованія. Кто, убо, отсюду не извѣстившися, яко точію единого Царскаго Вашего Величества, еже къ благочестію ревностію и благодареніемъ въ концѣхъ всея вселенныя благочестіе и истинная вѣра Христіанская содержима сіяетъ; яковаго ради Царскаго Вашего Величества о благочестіи Богоугоднаго попеченія, Псаломски реку: дастъ ти, Господь, по сердцу швоему и весь совѣтъ швой исполнишь, всякое благополученіе, царствія умноженіе, Вседаровишій Богъ во удивленіе всѣмъ Царемъ даруетъ, тако, яко ни единоеже царство Царскаго Вашего Величества Державъ всѣми нарочитыми образы сравнипися возможеть. О семъ всѣ Христіанстіи роди Богу благодаршвенная возсылающе, Царское Ваше Величество съ радостію блажатъ, вся благая Царскому Вашему Величеству отъ Господа молишествоують, всѣ подѣ единемъ Царскаго Вашего Величества царствомъ, яко же иногда подѣ Августовымъ, жиши желаютъ. Таковая Царскаго Вашего Величества благодатей множества и нашъ, истиннаго благочестія поборникъ, Преосвященный Митрополишъ Кіевскій добръ свѣдый, со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ всегда зельнымъ веселіемъ одержимъ, отъ многихъ временъ желаше, аще и самѣмъ собою не могій, либо посланнымъ собою Царскаго Вашего Величества Пресвѣтлому Престолу должное поклоненіе опадати, и всѣхъ благихъ, ими же Пресвѣтлое Царское Ваше Величество отъ Бога украшенно процвѣтаетъ, благопривѣтствовати, обаче не имый благополучнаго времени, не дерзаше; нынѣ же, егда Царское Ваше Величество Царскою своею къ нему Грамотою посланною повелѣши благодѣи, абіе съ радостію Царскаго



Вашего Величества повелѣнію повинувся, сихъ двухъ честныхъ старцевъ отъ нашего монастыря Брагскаго Кіевскаго Святыхъ Богоявленій храму избранныхъ, и меня съ ними въ провождашеля мѣсто посла, достоѣнное Царскаго Вашего Величества великоимяниному Престолу поклоненіе сотвориши. Мы, убо, Богоспасаемаго царствующаго града сего, Божіею благодатию храними, нашего же Преосвященнаго Митрополиша благословеніемъ наставляеми, достигохомъ, и благодатию Царскаго Вашего Величества всесвѣтлое лице Царское видѣти сподобилишеся, первѣе всѣхъ, повелѣнное намъ совершающе отъ Преосвященнаго Митрополиша Кіевскаго и нашего Игумена монастыря Брагскаго и всего освященнаго Собора, поклоненіе лица земли касающагося сотворяемъ; радуемся, Богу благодарственная восписующе, яко не точію, яже слышавомъ, но и большая сихъ, взирающе на всесвѣтлое Царскаго Вашего Величества лице, видѣти сподобихомся. Благопривѣтствуетъ нашъ Преосвященный Митрополишъ со всѣмъ своимъ освященнымъ Соборомъ Царскому Вашему Величеству, яко такового Наслѣдника Богъ Царскому сему Престолу дарова и елеомъ святымъ своимъ помаза тѣя, истиннаго благочестія Рачителя, всѣхъ добродѣтелей Царскихъ вышотою преисполнена, первѣйшему въ Царѣхъ Христіанскихъ во истинну равна; въ служеніе Царскому Вашему Величеству, въ кое угодно будешъ, не точію сихъ двухъ старцевъ, нмѣ по повелѣнію Царскаго Вашего Величества посланныхъ, но и инѣхъ, аще требе будешъ, послаши не возбранитъ; многолѣтствуяй Всесвѣтлому Царскому Вашему Величеству всегда отъ Господа усердно моудитствуешъ, дабы онъ много даровитою благодатию своею Царскому Вашему Величеству лѣта живоша, въ поддержанію и умноженію благочестія, умножити благоизволилъ, мирное правленіе и вся благо-

получная благая Царскому Вашему Пресвѣтлому Престоу даровавъ, да Царскому Вашему Величеству мирно и благополучно долгоденственно царствующу, они и всѣ Христіане въ благочестіи крѣпко поддерживаючи поживушъ; и мы сами, яко же нынѣ благоцвѣтуще и всѣми благими кипяще Царское Ваше Величество зримъ, тако и въ прочая неизсеченная лѣта въ державѣ, крѣпости, мирѣ, благополучномъ пребываніи и во всякомъ блазѣ Царское Ваше Величество изобиловаши желающе, обычно преизобилюющей благодаши Царскаго Вашего Величества самѣхъ себѣ и всю нашу обитель вручаемъ.“ *Малорос. дѣла Кол. Архива 1649 года, NO 4.*

(180) Синописисъ въ первый разъ напечатанъ въ Кіевопечерской Лаврѣ, 1674 года. Хотя книга сія наполнена ошибками и несправностями, но по неимѣнію другой печатной краской Русской Исторіи до изданія Россійскаго Лѣтописца Ломоносова, была въ большемъ употребленіи. Сочинитель не руководствовался Несторомъ, а дѣлалъ выписки изъ Польскихъ Лѣтописей.

(181) Тамъ же Иннокентій Гизель пишетъ къ Митрополиту Тукальскому: „О часы, оплаканные часы, въ которые Христіане презъ незгду внутренюю и раздѣленіе значне въ силахъ своихъ слабѣють, а бисурмяне умоцнаются и сиду берутъ надъ Христіанами!“ — Въ другомъ мѣстѣ: „Имѣйте миръ и Богъ мира и любовь будутъ съ вами. Кое, бо, причастіе, правдѣ ко беззаконію, или кое общеніе свѣшу ко пмѣ, или кая часть вѣрну съ невѣрными?“ — и проч. *Малор. дѣла. Кол. Арх. 1673 года, NO 16 й.*

(182) „Судбами Всемоцнаго и вся содѣвающаго Бога — писалъ къ Государямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ Гешманъ Самойловичъ — „честный Мужъ и „Богобоязливый Спарецъ, знашнымъ въ Церкви Малорос-

„сійской будучи Свѣтилоу, Преподобный Архимандритъ Почерскій Иннокентій Гизель, оу сего вреннаго житія къ воспріятію за свои труды въ вѣчності часмыя себѣ мзды, преславился: добрый онъ былъ своего Чина Архимандріи Печерской строитель, и во исправленіи Церковнаго чина великій Учитель.“ — Далѣе, испрашивая у Государей дозволенія избрать новаго Архимандрита, Самойловичъ прибавляетъ. „А исконно здѣ шакое бывало извѣчай, что не шолко Духовныя Чины Митрополіи Кіевской, но и мирскіе земляныя, къ тому же и Особы, высокіе чины на себѣ имѣющіе, на избраніе Архимандрита сѣзжались.“ — Государи, оу 11 Декабря, изъявили согласіе: чтобу Гешманъ присупилъ къ избранію новаго Архимандрита Печерскаго по совѣту съ духовными и съ мирскими Чинами, по ихъ войсковымъ спародавнымъ правамъ. О кончинѣ Гизеля отозвались. „И Мы, Великіе ГОСУДАРИ, НАШЕ ЦАРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, не безъ жалости пребываемъ, понеже знашой былъ въ Церкви Божіи Учитель и въ дѣлахъ НАШИХЪ ГОСУДАРСКИХЪ многие оказывалъ НАМЪ, ВЕЛИКИМЪ ГОСУДАРЕМЪ, НАШЕМУ ЦАРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, радѣнія свои и службы, за что Мздовоздастелъ ему будешъ Господь Богъ въ вѣчності небесной.“ — *Малорос. дѣла Кол. Архива, 1683 года, NO 21.*

(183) На Соборѣ (1667 года) ругали поносными словами Патріарха Никона: Павелъ, Митрополитъ Крутицкій и Мееодій Епископъ Мспиславскій; а Иларіонъ, Архіепископъ Рязанскій, поднялъ даже на него руку.

(184) Іоаниъ Максимовичъ обучался въ Академіи Кіевской, скончался въ Тобольскѣ 1715 года. — Сатирикъ говоритъ о житіяхъ Святыхъ, переложенныхъ симъ Паспыремъ стихами по азбучному порядку и из-

данныхъ въ Черниговѣ, 1705. года, подъ названіемъ *Алфавита*:

А я знаю, что когда хвалы принимаюсь  
Писать; когда, Муза, твой нравъ славити стараюсь,  
Сколько ногши ни грѣшу, и тѣхъ любовь вспомяну  
Съ трудомъ спешка два сплещу, да и тѣхъ не сплещу,  
Жоски, досадны ушамъ, и на тѣхъ походить,  
Что по цѣлой азбукѣ Священныхъ Житій водяться.  
*Сатиры Кн. Антиоха Кантемира. Стр: 66.*

(185) О лѣтахъ Архіепископа Лазаря Барановича упоминается въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1691 года, NO 43 й. Лазарь просилъ Государей возвратить Черниговской Епархіи три Протопопші: Глуховскую, Борзенскую и Конотопскую, присоединенныя въ 1690 году къ Кіевской Митрополіи по представленію Митрополича Варлаама: но ему въ семъ отказано: Онъ писалъ тогда (въ Сентябрѣ) къ Государямъ: „что находишься на смернномъ одрѣ и хотѣйшиствуешь не для себя, а для преемниковъ своихъ; что немощи его гоняшь въ землю; что ему не лѣзя сказать: *Лазарь! еряди вонѣ изѣ гроба, но еряди въ гробѣ.*“ —

(186) Св. Димитрій Туптало, родившійся близъ Кіева, въ Малороссійскомъ городѣ Макаровѣ, скончался въ Ростовѣ, 1709 года имѣя отъ рожденія 58 лѣтъ. Въ 1752 году мощи его обрѣтены неплѣнными и Россійская Церковь сопричислила сего Священнаго къ лику Угодниковъ Божіихъ.

(187) Гешманъ Виговскій въ постановленіи, 1653 года, подъ Гадячею договорѣ съ Польскими Комисарами, первый испросилъ Брашскимъ школамъ право и права Академіи, равныя Краковской. *См. 6 статью Гадягскаго постановленія*: — Тамъ же сказано: „А другія училища, прежде сего въ Кіевѣ завѣданныя Поляками, да выведутся въ иные мѣста.“

(188) Мѣшечко Спайки съ перевозомъ на Дѣп-рѣ и со всеми принадлежностями, дано было, 7 Февраля, 1669 года, Задѣпрскимъ Гетманомъ Дорошенкомъ на споловое содержаніе Митрополипа Іосифа Тукальскаго, который прислалъ въ Братскій монастырь самую Грамошу Дорошенкову. — *См. прибавленіе къ описанію Кіевософ. Собора и Кіев. Іерархіи, стр. 212.*

(189) Въ 1652 году привезены были изъ Кіева однадцать пѣвчихъ. — *См. Мал. дѣла Кол. Арх. NO 15.* — Въ 1656 году, 17 Февраля, прѣхали въ Москву изъ Кіева пѣвчіе Александръ Лешковскій и Климъ Канонскій. — NO 5. — Они названы въ опискѣ: *Кіевскими спѣваками.*

(190) Митрополипъ Сильвестръ Коссовъ писался: *православнымъ Архіепископомъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Малыя Россіи, Экзархомъ Святаго Апостольскаго Оро-на Константинопольскаго. См. Мал. дѣла Кол. Архива, 1654 г. NO 17.*

(191) Сильвестръ Коссовъ умеръ 13 Апрѣля, 1657 года. Въ просишельныхъ спашьяхъ его и Духовенства Кіевскаго, между прочимъ, упомянуто: „Чтобъ еси „ошъ послушенства Свяшѣйнаго Патріарха Конѣстантинопольскаго, до котораго правомъ Божиимъ и крещенія „и по правиламъ Свяшыхъ Отець належимъ, не были „ошдалены.“ — *Ст. 2. Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 года. NO 17.* — Хмельницкій, Богданъ, ходатайствовалъ за Сильвестра у Царя Алексѣя Михайловича, въ листѣ отъ 25 Мая 1654 года: „А что прогнѣвался „былъ Твое Царское Величество на Преосвященнаго Пасхья нашего, какъ бы онъ разорялъ дѣло Божіе и со- „вокупленіе православія святаго не примовалъ и сему „не вѣришь, колико бо зла поспрадалъ за вѣру и пра-

„вословіе святое, и нынѣ паче радуется о смиреніи и  
 „о мирѣ всего міра, всегда молишся и о Твоемъ Цар-  
 „скомъ Величествѣ, и что городъ на монастырскихъ  
 „мѣстѣхъ учинялъ спавишися, и онъ къ намъ обѣс-  
 „шилъ и скоро отъ насъ извѣстился, ни какъ возбра-  
 „нилъ городовому дѣлу, паче жъ благословилъ, вѣмъ бо,  
 „яко Твое Царское Величество, въ замѣну тѣхъ мѣстъ  
 „монастырскихъ лучшимъ помянешь Преосвященнаго  
 „Паспыря нашего, и что не ускорилъ приими и По-  
 „сланниковъ своихъ къ Тебѣ, Великому Государю наше-  
 „му, опущиши, се во зло да не вѣднѣишь ему Твое  
 „Царское Величество, ибо ожидалъ Посланниковъ на-  
 „шихъ, дондеже отъ Твоего Царскаго Величества воз-  
 „вращается.“ — и проч. *Малор. дѣла Кол. Арх. 1654*  
*года, NO 17.*

(192) „Митрополишь Кіевскій Гедесонъ Чешвер-  
 шинскій въ одной грамотѣ своей къ Князю Василью Ва-  
 сильевичу Голицыну, 9 Августа 1688, свидѣтельству-  
 етъ, что Діонисій *едва по однолѣтнемъ строє-*  
*ніи своемъ оглави Престолъ Митрополитанс-*  
*кій.*“ — *См. описаніе Кіевософ. Собора и Кіевск.*  
*Іерархіи стран. 187.* — Тамъ же: „что онъ скончал-  
 ся въ Корсунѣ 1663 года.“ — Но нижеслѣдующее любо-  
 пытное извѣстіе, основанное на показаніи современни-  
 ка, гласитъ прошивное: „Митрополишь Іосифъ Тукаль-  
 „скій (въ Февралѣ, 1669 года) „въ Каневѣ и хочеть ѣхать  
 „въ Печерскій монастырь, и везеть тѣло Митрополи-  
 „ша Болобана, что былъ въ Кіевѣ, чтобы его погребс-  
 „ти въ Печерскомъ; а изъ Кіева онъ, Болобанъ, *утекъ*  
 „при Бояринѣ и Воеводѣ Васильѣ Борисовичѣ Шереме-  
 „шевъ, а послѣ того умеръ онъ вскорѣ *и тѣло его*  
 „было похоронено *въ одномъ мѣстѣткѣ*, а въ ко-  
 „торомъ не вѣдаю.“ — Показаніе сіе отобрано отъ Пе-  
 реяславскаго Спрѣльца Ѳомки Иванова, содержавшагося

въ пѣну у Заднѣпрскаго Гетмана, въ Каневѣ. —  
*Малор. дѣла Кол. Архива, 1669 года, NO 4.*

(193) Въ сей Грамотѣ, подписанной Пашріархомъ Меѳодіємъ, семнадцашю Митрополишами Греческими и однимъ Епископомъ, Іосифъ Нелюбовичъ — Тукальскій именованъ слѣдующимъ образомъ: *Архіепискупъ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всеа Россіи, Ексархъ Святѣйшаго Апостольскаго Константинопольскаго Престола, Епискупъ Бѣлороссійскій, Архимандритъ Лещинскій.* — Далѣе тамъ же: „Да имашъ власъ въ пресвѣтлой Корунѣ Польской „и Великомъ Княжествѣ Липовскомъ и Рускомъ надъ „Епискупами и всѣми духовными тамо сущими, яко же „Смиреніе Наше имашъ власъ надъ всѣми во всей нашей Пашріархіи пребывающими, аще ли кто не покоренъ сый, повелѣніе и слово его дерзнешъ уничтожитъ, Епискупъ или Архимандритъ, или всякъ Священническаго чина Начальникъ, или подручный, таковъ „да будешъ своего сана чуждъ; опчужденный же своего сана, аще его изверженіе ни во что же вѣнчашъ, да „будешъ прокляшъ ошъ Бога и на свой санъ николи „же да не въздеши. Тоже пакы да постраждешъ и „всякъ мирянинъ, дерзнувый въ коемъ дѣлѣ благомъ „преслушавши и не покорячися ему, не токмо бо въ „животѣ, но и по смерши да будешъ прокляшъ, яко и „шѣу его не испѣвши даже до вшораго и спрашнаго „пришествія Христова. Всѣмъ же покаряющимся и „слушающимъ его со страхомъ и любовію, буди благословеніе ошъ Святѣйшаго Апостольскаго Константинопольскаго Нашего Престола. Аминъ.“ — *Малор. дѣла Кол. Арх. 1669 г., NO 10.* — Объ Антоніи Винницкомъ не упомянуто даже въ сей Грамотѣ; но о Діонисіи Болобанѣ, по умертвіи котораго осиротѣла Паства Святѣйшія Митрополіи Кіевскія.

(194) Іосифъ Шумлинскій, Епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца - Подольскаго, былъ рукоположенъ не отъ Патріарха, но отъ двухъ Епископовъ, лишенныхъ сана за вины. Онъ (въ Маѣ, 1700 года) въ Варшавѣ, когда Кардиналъ Примасъ отправлялъ обѣдню, торжественно отрекся предъ престоломъ, въ присутствіи всѣхъ Сенашоровъ: отъ вѣры Благочестивой и присягнувъ въ принятіи Уніи со всею своею Епархіею. Сей нарушилъ благочестія, вспомошествоваемый Короннымъ Гешманомъ Яблоновскимъ, превратилъ многіе святыя храмы въ костелы Уніатскіе, принуждая и правовѣрныхъ къ своему расколу. — *Исторія общ. Уніи, стран. 143, 154 и 155.*

(195) Въ Коллежскомъ Архивѣ хранится, въ Малороссійскихъ дѣдахъ, подъ NO 17, отъѣзное письмо Мишрополишта Іосифа Тукальскаго къ Боярину Аванасью Лаврентьевичу Ордыну - Нащокину, отъ Августа 9, 1670 года. — Онъ, благодаря его за присланные подарки, говоритъ: что, *по беззаконіямъ своимъ, которыми нѣтъ числа, не признаетъ себя душою, страждущею за благочестіе святое какъ наименованъ Бояриномъ; изливаетъ скорбь сердца своего: что въ землѣ Литовской скудѣтъ благочестіе; что Марціалъ Огинскій Кравкій Литовскій, прельщенный Сенаторствомъ, Воеводствомъ Троцкимъ, угасилъ въ себѣ свѣтъ православія святого, дабы повиноваться тмѣ прелести Папешскія.* „Ему же — продолжаетъ Іосифъ — послѣдствующихъ много, а благочестія Святаго, умѣющихъ слово о святой своей православной вѣрѣ даши, а ревнителей мало. Въ горести есть душа моя. Како, бо, могу Пастырь званъ быши, погубль стадо Христово, ихъ же да соберетъ Создавый е рукою и Искупивый е кровію своею“ — и проч. Подписано: *Многогрѣшный Іосифъ.*



(196) Тукальскій былъ, сначала, погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ онъ и жилъ; но въ 1678 году предъ завладѣніемъ Чигириномъ Турками, Іеромонахъ и Духовникъ его, Макарій Русановичъ, перенесъ тѣло Іосифа, Августа 8, въ Лубенскій Мгарскій монастырь. — Тамъ положено оно было Игуменомъ и брашією въ Преображенской деревянной церкви, потомъ въ ново-устроенной каменной, на лѣвой сторонѣ паперти, гдѣ доселѣ находится въ застворѣ. — Бумаги его, (въ числѣ которыхъ есть много и поученій) поступили, въ 1688 году, въ Киевопечерскую Лавру. — *Описаніе Киевск. Іерархіи*, стр. 196. — Гробница Тукальскаго находилась сначала въ самой церкви, но въ бытность Петра Великаго въ Мгарскомъ монастырѣ, Онъ приказалъ заложить ее въ стѣнѣ кирпичами. На томъ самомъ мѣстѣ имѣется нынѣ надпись.

(197) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива, 1658 года, NO 25, хранится подлинное клятвенное обѣщаніе Гедеона Святополка Князя Чепвертинскаго, Епископа Луцкаго и Осипрожскаго, начинающееся слѣдующимъ образомъ: „Азъ, Іеромонахъ Гедеонъ, избранный и нареченный Епископъ, обѣтую и „свято кленуся предъ лицомъ Всевидящаго Бога и всея „Церкви, яко вѣру православную, юже нынѣ здѣ исповѣдахъ, цѣло и непорочно до кончины живота моего „сохраню“ — и проч. Бумага сія писана около 1658 года. Въ ней упоминается о Митрополитѣ Киевскомъ *Діонисіи*. А въ Исторіи Россійской Іерархіи (Ч. 1, стр. 241) ошибочно Гедеонъ показанъ хиротонисаннымъ около 1684 года, чему служитъ доказательствомъ выше помянутое клятвенное его обѣщаніе.

(198) Право сіе, которымъ пользовались одни Патриархи Московскіе распространено тогда и на преемниковъ Гедеона. — Не извѣстно съ котораго времени, по примѣру Митрополитовъ Киевскихъ, начали носить

на митрахъ кресты, не только Малороссійскіе Архіереи, но и Архимандриты.

(199) Митра вся кованая изъ чистаго золота, украшена разноцвѣтными яхонтами, рубинами, изумрудами и алмазами, съ крестомъ на верху изъ алмазовъ, въ срединѣ которыхъ синій яхонтъ, воды превосходной. Саккосъ Персидской золотой парчи, называемой алтабасомъ, кругомъ обложенъ газами и съпками и обнизанъ крупнымъ и мѣлкимъ жемчугомъ, который въ послѣдствіи, переложень былъ на другой новый саккосъ. — Митра Гедеоны и палица, украшенная разными драгоценными каменьями, доселѣ хранятся, въ томъ же видѣ, въ ризницѣ Кіевософійскаго собора. Омофоръ и поручи, за ветхостію, уничтожены, а украшенія ихъ переложены на другія одежды и утвари. — *Опис. Кіевософ. Собора, стр. 51 и 52.*

(200) Гедeonъ Святополкъ, Князь Четвертинскій, до самой смерти, продолжалъ писаться Митрополитомъ *всехъ Малыя Россіи и Епископомъ Луцкимъ и Острожскимъ.*

(201) Лазарь Барановичъ, 1668 года, пожалованъ Патріархами Александрійскимъ и Антіохійскимъ, бывшими въ Москвѣ, Архіепископомъ съ правомъ ношенія саккоса, въ который облачались тогда одни Патріархи и Митрополиты; Архіепископы же и Епископы, по древнему Церковному чиноположенію, имѣли верхнимъ облаченіемъ Священническую Фелонь. *Исторія Рос. Иерархіи т. 1, стран. 321 и слѣдующія.*

(202) Въ 1465 году Епископъ Черниговскій Евѣимій, отъ приниженія Татаръ удаленъ въ Москву и тамъ скончался. Съ того времени, въ теченіи почти двухъ вѣковъ, Архіереи Смоленскіе управляли Пасхвою Черниговскою. Въ 1653 году она возобнов-

лена и первымъ Епископомъ былъ *Захарій*; послѣ него *Зосима Прокоповичъ* съ 1655 года; потомъ *Лазарь Барановичъ*. — *Исторія Рос. Іерархіи*, Ч. 1, стр. 152 и 153.

Конецъ Примѣчаній второй части.

---

# ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ

ВО ВТОРОЙ ЧАСТИ.

---

<i>Стр.</i>	<i>Строк.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно читать.</i>
14	4	серебрѣный	серебряный
31	26	приверженцовъ	приверженцевъ
49	10	Владимирскаго	Владимірскаго
58	17	Молороссією	Малороссією
67	31	писменныхъ	письменныхъ
102	12	къ намъ	къ намъ
104	7	Мокрѣва	Мокрѣвича
107	33	ошпрвленъ	ошправленъ
108	4	разсѣваемаго	разсѣваемаго
123	13	Не наспало	Не наспало
141	21	уменьшалась	уменьшалась
167	3	меньшаго	меньшаго
192	30	Англинскаго	Англійскаго
200	17	серебрѣную	серебряную
205	22	присшупомъ	присшупомъ
—	31	нашимъ	нашимъ

---