

ПРИЛОЖЕНИЕ - II К КНИГЕ

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

А. И. Коротцкий

2012 г.

Оглавление

Христос и становление христианства	3
Комета Галлея	9
Новгород – Нижний Новгород – Казань	13
Москва в плане старой географии.....	37
Георгий Васильевич – старший брат Грозного царя	48
Потёмкинские деревни.....	53
Стадий	58
Помпеи	61
Древнерусская система мер	63

Христос и становление христианства

Результаты исследований, изложенные в Приложении (1) к «Занимательной истории» вынуждают серьезно пересмотреть главу «Христос и становление христианства».

Напомню, согласно исследованиям, первый год новой эры сдвинут примерно на 730 лет назад¹ относительно реальной даты. Православие стало государственной религией Византии в 842 (843) году, – через сто с лишним лет после условного первого года. Понтия Пилата к тому времени давно не было в живых. С 70 (800) года, после подавления восстания (Первая Иудейская война), Иудея лишилась автономного статуса и была превращена в провинцию.

После взятия Иерусалима в 70 г. н.э. Титом, сыном императора Веспасиана, земля Иудеи стала военным лагерем. Во время восстания римляне понесли огромные потери. Повстанцы истребляли их целыми легионами. Императоры, сменившие Веспасиана, не хотели нового неуправляемого конфликта с евреями. Военное положение и преследования обеспечивали твердую власть римлян.

Шапиро М. «Сто великих евреев» – «Симон Бар-Кохба»

В 115-118 (845-848) гг. вспыхнуло новое восстание, подавленное римлянами, известное как Вторая Иудейская война или война Квиета. А спустя всего 15 лет, в 131-135 (861-865) гг., разразилась Третья Иудейская война, называемая восстанием Бар-Кохбы. После жестокого подавления этого восстания Иудея оказалась стёрта с лица земли. Иудейская провинция стала называться Сирией Палестинской, а на месте Иерусалима был построен римский город Элия Капитолина.

Симон Бар-Кохба, или Симон Сын Звезды, возглавил последнее восстание евреев против римлян — безмерно кровопролитный мя-

¹ Считается, что Рим был основан в 753 г. до н.э. Учитывая погрешности датирования, можно предположить, что существующий ныне счёт лет ведётся от основания Рима.

теж, который привел к окончательному уничтожению древнеиудейской цивилизации.

Бар-Кохба остается загадкой, вызывающей большие споры. Мнения расходятся. Одни считают его великим борцом за свободу наподобие Иуды Маккавея, другие — безответственным тираном, не менее жестоко поступавшим с собственным народом, чем с его угнетателями. Римский историк Дион Кассий является главным источником наших знаний о том периоде. Согласно Диону, в войне погибли 580 тысяч евреев.

Шапиро М. «Сто великих евреев» – «Симон Бар-Кохба»

В течение 115—118 годов иудеи три раза безуспешно пытались свергнуть римское иго; наконец, в 130 г., немедленно после отъезда Адриана из Сирии, подготовленное втайне восстание началось снова — и во главе движения стал Бар-Кохба.

*Настоящее его имя было Шимон Бен-Косиба. **Его прозвали Бар-Кохба, то есть «сын звезды», поскольку древнее мессианское пророчество Билама (Чис.24:17) о восходящей от Иакова звезде должно было, по убеждению его сторонников, исполниться на нём.** Известен также под оскорбительным именем Бар-Козива (по-арамейски «сын лжи»), данным ему, очевидно, его противниками или теми, кто разочаровался в нем после поражения восстания. Сначала Бар-Кохба боролся с большим успехом против римлян, которые принуждены были даже оставить Иерусалим, так что он был объявлен царём и стал чеканить монету.*

Война перешла за пределы собственно Страны Израиля; 50 городов и много деревень перешли под власть восставших, которых поддерживал также знаменитый рабби Акива со своими учениками. Когда явился полководец Адриана Юлий Север, повстанцы перешли к обороне и Иерусалим пал. После этого Бар-Кохба удалился в крепость Бейтар — и в августе 135 года осаждённые были голодом вынуждены к сдаче. Сам же Бар-Кохба погиб от укуса змеи.

Сотни тысяч (около 580 000) иудеев погибли в этой борьбе, многие, среди которых был рабби Акива, были казнены и распяты, и жестокие кары последовали за этой попыткой иудеев вернуть себе политическую независимость.

Статья «Шимон Бар-Кохба» (Википедия)

Итак, приступим к анализу.

Поищем историческую личность, которая бы максимально соответствовала образу Христа. Если Христос был иудеем, потомком царя Давида, то такой личностью мог бы быть Симон Бар-Кохба. Действительно, отношения с Римом у иудеев складывались относительно неплохо до назначения в 64 (794) году на пост прокуратора Иудеи Гессия Флора. Поэтому маловероятно, что иудейский народ во времена Пилата мечтал о появлении царя-освободителя, тем более что народом правил иудейский царь. Если так, то либо легенда о суде над Христом, описанная в Евангелиях, является вымыслом, либо вымышлена история восстания. Бар-Кохба, судя по дошедшим сведениям, был воином, а не чудотворцем-целителем. Но не будем торопиться с выводами и рассмотрим другие варианты.

Допустим, что Христос – это царь Михаил. Конец царствования Михаила пришёлся на время последнего иудейского восстания. Восстание Бар-Кохбы было подавлено в 135 (865) году, а в 867 году (по официальной версии) был убит царь Михаил. Ясно, что после подавления восстания обстановка в Иудее была очень далека от той, что отображена в Евангелиях. Однако, учитывая погрешность датирования, можно предположить, что Бар-Кохба (сын звезды) и есть Михаил. Тем более, что Михаил был рождён как раз в то время (в 837 или 838 году), когда комета Галлея приближалась к Земле наиболее близко. Но это предположение не только не снимает уже поставленные вопросы, но и ставит массу новых. Поэтому подойдём к проблеме с другой стороны.

Согласно наиболее распространённым преданиям Воскресение Христово было 25 марта. Пасха с 800 (70) по 860 (130) год попадает на 25 марта только в 848 (118) году. В этот год закончилась Вторая Иудейская война, начавшаяся в 845 (115) году. Надо сказать, что война эта выглядит довольно странно. Она даже получила ещё одно (помимо войны Квиета) название: восстание в изгнании. Такое название связано с тем, что война охватила в первую очередь не Иудею, а восточные провинции Римской империи. Лишь на завершающей стадии она коснулась Иудеи. Как написано в Википедии:

Восстания евреев в Киренаике, на Кипре и в Египте, в последние годы императора Траяна еще не были полностью подавлены,

когда Адриан взял на себя бразды правления в 118 году. **Тяжесть войны был перенесена в Иудею, куда бежали еврейские руководители восстания.**

Странно, что еврейские руководители подняли восстание в Иудее в последний момент, когда дело было почти проиграно. Если бы не это обстоятельство, то подъём восстания на чужбине можно было бы объяснить желанием оградить иудейскую землю от пламени войны.

Но ещё более странно другое:

В Кирене (Киренаика) повстанцы (возглавлявшиеся Лукуасом или Андреасом², который называл себя царём, по сообщениям Евсевия Кесарийского) разрушили языческие храмы, в том числе: Гекаты, Юпитера, Аполлона, Артемиды и Исиды, а также символику римского владычества, базилики и термы. Греческое и римское население было истреблено.

Историк Эдвард Гиббон описывает действия еврейских мятежников, цитируя Диона Кассия: в Киренаике они вырезали 220 тысяч греков, на Кипре — 240 тысяч, и очень большое множество в Египте. Многие из этих несчастных жертв были распилены на части, в соответствии с прецедентом, пример в котором дал Давид. Победившие евреи пожирали плоть, лизали кровь и кишками их опоясывались как ремнями. См. Дион Кассий, Эпитомия.

«Вторая Иудейская война» (Википедия)

Если верить римским историкам, то выходит, что относительно немногочисленные иудейские общины, разбросанные по разным странам и к тому же лишённые своего государства, сумели (хоть и ненадолго) завоевать огромные территории. Причём, судя по документам, именно завоевать. Об этом говорят приводимые цифры о количестве убитых греков. И зачем иудеям нужно было нападать на греков — потенциальных союзников в борьбе с Римом? Маловероятно, что все греки были на стороне Рима. И ещё менее вероятно, что коренные жители Египта, Месопотамии и прочих провинций, охваченных восстанием, безучастно ждали, кто возьмёт над ними власть. А на то, что-

² По другой версии, Лука и Андрей оба были предводителями восстания.

бы противостоять и римлянам и подвластным им народам, у иудеев просто не было сил.

Вывод может быть только один: римские историки (или те, кто их редактировал) изрядно наврали. Всё могло быть совершенно иначе. Варианты могут быть самыми разными. Например, могло быть так. В восстании принимали участие разные народы, в том числе и иудеи. Но костяк восстания составляли греки. Римляне жестоко расправились и с греками и с иудеями, но из дипломатических соображений историю переврали. Причины лжи очевидны: обеспечение целостности империи и контроль покорённых народов. Для этого римляне, с одной стороны, сеяли вражду между греками и иудеями, а с другой, – старались, не смотря ни на что, выглядеть друзьями и защитниками греков, населявших империю. Возможно была и ещё одна важная причина лжи: скрыть истину о Христе. Подозрения вызывает следующее обстоятельство:

Тяжесть войны был перенесена в Иудею, куда бежали еврейские руководители восстания. Марк Турбон преследовал их, и приговорил к смертной казни братьев Юлиана и Паппуса, которые были душой восстания. Но Турбон сам был казнен по специальному приказу, посланному из Рима, и так жизнь братьев была спасена.

Одна из позднейших традиций Талмуда передает, что римский полководец, причинивший столько несчастий евреям, как раз в это время внезапно был казнён. Источники называют этого полководца Марцелием Турбоном, но вероятнее отнести этот рассказ к Квиету, тем более, что есть ещё одно предание, по которому Лузий Квиет был отозван в Рим Адрианом и вскоре казнён им в 118 году, как возможный претендент на престол.

«Вторая Иудейская война» (Википедия)

Не сумев никак объяснить загадочную казнь Марцелия Турбона, историки предпочли её просто не замечать. А ведь причину его казни можно установить. Для этого нужно выяснить, кого судил Турбон: Юлиана и Паппуса или Юлиана Паппуса? И кем он(и) был(и)? Возможно, что Марцелий Турбон вершил суд над Христом.

Если это действительно так, то православие в Византии было принято (в 842 или 843 году) за пять или шесть лет до казни Христа. А

это, в свою очередь, опровергает предположения, согласно которым распят был кто-то из византийских царей: Феофил или Михаил. Хотя предания о Феофиле как нельзя лучше соответствуют образу Христа:

Он [Феофил] отличался чувством справедливости и нередко сам творил беспристрастный суд (...), так что спустя столетия народная память отвела ему место судьбы в загробном царстве. «Всем дурным людям был страшен, а хорошим — удивителен», сказал о нем хронист.

М. Бутырский (Энциклопедия «Кирилл и Мефодия»)

А иконописный образ его супруги Феодоры, установившей православие от имени их малолетнего сына Михаила, легко мог быть выдан за образ Богородицы с младенцем.

Всё, что касается данной темы, настолько запутано, что ясно только то, что ничего не ясно. Ну, или почти ничего. Поскольку определённые выводы сделать всё-таки можно.

Во-первых, становление христианства пришлось на IX век.

Во-вторых, евангельский образ Христа собирательный.

А в-третьих, единой христианской церкви не существовало. Православие изначально отличалось от римского христианства. Стирание различий началось с захвата Византии крестоносцами, а закончилось после полного поглощения Великой Татарии новоявленной Российской Империей, управляемой европейскими ставленниками. Существующие ныне различия католической и православной церкви на самом деле давно уже не носят принципиального характера.

Комета Галлея

Предлагаю обратиться к книге «Естественная история» Плиния Старшего (<http://ancientrome.ru/antlitr/>).

Естественная история. Перевод с латинского Б. А. Старостина. Книга II.

XXII. 89. Остается сказать о космосе еще немного. Посреди неба внезапно могут рождаться новые звезды нескольких типов. Греки их называют кометами, по-нашему это значит «волосатые». Они устрашают своими кроваво-красными космами наподобие щетинистого пучка волос, [обычно] на верхушке. Те из них, у которых этот пучок растет от их нижней части, наподобие долгой бороды, греки называют «бородатыми». Еще бывают «копья», они дрожат наподобие брошенного дротика и служат весьма зловещим предзнаменованием. Такова была комета, о которой император и цезарь Тит в свое пятое консульство³ подробно повествует в своем прекрасном стихотворении. Это было последнее до сего дня появление [кометы такого вида]. Такие же, но более короткие и заостренные кометы называли «кинжалами». Они самые бледноокрашенные и блестят наподобие меча. Лучей они не испускают совсем. Дисковидные, чей вид соответствует названию, цвет же их янтарный, с краев испускают лучи, но редкие.

90. У бочковидных комет форма бочки, они окружены дымной сферой. Роговые имеют форму рога. Такая комета появилась, когда греки вступили в решающий бой при Саламине. Кометы-светильники напоминают пылающие факелы, «конские» похожи на лошадиные гривы. Эти движутся очень быстро и вращаются вокруг своей оси. Встречаются еще кометы с серебристыми хвостами, горящие так ярко, что трудно на них смотреть, и в них проглядывает нечто напоминающее человеческое лицо. Еще — «козлиные» кометы, окруженные какой-то шерстью и подобием облака. Однажды гривастая

³ 76 год н.э.

комета обратилась в комету-копье. Это было в 108-ю олимпиаду, от основания же Рима в 408 году. Ни разу не было, чтобы продолжительность пребывания кометы на небе была меньше семи дней, дольше же всего — 80 дней.

XXIII. 91. Кроме того, некоторые из комет движутся по небу наподобие планет, другие неподвижны и прикреплены к одному месту; почти все приурочены к северной части неба, впрочем, иные попадают там и сям, чаще в светлом участке, называемом Млечным Путем. Аристотель передает, что иногда бывают видны одновременно несколько комет, и это предвещает сильные ветры или жару. Насколько мне известно, больше об этом никто не сообщает. Встречаются кометы и в зимние месяцы, но тогда они лишены блеска. Об ужасной комете рассказывают люди, живущие в Эфиопии и Египте. Ее называли «Тифон» по имени царя, правившего в то время. Вид ее был пламенный, спиральный наподобие улитки. Смотреть было на нее страшно: скорее не светило, а какой-то огненный ком.

92. Рассеиваются лучи в виде волос иногда и от блуждающих и прочих звезд. Если комета, как иногда случается, появляется в западной части неба, то это обычно знамение злое и отворотить его нелегко. Так было в гражданскую войну в консульство Октавиана⁴, а также во время войны Помпея с Цезарем⁵; в наше время — когда цезарь Клавдий оставил власть над империей Домицию Нерону и [тот взошел на престол] после отравления⁶; и потом во время принципата Нерона⁷, когда [комета на западе горела] свирепо и почти непрерывно. Придают определенное значение тому, к какому небесному градусу комета движется, от какой звезды она набирается сил, на что похожа и в каком месте усиливает свой свет.

93. Если она напоминает флейту, это предвещает что-то для мусического искусства; если располагается в гениталиях того или

⁴ 43, 33 или 31-27 годы до н.э.

⁵ 49-45 годы до н.э.

⁶ 54 год н.э.

⁷ 55-68 годы н.э.

иного знака зодиака, это означает нечистоту нравов; если у нее форма треугольника или квадрата, вписанного в какую-либо конфигурацию неподвижных звезд, то это предзнаменование успехов изобретательности и науки. Комета в голове Северного или Южного Дракона означает эпидемии. Во всем мире есть единственное место — это храм в Риме — где поклоняются комете: той, которую божественный Август счел весьма счастливой для себя. Она появилась в начале его правления⁸ во время игр, которые он вскоре после кончины своего родителя, Юлия Цезаря, устроил от лица им же основанной коллегии в честь Венеры Прародительницы.

94. При этом он огласил свою радость в следующих словах: «В эти самые дни устроенных мною игр, косматая звезда в течение семи дней сверкала в северной части неба. Она поднималась около одиннадцатого часа дня и была ясно различима со всех земель. Простой народ верил, что эта звезда знаменует собой душу Цезаря, причтенную к лику святых бессмертных богов. В уважение к этой вере памятная эмблема в виде косматой звезды нанесена на изваяние Цезаря, недавно освященное на Форуме». Так говорил Август во всеуслышанье, в душе же он ликовал, считая эту комету порожденной ради него самого и себя рожденным ею. Правда и то, что комета принесла благополучие земному миру. Есть такие люди, кто считает, что кометы вечны и движутся по присущим им орбитам, но не видны, пока остаются в солнечных лучах. Но есть и другие, по мнению которых кометы рождаются случайным образом из влаги и огня и затем [на них же] распадаются.

Как видно из приведённого отрывка, Плиний Старший обозрел довольно значительный промежуток времени, за который комета Галлея должна была появиться дважды. Согласно расчётам комета Галлея наблюдалась в 11 (12) году до н.э и в 66 году н.э. Это вроде бы согласуется с историческими хрониками.

12 год до н.э. — Описание этого появления отличаются большой детальностью. В астрономических главах китайской хро-

⁸ 44 год до н.э.

ники «Хоу Ханьшу» подробно описан путь на небе среди китайских созвездий с указанием ближайших к траектории ярких звёзд. Дион Кассий сообщает о наблюдении кометы в течение нескольких дней Римом. Некоторые римские авторы утверждают, что комета предзнаменовала смерть полководца Агриппы.

66 год н.э. – Сведения об этом появлении кометы с указанием её пути на небе сохранились только в китайской хронике «Хоу Ханьшу». Однако иногда с ним связывают сообщение Иосифа Флавия в книге «Иудейская война» о комете в виде меча, которая предшествовала разрушению Иерусалима.

«Комета Галлея». Википедия

Однако Плиний Старший описывает, в лучшем случае, только одно появление кометы Галлея. А если предположить, что он дважды описал комету 54-го года при приближении и удалении её относительно Солнца и Земли, то выходит, что комету Галлея Плиний Старший как-то умудрился не описать.

Рассмотрим что получится, если точкой отсчёта считать 730 год. В этом случае получаем, что кометы наблюдались в 686 (730-44) и в 784 (730+54) году. Согласно расчётам ближайшие появления кометы Галлея были в 684 и 760 году. Это означает, что счастливая комета Августа (Октавиана), скорее всего, и есть комета Галлея. Она появилась двумя годами позже расчётной даты.

Временной сдвиг хронологии IX века составляет не более двух лет. Следовательно, православие в Византии было принято не позднее 845 года⁹, что совпадает с годом начала второй иудейской войны 845-848 (115-118) гг.

Впрочем окончательные выводы можно будет сделать, если станут доступны результаты расчётов, произведённых без внесения определённых поправок, согласующих движение кометы Галлея с древними «точно датированными» наблюдениями.

⁹ Если годом принятия православия считать 843 год.

Новгород – Нижний Новгород – Казань

Начнём с Великого Новгорода. Иностранец Франческо да Колло¹⁰, побывавший в Московии в начале XVI века, в своём доношении¹¹ точно указывает расположение Великого Новгорода.

«Доношение о Московии» Франческо да Колло (отрывок)

Имеет сей князь под господством и полною властью своею одну и другую Русь целиком, то есть черную и белую, кои суть царства громаднейшие. Черная, которая именуется Русью Королевской почти непрерывно ведет войну против Южной Ливонии и весьма

¹⁰ В 1517 г. император Максимилиан отправил в Москву послом к Василию III барона Сигизмунда Герберштейна () с целью устроить соглашение между правительствами Москвы и Польши. Так как переговоры эти успеха не имели, то в следующем 1518 г. Максимилиан с той же целью отправил в Москву новое посольство, во главе которого поставлены были два итальянца — Франческо Да-Колло и Антонио Де-Конти. Они пробыли в Москве с июня 1518 г. по январь 1519 г. www.vostlit.info

¹¹ «Нельзя также не принять в соображение, что сочинение Да-Колло написано ранее не только знаменитой книги Герберштейна, но и письма Альберта Кампенского и записок П. Иовия; по всему этому небольшой книге Да-Колло должно быть отведено почетное место в ряду иностранных сочинений о России XVI в.» (Майков Л. Указ. соч. — С. 135). Однако по странной случайности книга Да-Колло донныне плохо использована исторической и географической наукой. Из старых историков ее знал только Карамзин (История государства Российского. — М., 1903. — Т. 7. — Прим. 358), но ею не воспользовались ни Лерберг в [75] своей сводке свидетельств об Югре, ни позднее Д.Н.Анучин; впрочем, она названа в «Обзоре» Аделунга (Т. 1, № 32. — С. 116). Издание книги в русском переводе, которое Л.Н. Майков предлагал в 1900 г. Археографической комиссии, к сожалению, не состоялось.

Быть может, недостаточное знакомство с трудом Да-Колло объясняется большой редкостью самой книги. Латинский подлинник реляции Да-Колло никогда не был напечатан и донныне не отыскан. Внук автора, Латино Да-Колло, перевел ее на итальянский язык и издал спустя 85 лет, после того как состоялось самое посольство. www.vostlit.info

часто ведет сражения на замерзшем море. Белая же Русь ведет войну против Ливонии Северной и весьма часто сражается в северном Ливонском море, иногда же на озере Пейбус (Чудское оз.), замерзающем со стороны сей Белой Руси. И одна и другая Русь вместе ведут войну против Короля Польского и Великого Герцога Литовского и против Самогитов, Пруссов и Курляндцев. Помимо сих двух Русей и Княжества Московского названный Князь имеет под собою Княжество Володимерское, Княжество Смоленское с областью Смоленскою, приобретенною с недавнего времени и отторгнутою от Короля Польского и Великого Княжества литовского, и коя была причиною стольких столкновений между Московитами и Поляками, а также Литовцами и стольких сражений. Держит под собою также Царство Псковское, где главный город того же имени, который разделяется двумя большими реками, его омывающими. Волгой и Окой; Княжество Тверское Княжество Югорское, Область Сибирь, **Царство Новгородское, коего главный город того же имени омывается важной рекой Волга, вышеназванной, и известной, с которой сливается в конце города другая река, именуемая Окой, которая теряет имя;** Княжество Пермское, очень большая область; Княжество Вятское, Болгарское, **царство Нижнегородское, каковое имеет главным городом город того же названия,** в окружности семь лиг; область Черенигова, некогда царство; княжество Рязанское, то есть Резенсон, выше коего имеется большое стечение воды — о чем писал тот самый Краковский доктор, в Трактате о двух Сарматиях — и отсюда берет начало река Танаи, которая отделяет Азию от Европы, что на самом деле не так, и противоречит истине, как будет сказано; княжества Вятское, Волоцкое, Ржевское, Бельское Устюжское, Ростовское, Ярославское, Белозёрское, Обдорское, Хмельское, Клинское, Зубцовское, Тверское Суздальское, Биармия, некогда громаднейшее царство, граничащее с областью Скризинской и другими княжествами близкими ему, опустошенными частыми набегами татар; на границах коих — все они, подданные императора [хана] полевых татар — имеется область Устюг, весьма обширная и некогда царство; помимо того Вятка, обширнейшая область и некогда царство на границе с татарами Ногайскими — все эти под владычеством сего Светлейшего князя.

«Хронос», www.hrono.ru

Как видите, Да-Колло пишет, что столица Новгородского царства расположена у слияния Оки и Волги – там, где ныне существует Нижний Новгород (г. Горький). Однако нельзя сказать, что Да-Колло спутал Нижний Новгород с Новгородом Великим, поскольку он тут же упоминает и Нижненовгородское царство. Стоит ли после этого удивляться тому, что сочинение Франческо да Колло предпочитают не афишировать. Разумеется, одного лишь сообщения недостаточно, чтобы подвергнуть пересмотру устоявшиеся представления о средневековой географии, а вслед за ней и истории, нашего отечества. Но в том-то всё и дело, что уже набралось немало фактов против принятого отождествления Новгорода на Волхове с Великим Новгородом. В этом направлении многое сделано А. Т. Фоменко и Г. В. Носовским, однако они полагают, что Великий Новгород – это Ярославль. Но мы пойдём другим путём. Допустим, что Да-Колло прав, и Нижний Новгород – это на самом деле Новгород Великий. Тогда необходимо проверить, существовал ли другой Новгород на берегах Волги между Новгородом-Горьким и Казанью. На первый взгляд, задача кажется довольно простой.

Васьурская (Васьгородская) крепость была основана в 1523 году при Василии III Ивановиче, от имени которого она получила свое название. Об основании этой крепости летопись сообщает:

*«Месяца сентября, государь князь велики Василей Иванович всея Руси повеле на Суре реке **Нов город** поставит, и по великого князя слову вскоре город древян поставили, от безбожных агарян затулие».*

Непосредственным поводом к основанию Васьурской крепости было выступление антимосковской партии в Казани — убийство русского посла Василия Поджогина и многих русских купцов на Арской ярмарке. Прибыв во главе русского войска в Н. Новгород, Василий III сам остался в нем, послав к Казани судовую и сухопутную рати (27 августа 1523 г.).

Высланное войско возвратилось, не дойдя до Казани, но результатом этого похода было основание Васьгорода — крепости на правом (восточном) берегу Суры.

Однако всё не так просто. Как видим, согласно официальной версии Васильсурск был основан в скором времени после убийства московских купцов, которое произошло в 1523 г. А вот русский историк XVII века Андрей Лызлов пишет иначе.

*Той же нечестивый царь, забыв к себе благоденствие и милость великаго князя, прельщен будучи словесы жены своей, дерзну тако сотворити. **Лета 7014-го**¹² июня в 24 день, в день рождества крестителя Господня святаго Иоанна Предтечи, в он же бываше по вся годы в Казани ярманка знаменитая и зело людная, идеже приежжаху купцы от разных многих стран, паче же от Московских, со многим имением и преизобилными богатствы, той же нечестивый царь в той день повеле народ и купцов российских, во граде бывших тогда, такожде и во областях казанских живущих, || всех побити со женами, {54} и з детьми, и со ссущими младенцы, неведущим им ничто же о сем, ниже спасения имевшым. Ибо во всякой надежде, яко же в домех своих живуще бяху. Богатства же их безчисленная разграбиша нечестивии.*

«Скифская история». Часть 3. Глава 2

Надо сказать, что история нападения на московских купцов кажется мне надуманной. Жён с малолетними детьми в такую даль никто тащить бы не стал. Да и казанцы, желай они напасть на московских купцов, сделали бы это не на своей ярмарке. Эта история, скорее всего, была придумана, чтобы оправдать вероломство московского князя Василия Ивановича.

Великий же князь Василей Иоаннович, иже бысть преемник скиптра Российскаго царства по отце своем, восхоте отмстити измену ко отцу своему от казанскаго царя и Казань паки воспрятъ. Посла брата своего князя Дмитриа Ивановича углицкаго, прозваннем Жилку, да князя Ивана Федоровича Белскаго со многими воинствы

¹² 1506 года

сухим путем, иных же Волгою в судах. || Приидоша же к Казани маиа в 22 день лета 7016. {55} Тогда же нечестивый царь со всеми своими князи и мурзы и со многим поганским народом, не токмо живущими во граде, но и из далних мест пришедшими, изшед из града в поля, стояше в шатрах около града во время праздника своего поганскаго, нань же прихождаху народы татарския, и черемиския, и чувашския и пребываху ту пиюще и веселящися многи дни, и куплю между собою деюще.

Воинство же российское в то самое время нападоша на поганых, идеже многих побиша и вся становища их плениша. Царь же со оставшими убеже во град и затворися. И бяше тамо теснота велия, яко мнози людие подавляхуся от тесноты великия. И аще бы российское воинство не ринулися на грабление богатств татарских и обступили бы град, то бы конечно могли тогда Казань взять.

Но воеводы и прочее воинство, вместо еже бы о толикой победе воздати благодарение Господеви и труды и подвиги наипаче приложити, но побравши многое богатство и доволство преисполненное брашен и питий ослабеша в подвизех и начаша ясти, и пити, и спати доволно, мняще поганых вконец побежденных.

л. 60об.

«Скифская история». Часть 3. Глава 2

Но сейчас речь не об этом. Лета 7014-го – это в **1506 году** (7014-5508). В связи с этим уместно вспомнить следующее:

«С конца XV века в городе возводится каменный кремль, выдающееся сооружение русского фортификационного искусства. **Летом 1509 года** в город прибыл зодчий-иноземец Пётр Фрязин, который «сентября в 1 день заложиша Новаград Нижний и делаша стену каменную и стрельницу Дмитровскую».

Книга «Города России» – Нижний Новгород

Вновь учрежденный город назван был по имени великого князя Васильевым Новгородом. **

В последствие город этот стал называться короче – Васильгородом, Василь Сурском или просто Василем, как он называется и доселе.

Открытие города совершилось в самый день нового 7032 года, т.е. 1 сентября 1523 года. Для безопасности нового города поставленного на чужой земле, принадлежащей казанскому царству, устроены были вал и острог (Карамзин "История государства российского", т.VII).

Под именем острога в старину разумели не тюремное помещение, но поставленные для защиты деревянные стены с башнями и воротами; иногда-же вместо стен ставились бревна стойком. Такие остроги обыкновенно окружали посады, и ограждали находящееся в них небольшое войско. Однако на этот раз крепость была, по свидетельству Барбери, каменная. Вот, что он говорит в своем путешествии в Москву: **"Почти во ста сорока милях от Нижнего Новгорода находится река, текущая с юга, именуемая Сура; вливается она в Волгу там именно, где стоит каменная крепость, называемая Васильев Новгород (Basilonigorod).** Река эта составляет границу московского княжения и казанского царства" (Рафаил Барберини "Путешествие в Москву", 1565; печатается по "Сын отечества", 1842, т.VI, стр.12).

Говоря об этом, Барберини справедливо сказанного подтверждает тем, что он сам это видел. В этом городе, первоначально поставленном под горой на правом берегу Суры, князь Борис Иванович Горбатый и Шуйский построили тотчас-же церковь, которая была, разумеется, деревянная.

"И поставиша на казанской земле на устье Суры при Волге город и создаша в нем и церковь во имя пресвятыя Богородицы честнаго Покрова, да два придела архистратига Михаила и Николая Чудотворца", говорит летописец ("Нижегородский летописец", лета седьмые тысячи).

Кирьянов И.А. «Старинные крепости Нижегородского Поволжья», Васильсурск

Вполне возможно, что с 1509 года началось строительство каменной крепости, завершившееся в 1523 году. Казалось бы, на этом и точку можно поставить. Ан-нет!

Васильсурская крепость превратилась в рядовой административный центр. В XVII столетии в составе ее гарнизона имелось

лишь 4—5 десятков стрельцов. Не получил дальнейшего развития и Васильсурский посад — население, занимающееся торговлей и ремеслами. Возникнув на основе необходимости обслуживать нужды многочисленного гарнизона, он с его уходом не нашел возможностей для дальнейшего развития. В 1646 году, по указанию Писцовой книги Васильгорода, в нем значилось всего 223 жителя. Не получил он, как город, развития и в дальнейшем. В 1925 году город Васильсурск, по постановлению ВЦИК, был преобразован в поселок и ныне славится крупными здравницами — домами отдыха всесоюзного значения.

От Васильсурской крепости не осталось почти никаких следов, а имеющиеся сведения о ней скудны и противоречивы. Она находилась на самой вершине Васильсурской горы в районе, издавна носившем название «Цеп ель». По местному преданию, здесь находился когда-то дворец марийских князей. Описаний этой крепости в доступных нам источниках не имеется, а сохранившиеся остатки рвов и валов позволяют дать лишь самое приблизительное представление о ней.

По указанию историка Н. М. Карамзина, найденному им в одной из летописей, Васильсурская крепость первоначально находилась где-то в другом месте. Тщательное исследование Васильурска и его окрестностей показало, что следов этого первоначального укрепления вообще не сохранилось. Местные краеведы XIX столетия Огдоблин и Кудрявцев на довольно шатких основаниях считали, что крепость первоначально располагалась в подгорной части и была разрушена полыми водами.

Но расположение крепости под крутой горой, с которой легко осуществляется наблюдение за всей ее внутренней территорией и обстрел ее, несовместимо с военно-инженерными требованиями к укреплениям того времени. Причины, породившие запись о первоначальной крепости, перенесенной на гору, были иными.

Васильсурская крепость, подобно Городецкой и Лысковской, создавалась исключительно с ориентировкой на нужды обороны, с учетом использования рельефа местности. Она должна была с самого начала находиться на вершине горы в месте, носящем название «Цепель».

Но такое положение крепости не отвечало нуждам Васильурского посада, хозяйственная деятельность которого была неразрывно

связана с рекой. Поэтому Васильсурский посад рос и развивался в подгорной части, вне стен крепости.

Проезжавший мимо Васильсурска в 1638 году иностранный путешественник Олеарий принял посад за город и записал в своем «Описании путешествия в Московию»:

«Васильгород — небольшой городок или местечко, он построен всецело из деревянных домов без стены кругом. Он лежит направо от Волги под горою».

Проезжавший в 1703 году по Волге другой иностранный путешественник Де Бруин пишет о том, что у подошвы горы около Суры лежит село Василь, а на вершине ее Васильгород, которого с реки не видно. «Мне говорили, что городок этот невелик, без стен и все дома в нем деревянные», — сообщает Де Бруин. В 1797 году на обратном пути из ссылки остатки Васильсурской крепости осмотрел А. Н. Радищев. В своем дневнике он записал следующее:

«Поутру (19 июня) ходил с офицером на верх горы, там видны остатки древнего укрепления, рвы неглубокие и вал заросший, так же, где были бойницы» (башни - И.К.).

Далее в дневнике имеется такая запись: «По новому плану должно тут быть городу и место размерено, было построено несколько домов, но жителей не было, и они частью сгнили, частью снесены вниз. Наверху только дом для присутственных мест и приготовлено кирпича, камня извести и песку. Старался князь Вяземский (тогдашний нижегородский наместник), чтобы сделать тут торжище, но безуспешно».

Эта запись еще раз подтверждает, что территория крепости Васильсурска с давнего времени почти не заселялась населением из-за больших хозяйственных неудобств. Она стала заселяться лишь во второй половине XIX века.

Кирьянов И.А. «Старинные крепости Нижегородского Поволжья», Васильсурск

Получается, как в знаменитой пословице: чем дальше в лес, тем больше дров. С одной стороны новый город закладывался основательно, поскольку должен был стать не только приграничной крепостью, но и местом крупной торговли: В 1524 г. Василий Иоаннович,

воспользовавшись тем, что татары разграбили русских купцов, запретил им ездить в Казань и учредил русскую ярмарку в Васильурске (Википедия). С другой стороны, согласно документам уже к середине XVII века от бывшего величия не осталось и следа. Причём так «не осталось», что даже специалисты археологи и краеведы оказались не в состоянии что-нибудь отыскать. Это наводит на мысль: либо Новгород был основан не в устье Суры, либо Сурой называлась другая река. Да и по свидетельству Рафаила Барберини, приведённому выше, от Нижнего Новгорода до устья Суры около 140 миль. Если считать, что расстояние указано в английских милях (1 миля=1,609 км), то выходит 225 км. На самом же деле, расстояние между устьями Суры и Оки, отмеренное по прямой, составляет около 140 км. Расстояние в 225 км более соответствует расстоянию от Н. Новгорода до Чебоксар.

Оставим этот вопрос пока открытым, потому что, как я покажу далее, и нынешнее положение Казани весьма существенно отличается от первоначального. Снова обратимся к «Скифской истории» Андрея Лызлова.

«Скифская история». Часть 3. Глава 2

Махмет-Аминю даде во обдержание град Коширу, другому мужу, брату его, иные грады. И тии, гнев имеюща на брата своего царя Алехам т, непрестанно советоваху великому князю, да пошлет воинство на Казань, дабы брат их не царствовал един и не ругался над ними. Великий же князь, послушав совета их, паче же помятудя о пленении и безчестии отца своего, лета 6995-го собрав воинства много зело и посла с ними воевод своих князя Данила Холмского, князя Александра Оболенского, || князя Семена Ряполовского, иже идоша в силе тяжце.

Степен<ная>,

Степ<ень> 15,

глава 2.

*И недошедшим им до Казани, встрече их царь Алехам казанский со многими татары **на реке Свяяге**. И бывшу велию сражению, идеже помощию Божию побеждени быша от российского воинства нечестивии и царь их в той брани руками ят бысть. **Прочии же бежаша во град и затворитися не успеха, ибо российское воинство***

вскоре по них прибегоша и, яко царя с собою в руках имуще, кроме многого труда внидоша во град и оным обладаша. Идеже и мать цареву, и жену его, и двух братьев: Малендара имянем и другаго Кудайлука взяша. И тако покориша Казань под государеву руку.

Часть 3. Глава 3

Но егда умиришася между собою чрез посредство цесаря христианскаго Максимилиана, тогда ни мало коснев лета 7032-го собрав велие воинство множае перваго, их же бысть сто пятьдесят тысяч. || Над ними же постави двенадесять воевод знаменитых и искусных в ратных делах, посла к Казани сушею и Волгою в судех.
л. 63

Языцы же, обладаемии казанскими цари, реченныя черемиса, многи пакости творяху в шествии по Волге судовой рати, и побиваху многих ратных людей, и корысть себе немалую от того приобретаху. **Конное же воинство внидоша в землю Казанскую не ведущи ни коея тщеты водному воинству. И пленюущи землю Казанскую приидоша к реке Свияге.** И се над их чаяние бяше тамо множество поганых татар с воеводами своими, в них же бяше первый князь Отон Сильный, другой Аталык князь. Царь же их в граде Казани затворися.

И бысть российскому воинству с татары об реку брань чрез три дни, но обаче татарове побеждени быша от российского воинства и устремишася на бегство к Казани. Российское же воинство гнавше за ними до Волги, биуще и пленяше их, донеле же в струги своя пометавшеся погании.

л. 63об.

И бысть избивенных и истопших татар вящше сорок тысяч. Князей же и мурз честных тогда убиено бысть тридесять семь человек и болшаго их мурзу имянем Алуча взяша и к Москве жива привелоша. Остатнии же убегши || затворишася во граде с царем своим. Российское же воинство пребыша в тех местех, воюючи пределов врагов своих, ждуще воднаго воинства и удивляющеся необычному их замедлению.

Потом же приидоша два воеводы с водным воинством, сказующе своим нужное прошествие сквозь враги их, идеже множество

их и от глада изомроша. И тако воеводы советовавшие поидоша назад не приступающе к городу, ибо невозможно бяше без стенобитного наряду ч ко граду приступати, ибо наряд весь от оных черемис потоплен бысть в Волге. И тако водное воинство, сожегши суды, вкупе с конным воинством поидоша с печалию к Москве.

Приведённые сообщения о боестолкновениях казанских и московских воинств вынуждают усомниться в том, что Казань изначально располагалась на левом берегу Волги. Если бы Казань находилась там же, где и сейчас, то казанцам совершенно незачем было встречать неприятеля на реке Свияге, а московское **конное воинство и близко не подошло бы к Казани без помощи воинства водного.**

Часть 3. Глава 4

Лета 7059-го царь и великий князь Иоанн Васильевич всяя России самодержец, усмотрив благополучно время делу своему, подвижесе сам особю своею со многочисленными воинствы на Казанское царство в зимнее время. Зима же тогда бе презелно снежна и мразы неудобь терпимыя были. И тоя ради нужды многое воинство от мразов изомроша, такожде и конской падеж бысть. Но обаче не сокрушися сердце того ради благочестивому царю, но пришед ко граду стояше, осадив его крепко, декабря с 25-го числа марта по 25-е число, и всячески приступаше ко граду и промысл творяше. По зиме же и весна скоро настала и стояше с непрестанными дождями. Сие же бысть по случаю ли аера, или от действия диаволя чрез поганское чарование, о том несть известно.
л. 68об.

И таковых ради неудобствий совеща государь отступити от Казани. Обаче области Казанския до конца повоевав и пусты воистинну учинив, возвратися к Москве. Не благоволи бо господь Бог тогда взяти ему Казани, или || сего ради, да явит царь наипаче ревность свою во святей вере христианской; или да множайшую славу приобрящет, зане тогда не бяше царя в Казани, и аще бы тогда предал ему град, то бы не толико славна была победа его.

Идуци же государь к Москве и отшед двадесять верст от Казани, прииде к реке глаголемей Свияге, иде же она в Волгу впада-

ет, возлюби зело место оное к поставлению града на вящшее а утеснение оным поганым казанским народом; обаче тогда никому не яви помысла своего. Пришед же к Москве упокоися мало.

*И повеле им государь Казанския области воевати, на избранном же месте **на Свяге поставити город укрепления ради воинства своего, к Казани же неослабно приступати.** Царь же и воеводы радостно повеления царева слушают, и путь скорошественно восприемлют, и делом слово исполняют, везуще с собою соделанный готовый деревянный град на стругах великих.*

И пришедше на повеленное место на Свягу реку поставиша тамо град той, его же привезли с собою, лета 7059-го иуния в 30 день. И в нем устроиша церкви и монастырь возградиша. Окрест же мест тех живущия народы, горная черемиса, покоришася совершенно царю и великому князю.

Засек <ин >

летописец

л. 69об.

Казанцы же ничтоже о сем ведуще живяху в Казани, идеже правительствована царица умершаго царя Сафа-гирея с сыном своим малым; ей же имя по иным летописцам Сумвек, царевичу же имя Маткирей. Юже соблюдаху вси казанские князи и мурзы, в них же бысть первый крымский царевич улан именем Кошак. Сей и в государево г пришествие сядяше в Казани и защищаше град. Егда же прииде вест в Казань, яко прииде царь || Шигалей и с ним множество воинства и град на Свяге поставиша, не верова тому от гордости, мняху бо, яко оный малый градец, зовомый Гуляй, постави, иже прежде провожен бяше с воеводами к Казани, учиненный на колесах и цепми крепко обвязан.

Егда же подлинно уведаша о поставлении великаго Свяжскаго града — велми ужасошася, и вниде трепет в кости их, и советоваша поддаться царю и великому князю. Токмо едина царица крепляшася и с нею оный предъреченный царевич улан Кошак, иже любодейно живяше с царицею, о чем вси казанцы ведаша.

По военной логике, град Свияжск был одновременно плацдармом и военной базой, и строить его следовало на том же берегу Волги, на котором располагалась Казань. Иначе его военная значимость была не слишком высока. Однако, нельзя утверждать, что Казань находилась на правом берегу Волги, основываясь только на положении Свияжска. Хорошо, что Андрей Лызлов довольно подробно описал и поход войска от Свияжска к Казани, и местность, на которой располагалась Казань.

Часть 3. Глава 5

Егда же благочестивый царь с воинством христианским приближашеся к новопоставленному Свияжскому городу, и не дошед посла прежде себя в Свияжск к бояром и воеводам, будущим тогда тамо, ко князю Александру Борисовичу Горбатому-Шуйскому с товарищи, Федора Семенова и сына Черемисинова объявити о своем государеве пришествии и спросити их о здравии. К ним же посла и свое государево жалованье, коемуждо по достоинству, и повеле им себя государя встретити на Итяковых || лугах.

*И тако по повелению цареву **августа во 12 день** в субботу выехала в сретение его воеводы мнози, яко градския, тако и же в судовой рати приидоша, со многими воинствы, полки имеюще благочинно по чину устроены. Их же бяше конных тысящ аки пятьнадесять, такожде и пеших множество исшедших в стретение. К тому же и оных новопокорившихся варвар купы немалыя, до четырёх тысящей, их же жилища и села блиско онаго града быша, иже хотяще и нехотяще покоршася.*

И бысть тогда немала радость о здоровом пришествии цареве со многими воинствы, такожде и о победе преждереченной, над крымским ханом бывшей. Ибо зело бояхуся в воинстве о прохождении его к Казани на помощь и о поставлении града онаго превеликаго.

л. 83

Потом воинство по повелению государеву поидоша в Свияжск, прежде которыя встретиша первее государя, потом и прочия полки преидоша тихо и немятежно чрез гати учиненныя и приближишася ко граду. Потом и сам благочестивый царь приближися. ||

Полки же стаха около града по достоянию их. Самого же царя обоз поставлен бысть от Вязовых гор в лугах прохладных. И тако едва в пятнадцать верстах всюду о около града могоша станы уместитися.

И тако ко оному Свяжскому граду прииде воинство яко во свои дома от того долгаго и нужнаго пути, понеже привезено им из домов их Волгою в судех множество всяких запасов к ядению и питию потребных. Такожде и купцов безчисленное множество с различными живнотьями и многими иными тавары приплыша. Идеже бяше всего достаток, чего бы душа хотела, точию нечистот невозможно бяше обрести купити тамо.

Августа в 13 день в неделю благочестивый царь поиде во град Свяжск, и первое вниде в соборную церковь Рождества пресвятыя Богородицы, и совершив молебная пеня, осмотрив строение града, отъиде во станы своя, и ту **опочинуты повеле три дни**. И потом повеле превозитися чрез Волгу на луговую сторону.
л. 83об.

И тако воинство вскоре начаша возитися за Волгу. **Августа же || в 18 день и сам благочестивый царь преиде{77} Волгу и прешед стояше в лугах два дня, ожидая последних воинств прешествия**. Ибо многочисленное воинство собрано бысть, аще и прежде царева прешествия превождахуся семь дней на многих местех.

Егда же вси преидоша, тогда благочестивый царь, пев молебная пеня, поиде оттуду ко граду Казани августа в 19 день в субботу. И двадцать верст точию иде три дни, зане много малых речек текущих в Волгу прилучися переходити, их же прехождаше воинство чрез мосты и гати, яже пред воинством попортиша казанцы.

И пришед государь ста на Волге, на устье Казани реки на заводи, и стояше тамо два дни. В понедельник же августа в 21 день приеха из Казани к государю служити мурза нарочитой Кемей именем и с ним семь человек татар, иже совершенно ведаше все намерение и дела казанцов, и извести государю подробну вся мысли их и ухищрения.

л. 84

Опочинувши же с воинством на том месте аки день един, пушки некоторыя, их же пред полки вождаху, сложены быша с судов

на берег и устроены. || **Августа в 23 день** благочестивый царь з братом своим со князем Владимиром Андреевичем, и с цари служащими ему, и с бояры и воеводы, и со всем православным воинством, по Божиим литургиям, движется от станом своих и развивши хоругви христианские во многом благочинии и устроении полков **пюдоша ко граду супостатов.**

И пришедше аки за версту или мало болши от Казани стаха тамо. Идеже благочестивый царь повеле распрострети великую свою царскую хоругвь, на ней же бяхе шитием воображен нерукотворенный образ господа Бога нашего. И сшед с коня возде руке свои на высоту, разверзе же и сокровище сердца своего, и душевныя распростре крыле, ум же возведе на небесная ко господу Богу, и моляшея прилежно, просящи помощи оттуду.
л. 84об.

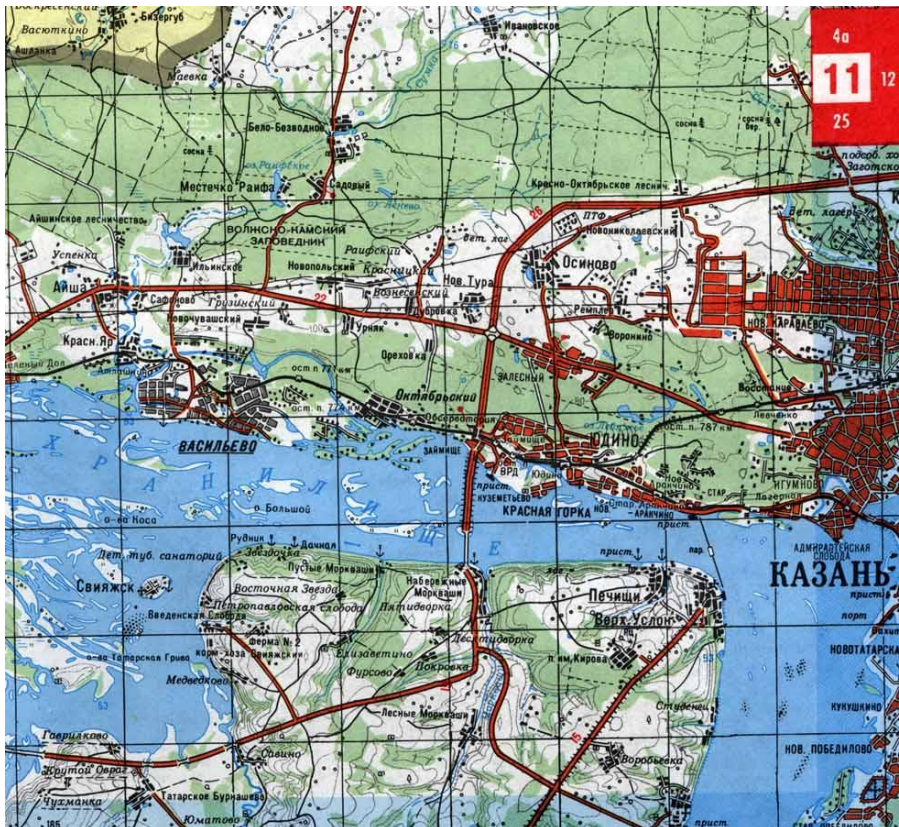
Пришедшу же воинству близ града и видеша его аки пуст стоящ, яко ни единаго человека бе видети и ниже един глас человек слышашеся в нем. Яко многим неискусным радоватися о сем и глаголати, яко избеже царь и все воинство в леса от страха великаго воинства. ||

Град же той в великой крепости стоит. **С востоку от него идет Казань река, а к западу Булак речка зело тиновата и непреходна, которая течет под самый град и впадает в Казань реку под углоною башнею, а течет из озера немалаго, Кабан реченнаго, которое кончается аки полверсты от града. И яко преити ту нужную речку, {78} тогда между озером и градом с Арскаго поля лежит гора зело крутая и к восхождению трудная.**

А от тоя реки около града ров копан зело глубок, даже до озера, реченнаго Поганова, иже есть подле самую Казань реку. **А от Казани реки гора так высока, яко и оком возрети трудно, на ней же град стоит,** и палаты царския, и мечети зело высокие каменные, идеже цари их погребались.

В 25 день августа повеле благочестивый царь воинству христианскому град Казань обступити со всех стран и обложити стенобитными хитростями. Егда же начаша обступати град оной бусурманский воинство христианское, повелено ити трем полком чрез преждереченную речку Булак.

Итак, обо всём по порядку. Придя 13-го в Свяжск, государь дал войску три дня на отдых. То есть войско стало переправляться за Волгу 16-го или 17-го числа. 18-го государь переправился и ожидал войско ещё два дня. Таким образом, только переправа войска через Волгу заняла в общей сложности четыре дня.



Далее говорится, что войско двинулось к Казани 19-го (что не согласуется с сообщением о двух днях ожидания) и прошло 20 вёрст за три дня. Поскольку «дореформенная» верста составляет 2,16 км, за три дня войско прошло около 43 км, тогда как от Васильева до центра Казани не более 30 км. Да и труднопроходимых речушек, судя по кар-

те, на этом пути нет. То, что войско действительно затратило на путь от переправы до Казани не менее трёх дней, подтверждается сообщением о том, что 23 августа войско подошло на расстояние версты от города. Итого от Свияжска до Казани войско добиралось не менее недели. Это слишком долго, учитывая малость дистанции. Напомню, в 6995-ом (1487 г.) московское войско было куда проторнее:

«И недошедшим им до Казани, встрече их царь Алехам казанский со многими татары на реке Свияге. ... Прочии же бежаша во град и затворитися не успеха, ибо российское воинство вскоре по них прибегоша и, яко царя с собою в руках имуще, кроме многого труда внидоша во град и оным обладаша».

Впрочем, такую медлительность можно объяснить желанием государя оказаться у стен города именно 23 августа, в память о взятии Москвы (Тохтамыш приступил к Москве 23 августа). Однако даже такое объяснение не прокатывает, поскольку описание местности, на которой расположен город, совершенно не соответствует рельефу исторического центра современной Казани. Во-первых, Казань-река текла восточнее Казани, а Казанка течёт севернее. А во-вторых, холм, на котором расположен казанский кремль, не соответствует эпитетам: *«между озером и градом с Арскаго поля лежит гора зело крутая и к восхождению трудная», «от Казани реки гора так высока, яко и оком возрети трудно».*



Фрагмент панорамы Казани (Википедия)

Кроме того надо учесть, что отсутствие определённой информации тоже является информацией. Например, Лызлов не пишет, что озеро Кабан состоит из трёх сильно вытянутых озёр.

Часть 3. Глава 5

*По сем аки по трех днех повеле благочестивый царь оному отделенному воинству со преждереченными воеводы ити на засеку, юже соделаша погании между двема блаты на горе единой аки **в десяти верстах от града**, идеже тии по победе оной мнози собрашася и умыслиша оттуду, яко из града некоего выезжаючи, паки на воинство христианское ударяти.*

л. 92

И к тому еще ко оному преждереченному великому воеводе придаде другаго воеводу, князя Семена Ивановича Микулинскаго, суща от роду тферских великих князей, мужа особнаго храбраго, мужества зело || исполненнаго, и в богатырских вещах искуснаго, и пред сим многи брани с поганы имевшаго.

*И даде им царь повеление таково: аще бы им Бог помог стену оную пройти, дабы шли со всем воинством даже **до Арскаго города, иже стоит от Казани верст яко сто и вяшце**.*

Егда же приидоша ко оной стене, опрошася бусурманы и начаша крепко притивитися, аки чрез два часа биющеся. Потом Божию помощию одолеша христиане поганных огненною стрелбою, яко великою, тако и ручною. И побегоша погании, христиане же гнаша по них, и тако преидоша стену оную.

*К царю же о сем ведомость послаша, и бысть радость велика сущему под градом воинству. И пребысть оное воинство на стене той ночь едину, идеже обретоша в стенах и шатрах татарских немало корыстей. **И пошед-85ше оттуду два дни, приидоша ко оному Арскому городу** и обретоша его пуст оставлен, от страха бо вси избегоша из него в далечайшыя леса.*

л. 92об.

***И плениша тамо в земли оной воинство христианское аки десять дней.** || Бяху бо в земли той поля великия и зело преизобилные, и гобзующие на всякия плоды. Такожде и дворы мурз их зело прекрасные и удивлению достойные, и села частыя, хлебов же вся-*

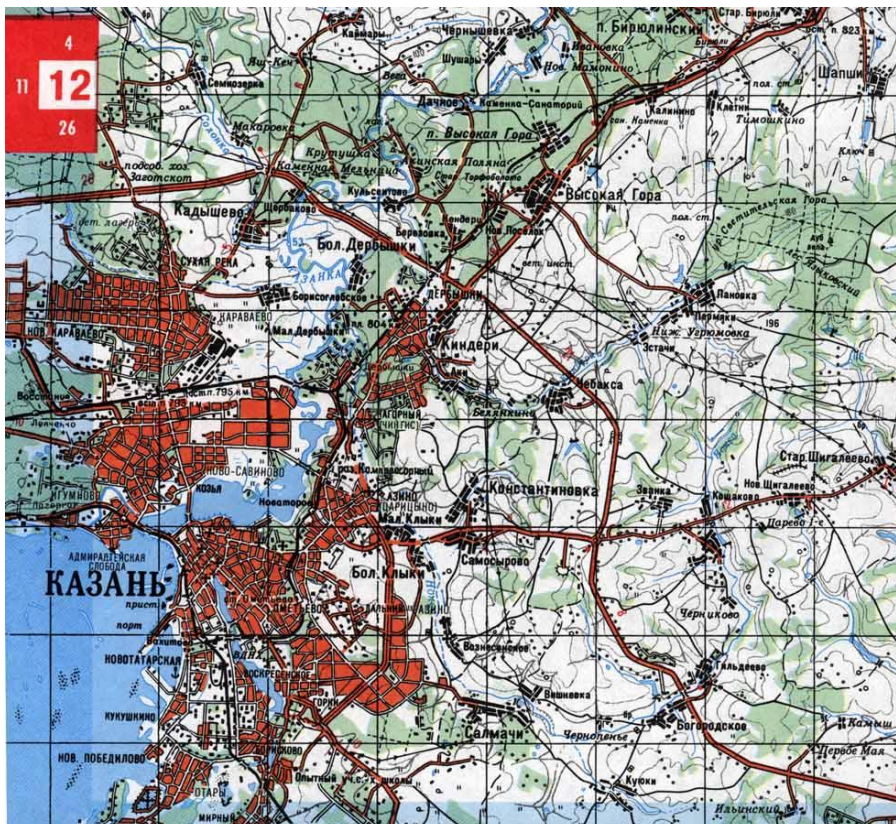
ких такое тамо множество, яко неудобно веры яти и исповедати трудно, ибо наподобие звезд небесных клади всяких семен стояху.

Такожде и скотов различных множество стад безчисленное, и корыстей многоценных, наипаче же от различных зверей, обретающихся в земли оной. Ибо тамо рождаются куницы добрые, лисицы, белки, лоси, елени и прочия звери ко одеждам и ядению потребныя, а мало дале того есть соболей множество и медов, не веи бо где бы под солнцем больши было.

И по десяти днех воинство то со безчисленными корыстьми и со множеством плена жен и детей бусурманских **возвратися здраво.** Такожде и своих многих древле заведенных тамо свободили от бусурманския многолетняя работы. И бысть тогда в воинстве христианском велия радость и Богу благодарение воспевашеся.

л. 93

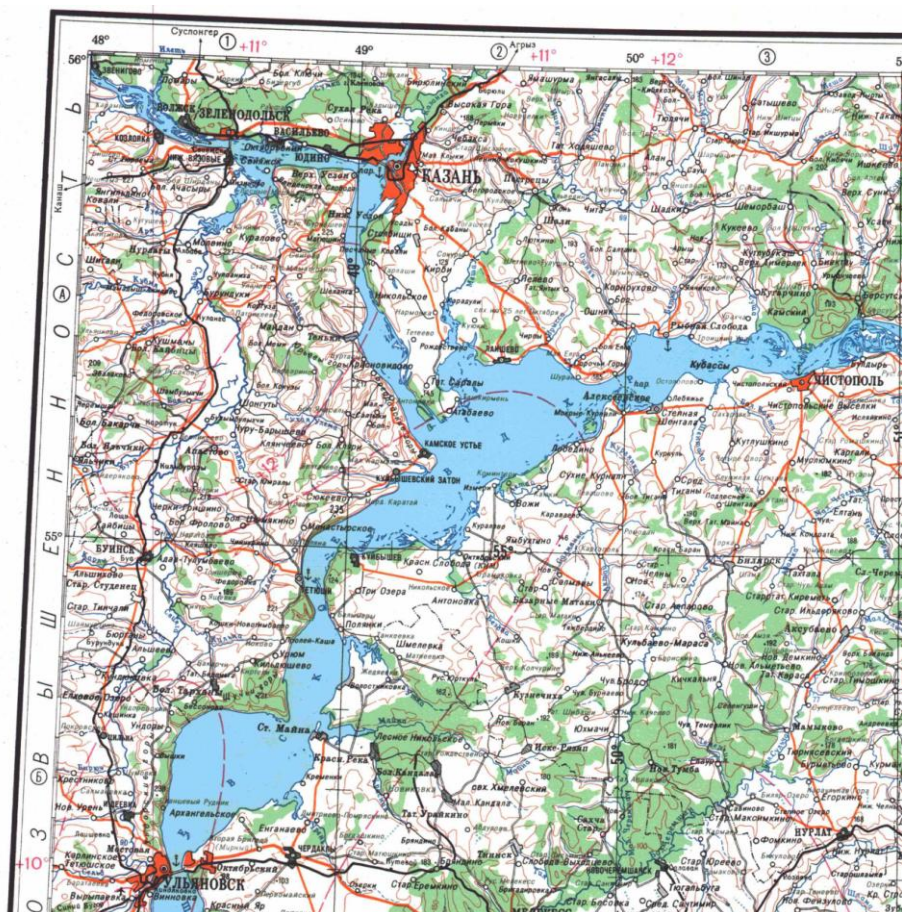
Арский город, согласно тексту «Скифской истории» Андрея Лызлова, отстоит от Казани на сто вёрст, или более. Сто вёрст – это 216 км. От исторического центра Казани до Арска не более 70 километров по прямой. Неужели Лызлов ошибся в расстоянии? Если рейд был совершён за 10 дней, то расстояние указано верно. Войско двинулось в путь от засеки, что в 20 километрах от Казани. Неужели на преодоление 50 км (максимум 60) ушло два дня? Даже пешие воины в состоянии преодолеть указанное расстояние за сутки. Но главное, если Арский город был так близко, то почему войско отсутствовало целых 10 дней? Ведь противник мог успеть собраться и отсечь отряду путь назад. А это могло не только погубить участников вылазки, но и сорвать всю операцию по взятию Казани. Другое дело, если Арский город находился в 200-230 км от засеки. Конное войско, рассчитывавшее на внезапность, могло преодолеть такое расстояние за два дня, хотя более реально за три. Один-два дня ушло на грабёж и отдых, после чего войско с пленными и награбленным двинулось в обратный путь, занявший пять-шесть дней.



На этом, я полагаю, критику можно пока отставить и перейти к рассмотрению версии возможного места расположения древней Казани.

Начнём сначала. Войско, двинувшись из Свяжска, стало переправляться по Волге. Считается, что переправа была с одного берега на другой, но ведь войско могло высадиться и на тот же берег, только ниже по течению. Это могло понадобиться, чтобы обойти засады, засеки и иные препятствия, которые должны были быть воздвигнуты казанцами на пути от Свяжска к Казани. На сплав по Волге целого войска вполне могло уйти четыре дня, если Свяжск находился довольно далеко от Казани, – а слишком близко он и не мог быть поставлен своевременно незамеченным. Можно предположить, что путь от Свяжска до места сбора занимал день-два. То есть войско про-

плывало по Волге 100-200 км. Точка сбора была в 40 км выше Казани. Поэтому наиболее вероятно положение древней Казани в районе современного Ульяновска. С одной стороны, несомненно выгодное географическое положение – рядом две реки: Волга и Свияга, текущие в противоположных направлениях. С другой – местность испещрена разными холмами и речушками, и в 200 км к западу (по прямой) расположен город Саранск.



Считается, что «Саранск был основан в 1641 году¹³, как крепость на юго-восточной окраине Московского царства, на Атемарской засечной черте, которая была частью большой укрепленной линии, строившейся с 1638 по 1653 годы и тянувшейся от Белгорода до Симбирска». Однако выгодное положение Саранска, — «Саранск находился на перекрестке больших гужевых трактов, соединявших Астрахань с Москвой, Крым с Казанью», — говорит о том, что и до 1641 года в этом месте наверняка существовало поселение. Тем более, что природа тех мест была щедра и благодатна: «основные предметы производства и сбыта — зерно, пенька, древесина, кожа, мясо, мёд» (Википедия).

В паре десятков километров к западу от Ульяновска находится село Арское.

Вот что пишет П. Мартынов в книге «Город Симбирск за 250 лет его существования» о поселениях, существовавших на месте города Симбирска (Ульяновска):

В пользу того, что гора, на которой построена гор. Симбирск не представляла из себя глухой необитаемой местности, покрытой лесом, существуют различныя указанія и предположенія, более или менее основательныя:

1) *Наибольшій интерес, в этом отношеніи, представляют антропологическія изслѣдованія, произведенныя в 1878 году, по порученію Казанскаго общества естествоиспытателей, студентом Чугуновым, при раскопке древних кладбищ в гор. Симбирске (Труды общества естествоиспытателей при Императорском Казанском университета,) т. VIII вып. 5, стр. 1 — 63.) Произведя раскопку десяти старинных кладбищ и антропологическое изслѣдованіе добытаго материала, Чугунов пришел к заключенію, что самое древнее кладбище находилось на нынешней площади стараго Венца (часть Верхней Набережной и Большой Саратовской*

¹³ Год основания Саранска указан в книге обер-секретаря Российского сената И. К. Кириллова «Цветущее состояние Всероссийского государства», написанной в 1726—1727 годах: «Саранск, город деревянной рубленой, построен во 149-м (1641) году, но токмо ныне от ветхости обвалился, стоит на горе при реке Инзаре, а сквозь того города течёт река Саранка».

<http://ru.wikipedia.org/>

улице). Кладбище это, как оказалось, было довольно большим; наибольшія длина его шла вдоль венца, а ширина была 60 саж. При раскопках далее от Венца, в сторону Большой Саратовской улицы, найдены были, на глубине аршина, слои перегнившего навоза, деревянные столбы, глина и кирпич; из вещей здесь найдены — железный кружок, железные гвозди и пряжка от сбруи. Такая картина раскопок указывает, что к кладбищу непосредственно примыкала деревня, обитатели которой, как показали антропологическая изслѣдованія, принадлежали к мордовскому племени (по всей вероятности омагометанившіяся мордва — буртасы), а найденное сильное разрушеніе костяков, при благоприятных условіях для сохраненія скелета, несомненно доказывает значительную древность кладбища на Венце. Приведенныя изслѣдованія удостоверяют, что на месте нынѣшняго Симбирска, существовало, когда-то очень давно, мордовское селеніе. Подтвержденіем этого служат известія татарских летописцев о существованіи Синбирска еще во время обладанія здѣшним краем болгарами, почему некоторые ориенталисты прежде допускали возможность, что на месте Симбирска находился в X или XI веке город Сивар (Симбирскій сборникъ 1868 года, стр. 4.) и только в последнее время найдены доказательства, что гор. Сивар был в пределах нынѣшней Казанской губерніи.

2) В «строельной книге гор. Синбирска» (стр. 2) есть указаніе на то, что на северной окраине нынѣшняго Симбирска, за новыми казармами, в местности, называемой „колки“, близ берега р. Волги, еще во время построенія города, существовало „старинное татарское городище“, от котораго шел вал к речке Симбирке. Следы этого городища заметны и в настоящее время, но полное отсутствіе изслѣдованій данной местности, не дает возможности придти к какому-либо заключенію как о времени построенія городища, так и о бывших его обитателях.

3) В шестидесятых годах 18-го столетія был командирован Сенатом подполковник Свечин „для ревизованія в некоторых губерніях дубовых роць и для свидетельства диких лесов“. Представляя в Сенат отчет о произведенной ревизіи, Свечин в рапорте излагает (Зерцалов „Краткій историко-географическій очерк Симбирска, Сызрани и Кашпира“, изд. Симб. Губерн. Уч. Арх. Комиссии, стр. 4 и 5., краткое гисторическое описаніе" городов, которые он

посетил и, между прочим, о Симбирске говорит, что среди города протекает речка „Синбирская вершина“, (должно быть р. Симбирка) и „на сей речке прежде того-ж званія была черемисская деревня“. Откуда взял подполковник Свечин приведенныя сведенія о черемисской деревне — он не указывает, да едва-ли они могут быть признаны достоверными, если принять во вниманіе, что дальнейшее „гисторическое“ описаніе Симбирска доказывает очень плохое знакомство подполковника Свечина вообще с отечественною исторіею, потому что он пишет, например, что гор. Симбирск основан по повеленію царя Иоанна Васильевича, что Стенька Разин много раз приступал к гор. Симбирску при царе Феодоре Иоанновиче, в 1610 году, а поэтому здесь в 1649 году боярином Хитрово сделано, «четверугольное сосновое городовое укрепленіе» и т. д.



Как видите, в XVIII столетии были люди, придерживавшиеся иных взглядов на историю Симбирска. Разумеется, это не является доказательством того, что на месте Ульяновска находилась именно Казань. Город Казань мог находиться несколько выше по течению Волги,

или ниже. К сожалению, сейчас местность сильно изменена хозяйственной деятельностью человека, что сильно затрудняет поиск.

Если нынешняя Казань – это не Казань, то, может быть, это и есть Нижний Новгород?

В 25 км к западу от центра Казани расположен посёлок городского типа Васильево. Считается, что основан был этот посёлок в XVII веке. *По одной из версий, посёлок получил своё название в честь одного знаменитого разбойника — Васильева, некогда бродившего в местных краях, грабя проезжавших мимо купцов. (Википедия)*

Василий III, по сути, тоже был разбойником, грабившим в этих краях, только не в XVII, а в XVI веке. Да и в гербе Казани заключено имя Василий. Изображённое на гербе чудо – это василиск.

Эта версия позволяет по-иному рассмотреть сообщение Рафаила Барберини, которое я уже приводил выше: ***"Почти во ста со-рока милях от Нижнего Новгорода находится река, текущая с юга, именуемая Сура; вливается она в Волгу там именно, где стоит каменная крепость, называемая Васильев Новгород (Basionugorod).*** От Казани до устья Суры действительно около 140 миль (225 км).

Однако окончательный вывод по этому вопросу делать пока рано.

Москва в плане старой географии

Напомню, что согласно моей коррекции гипотезы А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, Куликовская битва произошла в 1375 году на территории, ныне являющейся Нагатинским районом Москвы. Постараюсь развить эту тему и устранить некоторые нестыковки, первоначально оставленные мною без внимания.

В 1375 году после получения Михаилом Тверским ярлыка на великое княжение владимирское и нападения тверских войск на Торжок и Углич Дмитрий Иванович двинул на Тверь соединённые силы Северо-Восточной Руси, Смоленского, Брянского и верховских княжеств и осадил город. Последовавшее затем движение войск

Ольгерда в направлении Твери (и затем их возвращение без столкновения с противником) традиционно трактуется историками как неудачная попытка помочь Михаилу Тверскому в нарушении условий мира 1372 года.

«Литовско-московская война 1368—1372 годов». Википедия

Возможно ли, чтобы войско двигалось в направлении Твери, а оказалось под Москвой? Вполне, если учесть, что таким городам как Казань, Новгород, Пермь и Вятка так изменили прописку, что они оказались даже не в десятках, а в сотнях километрах от своего изначального положения. А потому нет никакой гарантии, что Тверь и Москва всегда находились там, где и сейчас. А. Т. Фоменко и Г. В. Носовский выдвинули гипотезу, по которой Москва на нынешнем месте возникла лишь после 1382 года¹⁴. До этого княжеский стол, по их версии, находился в Ярославле = Великом Новгороде или Костроме.

О том, что не Ярославль является Великим Новгородом, я уже писал. Ошибка А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, скорее всего, вызвана излишне доверчивым отношением к сообщениям историков о Холопьем городке.

*Пространная характеристика Холопьевого Городка имеется в «Записках о московских делах» С. Герберштейна (1549): «... в городе по имени Холопигород... собирается во время ярмарок различных люд из самых отдаленных мест... Холопигород... крепость, ныне разрушенная, на реке Мологе... **В этом месте бывает самый многолюдный из всех существующих во владениях московита базар...** Кроме шведов, ливонцев и московитов туда стекаются татары и другие многочисленные народы из восточных и северных стран». В XVI веке ярмарка в Холопьевого Городка **пришла в упадок, не выдержав конкуренции с новыми ярмарками** по реке Мологе — в Веси Егонской и на Мологе-Посаде и с новой же ярмаркой в Нижегородском Поволжье — около Макарьевского Желтоводского Монастыря.*

<http://family-history.ru>

¹⁴ «Москва в свете новой хронологии» Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко

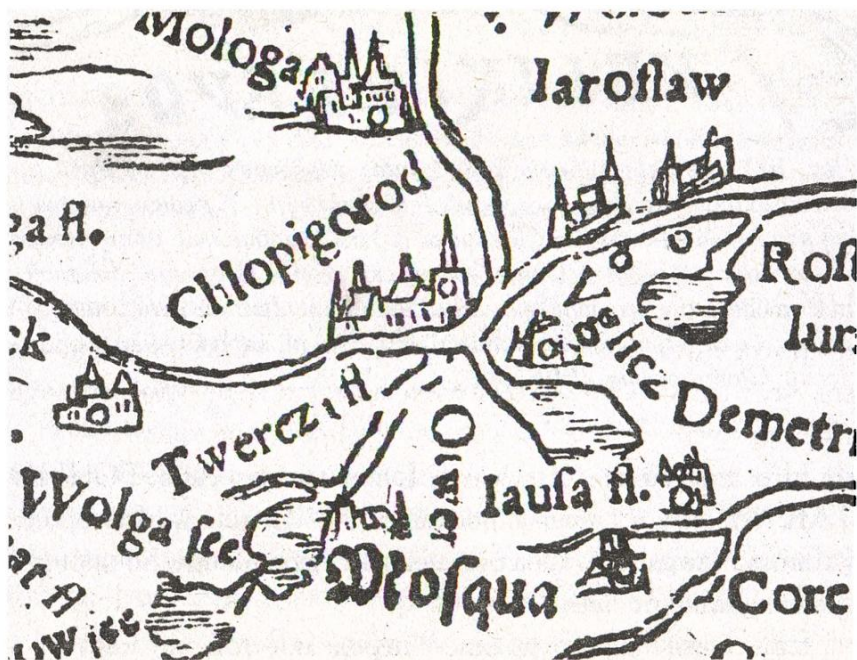


Рис. 11. Название города Москвы — «Mosqua» было добавлено на карте Герберштейна УЖЕ ПОСЛЕ ТОГО, КАК КАРТА БЫЛА ГОТОВА. Первоначально в этом месте карты было написано что-то другое. Переделка опять выдает себя тем, что слово Mosqua налезает на символ другого города. Кроме того, оно написано готическим шрифтом, в то время, как все родные названия на этой карте не используют готики. Фотография 2005 года

Рисунок из книги Г. В. Носовского «Господин Великий Новгород. С Волхова или с Волги пошла Русская земля?»

Сообщение Герберштейна вполне может быть верным относительно ситуации, сложившейся в первой половине XVI века. Но кто сказал, что так было всегда? Дело в том, что место в устье Мологи было удобно только для торговли с северными странами и народами. Для внутренней торговли в заметно увеличившихся к середине XVI века владениях Москвы, а также для торговли с южными странами, оно совершенно не годилось. Поэтому нет никаких оснований считать, что до покорения Новгорода (Нижнего Новгорода) Москвой Молож-

ская ярмарка была значимее и крупнее Новгородской. Когда государства северной Европы обзавелись собственными колониями и утратили интерес к поставкам «восточных» товаров по Волжскому пути, Моложская ярмарка пришла в упадок. Появление новых ярмарок на Мологе – это не причина, а следствие упадка большой Моложской ярмарки.

Однако в главном Анатолий Тимофеевич и Глеб Владимирович всё же правы: стольный город потомков Александра Невского первоначально находился примерно там, где они обозначили. И это можно доказать.

Расширение московского княжества началось с приобретения Белозёрского и соседних с ним княжеств. С позиции сложившегося представления о территориальном расположении уделов русских князей это выглядит довольно странно. Но историки всему находят своё объяснение.

*Плоховато в те времена было с картографией. Границы княжеств явно не маркировались, «государственная» принадлежность определялась исключительно иерархией вассалитета — штука весьма капризная. В соответствии с этой иерархией великое княжество **Московское состояло из нескольких не всегда смежных лоскутов**, одним из которых, возможно, был Новосиль. Другой лоскут-экслав — **Белозерское княжение, превосходящее по размеру собственно московскую метрополию в несколько раз, — был отделен от Московского Ярославским, Ростовским и Суздальским княжествами.***

Владимир Егоров.

«Загадка Куликова поля, или Битва, которой не было»

Рыбу к царскому столу доставляли из Мологи. Неужели не было более близких мест для отлова рыбы?

Из описи, составленной между 1676 и 1678 годами стольником М. Ф. Самаринным и подъячим Русиновым видно, что Молога в это время была дворцовым посадом, что в ней считалось тогда 12 дворов и в том числе 12 принадлежавших рыбным ловцам, что эти последние, сообщая с ловцами Рыбной слободы, ловили в Волге и Мо-

логе красную рыбу, доставляя к царскому двору ежегодно по 3 осетра, по 10 белых рыбиц и по 100 стерлядей. Когда прекратилась с жителей Мологи эта подать — неизвестно.

«Молога (город)». Википедия

Если верить «Запискам о русском посольстве в Китай»¹⁵ (1692-1695), сделанным Избрантом Идесом и Адамом Брандом, на путь от Москвы до Вологды было затрачено всего пять дней! И это-то на санях, да ещё под проливными дождями!

Избрант Идес пишет:

«Отъезд из Москвы по санному пути и неудобства пути до Вологды из-за дождей. Экипировка моей свиты и другие связанные с этим дела отняли столько времени, что я смог отправиться в путь лишь 14 марта 1692 г. Ехали мы санным путем, который с самого начала оказался очень неудобным, особенно из-за проливных дождей, непрерывно сопровождавших нас в течение всего пути от Москвы до Вологды и заливших все так, что пришлось почти плыть на санях по остаткам льда на реках и ручьях и по залитым глубокой водой дорогам. Лишь с божьей помощью добрались мы, наконец, до города Вологды. Там я отдыхал три дня в ожидании благоприятной погоды, и получилось так, как я желал: через двое суток наступили большие морозы и снежные вьюги, и в течение двадцати четырех часов вся вода на земле обратилась в лед.

Отъезд из Вологды и описание реки Двины. Так как теперь опять можно было без всякой опаски переправляться через реку и овраги, я отправился 22-го числа того же месяца из Вологды к Сухоне».

Адам Бранд пишет:

«Окружность Москвы равна 3 немецким милям. Город лежит на реке Москве (которая недалеко от города впадает в Оку, а та — в великую реку Волгу) и является центром страны; жители

¹⁵ Данное произведение определённо содержит поздние правки, как бы устраняющие некоторые нестыковки, а на деле существенно усложняющие анализ.

ее повсюду считают, что до любой границы 120 миль¹⁶. В городе находится громадный и притом великолепный замок, именуемый Кремлем и являющийся резиденцией царя».

*Избрант Идес и Адам Бранд
«Записки о русском посольстве в Китай» (1692-1695)
www.vostlit.info*

Сражение на реке Воже состоялось 11 августа 1378 года, а 23 августа того же года воины Тохтамыша появились у стен Москвы. Выходит, что на преодоление 180 км войску понадобилось 10-12 дней. Это 15-18 км в день. Такой темп приемлем разве что для обозов с осадными орудиями. Однако весьма маловероятно, что войска, сражавшиеся у реки Вожи, были обременены столь тяжёлыми ношами. Известно, что представители Тохтамыша сразу же вступили в переговоры с защитниками Москвы. Разумно предположить, что конное войско, не дожидаясь пехоты, первым подошло к стенам города. Если так, то Москва находилась на расстоянии 500-600 км от места битвы. Путь от Рязани до устья Мологи, лежащий через Москву и Ярославль, составляет примерно 550 км.

Согласно «Сказанию о Мамаевом побоище»¹⁷ постараемся восстановить хронологию событий и заодно определить путь.

*Князь же великий Дмитрий Иванович, поим с собою брата своего, князя Владимера Андреевича, и вся князи русские, и поеде к живоначалной Троици на поклон къ отцу своему, преподобному старцу Сергию, благословения получитьи от святыа тоа обители. И моли его преподобный игумен Сергий, дабы слушал святую литургию, бе бо **тогда день въскресный и память святых мученик Флора и Лавра**. По отпусте же литургии, моли его святой Сергий съ всею братьею, великого князя, дабы вкусил хлеба в дому живоначалныа Троица, въ обители его.*

¹⁶ 1 миля = 7420 м, 120 миль = 890 км.

¹⁷ О.IV.22, рукопись середины XVI века.

День памяти святых мучеников Флора и Лавра приходился на 18 августа. Это число попадало на воскресенье в 1370 и 1381 году, а в 1375 – на субботу.

*Приспевшу же дни **четвертку августа 27**, на память святого отца Пимина Отходника, в той день въсхоте князь великий изыти противу безбожных татар.*

*Князь же великий прииде на Коломну **в субботу, на память святого отца Моисиа Мурина**. Ту же быша мнози воеводы и ратници и стретоша его на речке на Северке.*

День памяти святого отца Моисея Мурина приходился на 28 августа. Если московский князь пришёл в Коломну в субботу 28 августа, то он отправился из Москвы либо не в четверг, либо не 27 августа. Цифры ранее записывались буквами, и числам 6 и 7 соответствовали буквы С и З. Их легко спутать в случае порчи верхней части знака.

28 августа приходилось на субботу в 1378 году.

*Си же паки оставим, на пръвое възвратимся. Великому же князю бывшу **на месте, нарицаемом Березуе, за двадесать и три поприща до Дону, приспе же въ 5 день месяца септевриа, на память святого пророка Захарии**, в той же день убиение сродника его князя Глеба Владимировича, приехаша два от стражь его, Петр Горьский да Карп Олексин, и приведоша язык нарочит от сановитых царева двора. Тъй язык поведаетъ: «Уже царь на Кузмине гати стоять, нъ не спешить, ожыдаеть Олгорда Литовскаго и Олга Резаньскаго, а твоего царь събраниа не вестъ, ни стретения твоего не чаеть, по предписанным ему книгам Олговым, и **по трех днех имать быти на Дону**».*

Если считать поприще тождественным версте, равной 2,16 км, то место Березуй находилось на расстоянии около 50 км до места битвы.

*Уже бо ноць приспе светоноснаго **праздника Рождества святых Богородица**.*

Праздник Рождества Пресвятой Богородицы приходился на 8 сентября.

Предположим, что Москва и сейчас находится на своём месте, а в «Сказании» говорится о походе из Москвы к реке Воже. И хотя считается, что битва на Воже состоялась 11 августа, временно закроем на это глаза. Тогда события могли развиваться приблизительно следующим образом. Дмитрий Иванович с Владимиром Андреевичем, прибыв за благословением к Сергию, задержались у него на день. Утром 20 августа они отправились назад в Москву и прибыли в неё к вечеру 21-го. 26 или 27 августа войска двинулись из Москвы на юго-восток по разным дорогам.

*Князь же великий отпусти брата своего князя Владимира на Брашеву дорогою, а белозерские князи — Болвановъскою дорогою [В некоторых списках: “Коломенскою дорогою” — Прим. Л.А.Дмитриева], а сам князь великий поиде на Котел дорогою. **Напреди же ему солнце добре сияеть, а по нем кроткий ветрець вееть. Того бо ради разлучися князь великий з братом своим, яко не вместитися им единою дорогою.***

28 августа все уже были в Коломне. 29-го объединённое войско переправилось через Оку и ... остановилось в нескольких километрах от переправы аж до 5 сентября. Ведь от Коломны до места битвы около 60 км, а Березуй находился примерно в 50 км от него.

Изначально я не стал обращать внимание на нестыковку с принятой датой битвы на Воже, поскольку хронологию могли слегка сдвинуть так, чтобы люди считали, что сражение произошло в день Рождества Пресвятой Богородицы. Но даже так многое не сходится. В первую очередь странно, что с момента посещения Сергия до выступления в поход прошло не менее четырёх дней. Но главное, по этой реконструкции выходит, что почти целую неделю войско топталось в поле на одном месте, что весьма сомнительно.

Предположим, что Москва находилась около устья Мологи. В этом случае Дмитрию действительно необходимо было навестить Сергия. Ведь его обитель, видимо уже хорошо укреплённая, находилась как раз на пути предстоящего движения войск. Тут уж без благо-

словения было не обойтись. Если Дмитрий Иванович прибыл к Сергию в субботу 18 августа 1375 года, то вполне мог остаться в обители на воскресную литургию. На обратный путь ушло не менее четырёх дней утомительного пути. В Москву Дмитрий возвратился, в лучшем случае, 23 числа.

26 августа в воскресенье войско вышло в поход.

28 августа во вторник оно было у Ярославля¹⁸.

29 августа состоялся смотр и переправа через Оку¹⁹.

К вечеру 31 августа – Ростов.

К вечеру 2 сентября – Переславль-Залесский.

К вечеру 4 сентября – Сергиев Посад = Березуй.

В таком темпе двигалось пешее войско. Дмитрий Иванович с Владимиром Андреевичем, князя и конное войско достигли Сергиева Посада раньше и ожидали там подхода остальных войск. В оставшиеся три дня был совершён заключительный переход к месту сражения. 8 сентября состоялась битва, которая закончилась тяжким поражением московских войск. Дмитрий Иванович бежал в Кострому, а Москва на Мологе отошла на три года к Литве. Таким образом, легенда о Куликовской битве основана на двух событиях: крупном разгроме и маленькой, но очень значимой для московских князей победе, позволившей им вернуть свои родовые владения.

Впрочем, возможно что город у устья Мологи носил другое название – Углич.

Название (Углич) получил по всей вероятности, от того, что Волга здесь делает угол.

До разорения поляками во время Смуты, Углич, по словам летописцев, занимал пространство до 25 вёрст в окружности, имел 3 собора, 150 приходов и церквей, 12 монастырей, до 17 000 тяжлых дворов и около 40 000 жителей. По писцовым книгам

¹⁸ Либо Ярославль назывался Коломною, либо был подправлен текст «Сказания».

¹⁹ Ока на языке балтийских народов – это река. Археологически подтверждено, что верхнюю Волгу заселяли балтийские народы, поэтому летописцы могли называть Окой и Волгу.

(1674 г.), разделялся на 3 части: крепость, или княжий город, земляной, или собственно город и стрелецкие слободы. Крепость была рубленая в 2 стены из тёсаного соснового леса, покрыта тёмом; около стены был ров, глубиной в 8 саженой и такой же ширины.

«Углич». Википедия

Название «Холопий город» просто не могло быть дано городу, тем более крупному. Зато сам город, несомненно, делился как минимум на две половины, – одна принадлежала знати, а другая простолюдинам, то есть холопам. Посещавшие ярмарку иностранцы могли ошибочно отнести название городского района ко всему городу. Надо ли доказывать, что ярмарки проводились определённно не на княжеском дворе?

Как я уже писал, согласно летописям в 1375 году Ольгерд ходил под Тверь. А в «Сказании» говорится, что Ольгерд дошёл до Одоева.

Первые упоминания о населённом пункте относятся ко второй половине XIV века. Был центром Одоевского княжества, принадлежал князьям Одоевским. С 1407 года входил в состав Великого княжества Литовского.

По «Вечному миру» 1494 года Одоев официально отошел к Москве.

«Одоев». Википедия

Современный Одоев находится в Тульской области. Летописный Одоев мог располагаться совсем в другом месте. Судя по фрагменту карты С. Герберштейна, показанному на рисунке, Тверское княжество располагалось между Москвой-рекой и Волгой. Надпись OTWER скорее является названием региона, а не отдельного города. Такие границы Тверского княжества возможно подтверждаются топографией находок кладов тверских монет.

В деревне Львово Волоколамского района был найден клад из почти 1300 серебряных монет исключительно Тверского княжества («Клады Тверской земли», www.veche.tver.ru).

По сведениям П. Г. Гайдукова²⁰, в Москве найдено 58 московских пул²¹ против 359 тверских.

Носовский Г.В., Фоменко А.Т.

32



Рис. 14. Фрагмент карты Московии Сигизмунда Герберштейна из собрания Государственного исторического музея (Москва). Обратите внимание, что название «Ярославль» (IARO ...W) ПОЛУСТЕРТО. Это — единственная подтертость на всей карте. Далее, название «Москва» возле символа города в устье Яузы (FL. IAVSA) отсутствует. Рядом есть название «Московия» (MOSCOWIA), но оно отделено от символа города в устье Яузы и, вероятно, обозначает область в целом, а не отдельный город. Взято из [44], с. 147

Рисунок из книги Г. В. Носовского «Господин Великий Новгород. ...»

²⁰ «Нумизматика и эпиграфика». Том XIV. «Медные русские монеты конца XV-XVI века».

²¹ Медных монет.

Георгий Васильевич – старший брат Грозного царя

Известно, что великий князь Василий III был женат дважды. Первый брак с Соломонией Юрьевной Сабуровой длился 20 лет, но был расторгнут в ноябре 1525 года из-за бездетности Соломонии. По преданиям после пострижения Соломонии в монахини, у неё родился сын Георгий. Проверим это. В первую очередь смотрим на даты развода, второй свадьбы Василия и предполагаемого времени рождения первенца. Второй раз Василий III женился 21 января 1526 года на Елене Васильевне Глинской. Предполагаемое время рождения Георгия Васильевича – 15 апреля 1526 года²². Если так, то Соломония должна была зачать где-то в июле - начале августа. То есть к ноябрю она была бы уже на четвёртом месяце беременности, чего нельзя было не заметить. Для чего в таком случае Василию нужен был развод? Особенно если учесть мнение историков, согласно которому Елена Глинская родила первенца только в 1530 году. Скорее всего, рождение Соломонией сына – ложный слух. Немного терпения, и я объясню, зачем он был нужен.

Дело в том, что у Елены Глинской от Василия III было два сына – Иван и Юрий. Причём Юрия в летописях именуют как раз Георгием Васильевичем. Например:

«Скифская история» Андрея Лызлова

Части 3 глава 5

Опоходе царя и великаго князя Иоанна Васильевича под Казань, и о совершенном взятии ея, и о покорении всего того царства

...

*На Москве же с царицею и великою княгинею Анастасиею Романовною по своему царскому чину остави к многих бояр и воинства немало на отвращение яковаго нечаяннаго неприятеля; и всех вручи **брату своему великому князю Георгию Васильевичу**. И поиде в село свое Коломенское.*

...

²² Данные взяты из Википедии <http://ru.wikipedia.org/>

*В то же время ко благочестивому царю из преимянитаго града Москвы от благоверныя царицы и великия княгини Анастасии Романовны и **от брата его великаго князя Георгия Васильевича** прииде посланный, возвещающе ему здоровое их пребывание и всякую тишину и благоденствие в государстве.*

...

*И тако отпущени бывше, поидоша радующеся и ликовствующе во станы своя. В царствующий же град Москву, **к брату своему князю Георгию Васильевичу**, и ко благочестивой царице Анастасии Романовне, и к преосвященному Макарию митрополиту посла таковую победу объявити ближнаго своего боярина Даниила Романовича Юрьева.*

...

*Московстии же чиновначалники **с братом его государевым с великим князем Георгием Васильевичем** и вси московстии народи стретоша государя с великою радостию за посадом, на Переславской дороге.*

Считается, что Георгий Васильевич – младший сын Василия III, рождённый 30 октября (9 ноября²³) 1532 года. Андрей Лызлов, написавший «Скифскую историю» в конце XVII века, подтверждает старшинство Ивана. Однако имеются факты, говорящие об обратном:

Косвенным подтверждением существования младенца служит факт возведения царём Василием В 1527 году обетной церкви Георгия Победоносца у Фроловских (Покровских) ворот в Москве. Ни один из исторических документов не называет причину возведения этой церкви.

«Георгий Васильевич (предполагаемый сын Василия III)». Википедия

Считается, что церковь Вознесения в селе Коломенском была заложена в честь рождения долгожданного наследника Василия III. Известно, что строительство этой церкви было завершено в 1532 году. Осуществить строительство этого храма за два года было нереально.

²³ Программа «Вечный календарь» <http://calendarium.narod.ru/>

С. А. Гаврилов полагает²⁴, что закладка фундамента храма состоялась летом 1528 года. Он также пишет: «*Летопись сообщает об освящении церкви 3 сентября 7041 и о трехдневном пиршестве по этому случаю великого князя с детьми, митрополита Даниила и многочисленных гостей*». То есть 3 сентября 1532 – за два месяца до принятой даты рождения второго сына, у Василия III было уже двое детей.

Юрий Васильевич венчался 3 ноября 1547 года с княжной Иулианой Дмитриевной из рода Палецких. Если историки правы, то Юрию на тот момент только что стукнуло 15 лет. К сожалению, год рождения Ульяны не известен.

А. Т. Фоменко, Г. В. Носовский «Иван Грозный и Пётр Первый. Царь вымышленный и царь подложный»

1.3. Иван IV родился 9 февраля 1526 года – на четыре года раньше, чем считается

1.4. Мог ли трёхмесячный царевич участвовать в обряде освящения церкви?

Название главы 1.4 говорит само за себя. Дата 9 февраля 1526 года установлена А. Т. Фоменко и Г. В. Носовским по зодиаку, изображённому на походном царском престоле. Точнее говоря, найдено было два решения: 9 или 10 февраля, – дату 10 февраля они сочли менее подходящей. Предполагалось, что престол принадлежал Ивану Грозному. Имена царским наследникам в то время давали в честь святого, день которого празднуется на восьмые сутки после рождения наследника. 9-10 февраля по старому стилю – это 19-20 по новому. Стало быть, восьмые сутки пришлись на 26-27 февраля по новому стилю.

19 февраля: Варсонофий, Василий, Вукол, Дорофея, Евласий, Иван, Каллиста, Ликарион, Максим, Мария, Марфа, Севастьян, Фавста, Фауст, Феофил, Фотий, Христина, Юлиан.

20 февраля: Лука, Парфен, Пётр.

²⁴ Гаврилов С. А. «О начале строительства церкви Вознесения в Коломенском» www.rusarch.ru

26 февраля: Артемий, Анисим, Евлогий, Зоя, Мартин, Мартиниан, Никандр, Прискилла, Светлана, Семён, Степан, Тимофей, Фотиния, Юстиниан.

27 февраля: Авксентий, Авраамий, **Георгий**, Исаакий, Кирилл, Марон, Мефодий, Михаил, Федор, Филимон.

Все имена <http://vseimena.com/>

Считается, что Иван Грозный написал ряд произведений, подписывая их именем «ПАРФЕНИЙ Юродивый»²⁵.

Стало быть, был только один Георгий Васильевич – первый сын Василия III и Елены Глинской. Василий развёлся со своей первой супругой, когда был уже уверен в том, что Елена родит ему ребёнка.

Надо ли говорить, что Георгий Васильевич и его потомки были первоочередными наследниками и претендентами на трон. Поэтому Ивану Грозному понадобилось распусть слухи о том, что Георгий якобы был рождён постриженной в монахини Соломонией. В XVI веке невозможно было врать, что Георгий Васильевич младше своего брата Ивана Васильевича. Зато в XVII веке, когда Романовы утвердились у власти, такая ложь показалась им предпочтительней.

Разумеется, всё вышесказанное полностью перечёркивает реконструкцию событий, изложенную в главе «Иван Грозный» книги «Занимательная история».

Предлагаю другую гипотезу.

До 1563 года, когда умер Георгий Васильевич, московским государством управляли оба сына Василия III. Георгий Васильевич, будучи человеком глубоко набожным, занимался делами культуры, просвещения и разными вопросами мирной жизни. Иван Васильевич – воевал. Тем не менее, главенство было за Георгием Васильевичем.

Логично предположить, что Дмитрий и Фёдор были детьми Георгия, а не Ивана Грозного. И рождены они были, разумеется, Улья-

²⁵ А. Т. Фоменко, Г. В. Носовский «Иван Грозный и Пётр Первый. Царь вымышленный и царь подложный»

ной Дмитриевной, а не Анастасией Романовной. В пользу этой версии говорит тот факт, что известно только три человека, прозванных Блаженными. Первый – Василий Блаженный. Так могли называть только Георгия Васильевича. Второй – царь Фёдор, – он тоже был прозван Блаженным. В святцах упоминается также Иван Блаженный, московский чудотворец, о котором почти никаких подробностей не известно. Считается, что Иван Блаженный умер в 1589 году в Москве, и «тело его с великой честью было погребено в церкви Василия Блаженного». Фёдор Георгиевич родился 11 (21) мая 1557 года. Это означает, что вторым именем Фёдора наверняка было имя Иван. Можно предположить, что Иван Блаженный и есть Фёдор.

*21 мая: Адриан, Арсений, Зосима, **Иван (Иоанн Богослов)**, Миллий, Пимен.*

28 мая: Анастасия, Ахилл (Ахиллий), Дмитрий, Ефросин, Исай, Пахом, Серапион.

*29 мая: Авдиес, Александр, Аркадий, Вит, Георгий, Ефим, Ефрем, Касьян, Крискентия, Лаврентий, Модест, Муза, Николай, Пётр, **Федор**.*

Все имена <http://vseimena.com/>

Из данного предположения автоматически возникает вопрос: насколько достоверна официальная дата смерти Фёдора Блаженного? Если Иван Блаженный действительно умер в 1589 году.

Что касается Ивана Васильевича, то у него, по-видимому, от первой жены Анастасии Романовны был только один сын Иван Иванович. Когда умер Георгий Васильевич, его сын Фёдор был ещё мал. В 1563 году Фёдору было всего 6 лет. Этим обстоятельством и воспользовался Иван Грозный, прибрав власть в свои руки. Однако далеко не всем пришёлся по душе такой поворот. Устранение некоторых несогласных вызвало ещё большее недовольство опальной знати. Для подавления волнений Иван Грозный в 1565 году учредил опричнину. Но его действия имели обратный эффект. В 1575 году Иван Васильевич был отстранён от власти в пользу Симеона Бекбулатовича и Фёдора Блаженного.

Считается, что Иван Грозный сватался к английской королеве и просил убежища в Англии. Вряд ли это было в его характере. Письма Елизавете I, если они не поддельные, могли быть написаны Иваном Ивановичем по своей личной инициативе.

Потёмкинские деревни

или

Кого же надул Светлейший?

Потёмкинские деревни — исторический миф. По легенде, потёмкинские деревни — это бутафорские деревни, которые якобы были выстроены по указанию князя Потёмкина вдоль маршрута Екатерины II во время её поездки в 1787 году в северное Причерноморье — Новороссию и Тавриду, которые были отвоёваны у Османской империи.

Авторство легенды приписывается саксонскому дипломату Георгу Гельбигу. Впервые легенда была опубликована анонимно, впоследствии — в книге-памфлете Г. А. Гельбига «Потёмкин Таврический» (русский перевод — «Пансалвин — князь тьмы»). В 1811 эта книга была издана на русском, вызвав возмущение ещё живых родственников Потёмкина. Академик Панченко (см. литературу) пишет, что в десятках описаний путешествий тех лет нет ни одного упоминания об этом явлении.

Несмотря на то, что «потёмкинские деревни» — миф, выражение «потёмкинские деревни» прочно вошло в употребление в значении показухи, надувательства.

«Потёмкинские деревни». Википедия

За последние 20 лет многое перевернулось, – белое стало чёрным, а чёрное белым. Вот и образ светлейшего князя Григория Потёмкина, рисуемый нынешними историками, оказался необычайно чист и светел. Нас старательно убеждают, что всенародная известность, хоть и дурная, досталась Григорию Александровичу исключительно благо-

даря стараниям его недоброжелателей. Но так ли это? Попробуем объективно разобраться.

Что же такого выдающегося мог совершить Потёмкин, что именно его имя стало синонимом надувательства? Ведь казнокрадов и обманщиков высокого полёта в России хватало всегда. Легенда о бутафорских деревнях не выдерживает критики. Голые украинские степи, лишённые сёл и городов – это миф традиционной истории. Поэтому возникают резонные подозрения в том, что нелепая клевета, обрушившаяся в начале XIX века на уже покойного Потёмкина, была призвана не очернить Светлейшего, а наоборот оправдать, скрыв таким способом определённые следы его деятельности. Однако само выражение «потёмкинская деревня» достаточно определённо подсказывает, где надо копать.

Губернская реформа

7 нояб. 1775 г. было принято «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». Вместо трехзвенного административного деления — губерния, провинция, уезд, стало действовать двухзвенное — губерния, уезд (в основе которого лежал принцип численности податного населения). Из прежних 23 губерний образовано 50, в каждой из которых проживало 300—400 тыс. д.м.п. Губернии делились на 10-12 уездов, в каждом по 20-30 тыс. д.м.п.

*Так как городов — центров уездов было явно недостаточно. **Екатерина II переименовала в города многие крупные сельские поселения, сделав их административными центрами. Таким образом появилось 216 новых городов. Население городов стали называть мещанами и купцами.***

«Екатерина II». Википедия

Масштабы реформы были просто беспрецедентными. В результате были существенно перестроены или отстроены заново многие города. Вероятно именно князь Потёмкин стоял у истоков градостроительной реформы. Однако историки этого не подтверждают, отводя ему довольно скромную роль строителя Новороссии.

В 1770—1771 годах он был в Санкт-Петербурге, где испросил позволение писать к императрице, но большого успеха не добился. В 1774 году стал генерал-поручиком. Императрица в это время уже переписывалась с ним и в собственноручном письме настаивала на том, чтобы он напрасно не рисковал жизнью. Через месяц после получения этого письма Потёмкин уже был в Санкт-Петербурге, где вскоре сделан генерал-адъютантом, подполковником Преображенского полка и, **по отзывам иностранных послов, стал «самым влиятельным лицом в России»**. Екатерина родила от Потёмкина дочь — Елизавету Григорьевну Тёмкину. По некоторым данным, в 1775 году Потёмкин и Екатерина даже заключили тайный морганатический брак.

Участие его в делах выразилось в это время в посылке подкреплений графу Румянцеву, в меньшем стеснении действий последнего, в мерах против Пугачева и в уничтожении Запорожской сечи. Несколько позже Потёмкин был назначен «главным командиром», генерал-губернатором Новороссийского края, возведён в графское достоинство и получил ряд отличий из-за границы, где влияние его очень скоро стало известно.

«Потёмкин, Григорий Александрович». Википедия

По всей видимости именно в результате градостроительной реформы Екатерины II и Потёмкина была осуществлена перетасовка древнерусских городов: Новгород стал Нижним Новгородом; Нижний Новгород стал Казанью; Казань превратилась в Симбирск; Хлынов называли Вяткой²⁶ и т.д. При этом названия легендарных древнерусских городов получили и совсем маленькие городки, фактически деревни. Сравните описания Ростова и Владимира, сделанные в XVII и в XIX веке. Вот это настоящие потёмкинские деревни.

Ю. Н. Лубченков «Города России»

Ростов

Со второй половины XVII века в Ростове велось большое строительство. Ростовский митрополит Иона Сысоевич возводит

²⁶ Ныне город Киров

в городе грандиозный комплекс митрополичьего двора с крепостными стенами и башнями, получивший потом название Ростовского кремля. В городе строились каменные храмы, монастыри и гражданские здания. Рядом со двором митрополита находилась торговая площадь, на которой к концу столетия располагалось около 160 лавок. В Ростове действовала английская торговая контора.

При делении России на губернии в 1708 году Ростов был приписан к Московской губернии. В 1777 году он стал уездным городом Ярославского наместничества, позднее – губернии. В 1779 году для застройки города был принят план, по которому Ростов застраивался по радиально-полукольцевой схеме, что существенно отличало его от других городов.

Богатая влагой почва вокруг озера Неро способствовала развитию огородничества. Здесь выращивали лук, чеснок, огурцы, капусту и картофель, поставляя продукты в Москву и Петербург. Ярмарка, проходившая ранней весной, особенно славилась конным торгом и продажей скота.

Углич

С конца XVII века Углич исчезает со страниц истории. В XVIII веке торговые пути обошли город стороной и его значение снизилось. Не улучшилось положение города и в XIX веке. Промышленности почти не было, на единственной писчебумажной фабрике работало около 500 человек. В городе изготавливали безмены, шили мешки для муки и вязали грубые чулки на продажу. Пароходное движение по Волге не приносило Угличу доходов, а железнодорожные пути пролегали далеко от города.

Суздаль

В 1708 году, при разделении России на губернии, Суздаль вошёл в число городов губернии Московской, составив особую Суздальскую провинцию. В конце XVIII века Суздаль стал уездным городом Владимирской губернии, а в 1798 году город лишился епископской кафедры, которая была перенесена во Владимир. Это привело к уменьшению значения города. В других городах Владимирской губер-

нии в XIX веке наблюдался бурный рост торгово-промышленной жизни, а Суздаль приходил в упадок. Жители начали покидать город и переселяться в крупные промышленные города.

Жители Суздаля *промышляли в основном садоводством и огородничеством.* Владимирская и суздальская вишни славились далеко за пределами губернии, а вишнёвый сок, выжатый в специально изготовленных станках, отправлялся в бочках на ликёрные заводы Москвы. Кроме вишни славился и суздальский хрен, ароматный и острый, который поставлялся даже в Петербург к царскому столу и вывозился за границу. Жители вывели свои, местные сорта яблок. Садоводы Кувшинниковы, Пуховы, Ждановы и другие были известны далеко за пределами Владимирской губернии.

Владимир

В XV-XVI веках Владимир территориально расширился, в нём появились новые слободы. Сохранилось свидетельство о выселении из Новгорода во Владимир нескольких непокорных семей, образовавших на новом месте Варнавскую слободу. Появились также Ямская, Стрелецкая и Пушкарская слободы. Ямщики с большими обозами различных товаров, продовольствия, производимых во Владимире, совершали походы в Москву, Нижний Новгород, а затем и в Сибирь. Жители Стрелецкой и Пушкарской слобод охраняли город.

По сохранившимся документам конца XVII – начала XVIII века видно, что в сравнении с другими городами Владимир того времени был бедным и малолюдным, хотя торговля в нём велась весьма активно. В городе насчитывалось более 400 лавок, составлявших мостовый, сапожный и несколько продуктовых рядов.

В начале XVIII века Владимир, как город незначительный, был приписан к Московской губернии. Император Пётр Великий лишил город и мощей святого князя Александра Невского, которые по его указанию были перенесены в 1723 году в Санкт-Петербург «для укрепления авторитета новой столицы». С середины XVIII века статус Владимира меняется. Екатерина II, посетив Владимир, обратила внимание на местные памятники старины и повелела «восстановить их благолепие», выделив на это 15 тысяч рублей государст-

венных средств. В 1778 году по её указу Владимир стал главным городом Владимирского и Костромского наместничества, а в 1796 году он получает статус губернского города Владимирской губернии.

В XIX веке жители Владимира в основном промышляли огородничеством и садоводством. В городе насчитывалось до четырёхсот вишнёвых садов, которые принадлежали частным лицам и приносили немалый доход.

Владимир XIX века представлял собой обычный провинциальный город. Из учреждений культуры самым известным был театр, из учебных заведений имелись мужская и две женские гимназии, реальное училище и духовная семинария. Промышленность была неразвита: работало лишь несколько заводов, бумаго-ткацкая фабрика, экипажное, кожевенное и табачное производство. Это были небольшие предприятия, без какой-либо механизации, с малым числом работников.

Стадий

В главе «Геродот был прав» (Приложение I к «Занимательной истории») показано, что длина одного стадия составляла не 180 м, как принято считать, а 55-60 м. Приведу ещё пару примеров.

Филонид, скороход Александра Македонского, неоднократно **пробежал 1200 стадиев между [двумя местностями на Пелопоннесе,] Элидой и Сикионом, [и выходя из Элиды утром, прибежал в Сикион] к девяти часам дня, однако от Элиды он добирался до Сикиона только к третьему часу ночи, хотя дорога шла под гору. Причина в том, что в первом случае он двигался по ходу Солнца, а обратный путь совершал против движения этого светила. По той же причине мореплаватели, направляющиеся на запад, проходят большее расстояние днем, чем ночью, даже в тех случаях, когда дни короткие, и это потому, что они плывут по ходу Солнца.**

Плиний Старший «Естественная история». Книга II

Если считать стадий равным 180 м, то скороход за день пробежал 216 км. Это физически невозможно. На самом деле суточный путь скорохода не превышал 72 км, если длина одного стадия не больше 60 м.

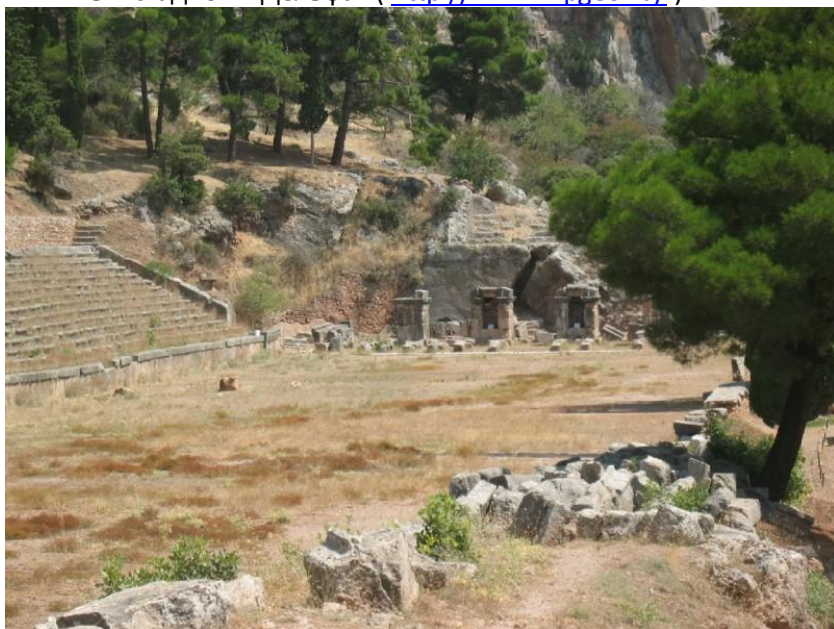
Другое подтверждение находим в конструкции древнегреческих стадионов. В отличие от современных стадионов, имеющих форму овала, древнегреческие представляют собой сильно вытянутый в длину полуовал. Известно, что первым и единственным видом состязаний на тринадцати первых олимпийских играх был бег на одну стадию. В четырнадцатые олимпийские игры к бегу на одну стадию был добавлен бег на две стадии, а в пятнадцатые – бег на семь стадий. Считается, что *атлеты, пробегая стадию, разворачивались вокруг столба на одном конце стадиона, затем бежали стадию назад и разворачивались вокруг другого столба (Википедия)*. Возможно, что вначале именно так оно и было, только не на полуовальных стадионах, таких как стадион в Дельфах. Форма стадиона и здравый смысл говорят, что спортсмены между столбами не бежали. Они бежали по дорожке, достаточно плавно разворачивавшейся на 180° (радиус поворота 10-15 м) и возвращавшейся к месту старта. Для «нарезания» кругов такой стадион не предназначен. Он спроектирован в расчёте на максимальную дистанцию соревнований по бегу, равную семи стадиям. Проверим это: $60(\text{м}) \times 7 = 420 \text{ м}$, греческие античные стадионы имеют около 200 м в длину и 25-35 в ширину.



Античный стадион в Дельфах (<http://www.vipgeo.ru/>)



Античный стадион в Дельфах (<http://www.vipgeo.ru/>)



Помпеи

Везувий. "Вилла Августа". Выводы экспедиции

Начавшая свою работу в 2002 году мультидисциплинарная итальянско-японская команда в первую очередь ставила перед собой четыре вопроса:

- 1. Каким именно извержением Везувия была погребена "вилла Августа"?*
- 2. В каком состоянии находилась "вилла Августа" перед гибелью: была ли она все еще обитаема или уже покинута жителями?*
- 3. Какие продукты извержения стали причиной окончательной гибели "виллы Августа"?*
- 4. Каким дальнейшим процессам подверглась "вилла Августа" после первого воздействия вулканических продуктов?*

В ходе пятилетних раскопок ответы на эти вопросы были, в целом, получены.

Кладка стен типична для позднего республиканского периода, тогда как другие архитектурные элементы и керамика относятся к периоду III-V вв. н.э. Не найдено никаких доказательств (как, впрочем, и опровержений) традиционной гипотезы о принадлежности виллы императору Августу, однако монументальный характер постройки указывает на богатого и знатного владельца.

Здание было построено, вероятно, в I в. н.э. Слегка засыпанное лапилли при извержении 79 г. н.э., оно было довольно быстро очищено и еще более украшено в течение последующих двухсот лет. В начале пятого века назначение здания изменяется - из жилого комплекса оно превращается в ферму, а затем, до извержения 472 года - в карьер "по добыче" камня. Все, что еще годилось к употреблению - столбы, мозаичный пол, черепица, - постепенно расхищалось. Например, вместо 4 пилона в аркаде стоял деревянный столб, вероятно, для того, чтобы удерживать перекрытия.

К предпоследней фазе существования виллы - в виде фермы - относятся также фрагменты керамики (светильников, амфор и т.п.), найденные в кухне и столовой. Большая их часть была произведена на месте, тогда как некоторые образцы являются импортными - из Туниса, Испании и Азии. Большая часть керамики датируется второй половиной V века н.э.

<http://pompeii.ru/vesuvio/villa/resume.htm>

Считается, что в эпоху Античности сильные извержения Везувия были в 79, 202, 306 и 472 годах. Отсчитывая от 730 года, получаем 809, 932, 1036 и 1202 год соответственно. Выходит, что после извержения 809 (79) года Помпеи были восстановлены и процветали приблизительно до начала XII века. В двенадцатом веке город пришёл в упадок, а в 1202 году оказался полностью похоронен пеплом извергавшегося Везувия.

Ещё одним доказательством того, что извержение 809 (79) года не было для Помпей последним, служит несоответствие даты, указанной Плинием Младшим, археологическим находкам.

Сейчас делаются обоснованные попытки отодвинуть дату извержения на 2 месяца вперед - на октябрь 79 года н.э.

*Сама дата в письмах Плиния, указанная как *nonis kal. Septembres*, переводилась как 24 августа, однако теперь традиция перевода может быть пересмотрена в пользу *non(as) Novembr(es)* или *nonis kal (endas) Decembres*, что переносит дату извержения на конец октября, начало ноября или вовсе на конец декабря.*

В пользу "осенней версии" археологи приводят такие доводы, как:

- созревшие фрукты, в том числе виноград, найденные во время раскопок;*
- теплая одежда на некоторых жертвах и жаровни в помещениях;*
- полные вина кувшины на сельской вилле в Боскорале;*
- серебряная монета из Дома Золотого Браслета (где отчеканен титул *Tita* с указанием "imperator XV", что могло произойти не раньше начала сентября).*

«Краткая история Помпей» <http://pompeii.ru/>

Древнерусская система мер

В древнерусской числовой системе архитектурного пропорционирования, которая функционировала задолго до монгольского нашествия, в качестве единиц измерения использовался некоторый набор инструментов под общим названием «сажени». Причём сажень было несколько, разной длины и, что особенно необычно, они были несоразмерны друг другу и использовались при замере объектов одновременно. Историки и архитекторы затрудняются установить их количество, но признают наличие не менее семи типов-размеров сажень, которые при этом имеют собственные названия, определяемые, по-видимому, характером предпочтительного применения.

А. Ф. Черняев «Золотые сажени древней Руси»

Таблица из книги А. Ф. Черняева «Золотые сажени древней Руси».

Виды сажень	Сажень, см	Доли сажень				
		1/2 пол-сажени	1/4 локоть	1/8 пядь	1/16 пядь	1/32 вершок
Простая	152,76	76,38	38,18	19,1	9,5	4,77
Маховая	176,4	88,2	44,1	22,0	11,0	5,50
Морская	183	91,5	45,7	22,9	11,4	5,72
Трубная	187	93,5	46,7	23,4	11,7	5,84
Без чети	197,2	98,6	49,3	24,6	12,3	6,16
Косая	216	108	54,0	27,0	13,5	6,75
Великая	249,46	124,73	62,36	31,18	15,6	7,80

Это неполный перечень сажень, использовавшихся для измерения в древней Руси. Установлено, что между саженьями существует математическая взаимосвязь. Например, сажень косая – это диагональ квадрата со стороной, равной простой сажени. Однако остаётся невыясненным, что послужило отправной точкой при создании русской системы мер длины. Версия, по которой в основе лежат размеры человеческого тела, не выдерживает критики. И хотя в названиях долей сажени отражены части тела, такие названия прижились благода-

ря смекалке народа, – ведь измерительный инструмент не всегда был под рукой.

Но если не человеческий рост лежит в основе системы мер, то что? В поиске ответа на поставленный вопрос исследователи обычно отталкиваются от величины сажени, но правильно ли это? Что если основой послужил вершок – минимальная величина измерения. Примечательно, что само это название никак не связано с частями человеческого тела. А вот растительный след тут налицо: вершок-корешок. Коли на Руси «хлеб – всему голова», то логично обратить внимание на зерновые. При посадке в почву, заделка семян пшеницы составляет 3-8 см, в зависимости от почвенно-климатических условий. Если учесть не приведённые в таблице крайние сажени в 134,5 и 284,8 см, то величины вершков лежат в пределах от 4,2 до 8,9 см, что в общем соответствует глубине заделки семян.

Полагаю, что крестьяне были обучены методам земледелия. Даже в нынешнее время, когда уровень образованности людей заметно возрос, исследования по растениеводству проводятся, как правило, специализированными институтами. Первобытные люди не могли в массовом порядке и независимо друг от друга взять и начать заниматься земледелием. Большинству это просто стоило бы жизни, ведь даже не та глубина заделки семян приводит к существенной (а то и полной) потере урожая. Надо ли говорить, что заделка семян является не единственным условием получения урожая.

Централизованное развитие земледелия потребовало массового распространения мерил, производство которых вполне могло быть налажено аналогично производству монет. Возможно, что такими мерилками являлись гривны, точнее говоря кое-что из того, что ныне именуется гривнами. У меня, в отличие от историков и нумизматов, нет уверенности в том, что три различных предмета, показанных на рисунке 1, являлись деньгами. К сожалению, я не нашёл книг по нумизматике, в которых точно указывались бы размеры гривен и расстояния между засечками. Пишут, что литовские гривны имеют длину 10-17 см, а новгородские – 14-20 см. О расстояниях между засечками нет ни слова. Свои предположения об измерительном предназначении гривен я основываю в основном на том, что их длина примерно соответствует междурядью посевов пшеницы, равному 15 см. Кроме того, не зарегистрировано ни одного случая обнаружения литовских

гривен в кладах вместе с монетами (<http://udely.ru>). Зато найдено немало древних «фальшивых» гривен, выполненных не из драгметалла.

Гривны из Вищинского клада



а) «киевская», б) «новгородская», в) «западнорусская» (литовская)