

ПРИЛОЖЕНИЕ К КНИГЕ

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

А. И. Коротцкий

2011 г.

Оглавление

Солнечное затмение Плутарха	3
Об Аполлонии Тианском.....	13
Античная хронология	24
Об астрономических датировках истории Китая	34
Геродот был прав.....	56
Загадка Куликова поля.....	67

Солнечное затмение Плутарха

Йордан Табов "Когда крестилась Киевская Русь?"

Займемся одним из известнейших затмений. Его наблюдал и описал известный классик античности — Плутарх, и поэтому для удобства естественно называть его “затмением Плутарха”. Напомним читателям, что известный античный биограф, историк и философ Плутарх жил, по мнению современных специалистов, около 45-120 г. от Р. Хр. В его произведении “О лице луны” (“De facie”, см. PLU) содержится короткий, но яркий и точный рассказ очевидца о случившемся солнечном затмении; этот рассказ давно занимает астрономов, которые пытаются датировать его, а также попробовать на нем свои новые методы и новую технику вычисления точных параметров затмения. Недавно это описание исследовали авторитетные современные астрономы Ф. Стивенсон и Л. Фатухи из Университета в Дурхэме в Великобритании.

К сожалению, еще с самого начала они ставят ограничения для своего исследования, ограничивая его интервалом от 45 до 120 г., опираясь на мнение современных специалистов о том, когда жил Плутарх. Более того, к сожалению, как мы увидим ниже, ОНИ СТАВЯТ ЭТО СУБЪЕКТИВНОЕ МНЕНИЕ выше ДАННЫХ ПЕРВОИСТОЧНИКА — В ДАННОМ СЛУЧАЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПЛУТАРХА.

Итак, в соответствии с этим ограничением, Стивенсон и Фатухи находят все затмения в интервале от 45 до 120 г., произошедшие в районе центрального и восточного Средиземноморья, анализируют их параметры (читатели могут найти подробности в STE), и с полным основанием отбрасывают некоторые из них, поскольку их параметры противоречат рассказу Плутарха.

Таким образом, остается затмение 20 марта 71 г.

Но, как отмечают Ф. Стивенсон и Л. Фатухи, ОНО ТОЖЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ОПИСАНИЮ ПЛУТАРХА. Расхождение состоит в следующем: по Плутарху, затмение произошло произошло “вскоре после полудня”, а для затмения 20 марта 71 г. подсчет Стивенсона и Фатухи дает 10 ч. 50 мин. утра — за час с лишним до полудня и еще больше, вероятно за 2–3 часа, до указанного Плутархом времени.

Воспользуемся программой «**Астрономический Календарь**» <http://astrokalend.narod.ru/> и поищем возможные решения, не ограничиваясь первым и вторым веком н.э. Но прежде чем начать поиск, нужно определиться с тем местом, откуда Плутарх мог наблюдать затмение.

Плутарх происходил из состоятельной семьи, проживавшей в небольшом городе Херонее в Беотии, (известном по знаменитой битве 338 г. до н. э.). В молодости в Афинах Плутарх изучал математику, риторику и философию, последнюю главным образом у платоника Аммония.

Вскоре после возвращения из Афин в Херонею Плутарх получил от городской общины какое-то поручение к римскому проконсулу провинции Ахайя и успешно выполнил его. В дальнейшем он верно служил своему городу, занимая общественные должности. Обучая собственных сыновей, Плутарх собирал в своем доме молодежь и создал своего рода частную академию, в которой играл роль наставника и лектора. Плутарх был хорошо известен современникам и как общественный деятель, и как философ. Он многократно бывал в Риме и других местах Италии, имел учеников, занятия с которыми вёл на греческом языке (латынь он начал изучать лишь «на склоне лет»). В Риме Плутарх встретился с неопифагорейцами, а также завязал дружбу со многими выдающимися людьми. Среди них были Арулен Рустик, Лукий Местрий Флор (соратник императора Веспасиана), Квинт Сосий Сенекион (личный друг императора Траяна). Римские друзья оказали Плутарху ценнейшие услуги. Став чисто формально членом рода Местриев (в соответствии с римской юридической практикой), Плутарх получил римское гражданство и новое имя — Местрий Плутарх. Благодаря Сенекиону он стал самым влиятельным человеком своей провинции: император Траян запретил наместнику Ахайи проводить какие-либо мероприятия без предварительного согласования с Плутархом. Впоследствии это распоряжение Траяна было подтверждено его приемником Адрианом.

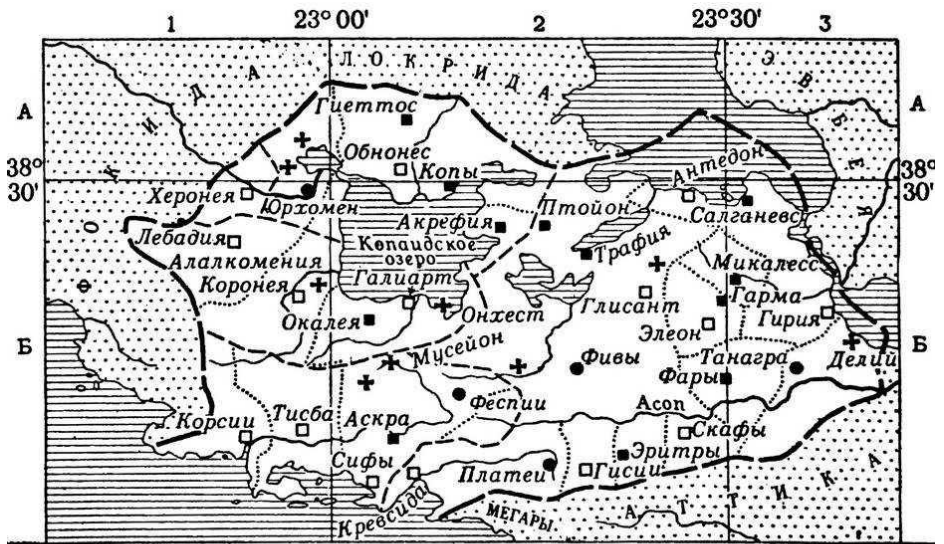
На пятидесятом году жизни Плутарх стал жрецом Аполлона в Дельфах. Пытаясь вернуть святилищу и оракулу былое значение, он заслужил глубокое уважение амфикионов, которые воздвигли ему статую.

Википедия

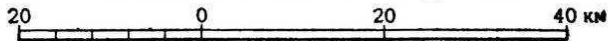
Факты из биографии Плутарха говорят, что он наблюдал затмение из Херонеи, Афин, Дельф или Рима. Херонея, Афины и Дельфы находятся относительно близко друг от друга (смотрите рисунки 1 и 2).



Рисунок 1 – Коринф, Мегара, Беотия, Атика и Эвбея



БЕОТИЯ около 395 г. до н.э.



- Границы Беотии около 395 г. до н.э.
- - - Границы беотийских округов
- ⋯ Границы беотийских полисов
- Поселения, возникшие в микенское время
- Поселения, возникшие в послемикенский период
- ⊕ Святилища
- Важнейшие поселения Беотии около 395 г. до н.э.

Рисунок 2 – город Херонея на карте Беотии

Определим по карте, показанной на рисунке 2, положение Херонеи: 38°30' с.ш. 22°53' в.д.

Координаты Дельфы: 38°29' с.ш. 22°30' в.д.

Координаты Афин: 38°00' с.ш. 23°43' в.д.

При помощи «Астрономического Календаря» составим таблицы затмений для Афин, Херонеи и Дельфы, включив в таблицы затмения с фазой 0,99 и более. Благодаря столь близкому расположению городов, большинство затмений (11 шт.) наблюдалось с заданной фазой во всех трёх городах. Синим выделены общие затмения в Афинах и Дельфах. Зелёным – затмения в Херонее и Дельфах. Оранжевым – только в Афинах.

Таблица 1 – СОЛНЕЧНЫЕ ЗАТМЕНИЯ ДЛЯ ПУНКТА **Афины** с учётом летнего времени!

(с фазой 0,99 и более!!!)

Дата	Начало	Пик	Конец	Фаза
15 Фев 17	10:29	11:54	13:20	1,00
4 Сент 164	09:00	10:22	11:51	0,97
19 Фев 174	-	08:01	09:08	1,01
8 Ноя 272	-	08:07	09:27	0,92
14 Янв 484	-	07:45	08:52	0,99
19 Март 592	09:48	11:02	12:19	0,99
8 Дек 698	11:39	13:32	15:18	0,95
16 Сент 787	08:40	09:56	11:21	0,99
14 Май 812	14:45	16:08	17:23	1,01
22 Ноя 1044	10:49	12:39	14:28	0,93
26 Окт 1147	10:40	12:12	13:48	0,97
6 Окт 1241	14:04	15:20	16:33	1,02
30 Дек 1255	13:52	15:28	16:52	0,95
1 Апр 1261	10:53	12:20	13:51	0,98
8 Ноя 1295	15:45	16:53	-	0,99
18 Июль 1460	-	06:53	07:48	1,00
18 Апр 1539	17:48	18:50	19:47	1,02
30 Март 1661	11:43	13:03	14:26	1,01

Если момент наибольшей фазы происходит при положении Солнца под горизонтом, то величина наибольшей фазы затмения и момент времени даётся на момент восхода либо захода ЦЕНТРА Солнца !

Таблица 2 – СОЛНЕЧНЫЕ ЗАТМЕНИЯ ДЛЯ ПУНКТА **Херонея** с учётом летнего времени!

(с фазой 0,99 и более!!!)

Дата	Начало	Пик	Конец	Фаза
4 Сент 164	09:00	10:21	11:50	0,96
19 Фев 174	-	08:01	09:08	1,00
28 Май 355	-	06:53	07:49	0,99
19 Март 592	09:48	11:02	12:19	1,01
8 Дек 698	11:37	13:29	15:16	0,94
16 Сент 787	08:40	09:55	11:20	0,98
14 Май 812	14:44	16:06	17:22	1,01
25 Дек 1098	12:04	13:51	15:26	0,93
26 Окт 1147	10:38	12:10	13:45	0,98
6 Окт 1241	14:02	15:18	16:31	1,02
30 Дек 1255	13:50	15:27	16:51	0,97
18 Апр 1539	17:47	18:50	19:47	1,01
31 Июль 1590	08:34	09:53	11:26	0,96
30 Март 1661	11:42	13:02	14:25	1,02

Если момент наибольшей фазы происходит при положении Солнца под горизонтом, то величина наибольшей фазы затмения и момент времени даётся на момент восхода либо захода ЦЕНТРА Солнца !

Таблица 3 – СОЛНЕЧНЫЕ ЗАТМЕНИЯ ДЛЯ ПУНКТА **Дельфы** с учётом летнего времени!
(с фазой 0,99 и более!!!)

Дата	Начало	Пик	Конец	Фаза
4 Сент 164	08:59	10:20	11:49	0,97
19 Фев 174	-	08:01	09:08	1,01
8 Ноя 272	-	08:06	09:26	0,92
28 Май 355	-	06:53	07:49	1,00
19 Март 592	09:48	11:01	12:18	1,02
8 Дек 698	11:36	13:28	15:15	0,94
16 Сент 787	08:39	09:55	11:19	0,98
14 Май 812	14:43	16:06	17:21	1,01
22 Ноя 1044	10:46	12:36	14:24	0,92
16 Фев 1086	15:07	16:17	17:21	0,99
25 Дек 1098	12:03	13:50	15:26	0,94
26 Окт 1147	10:38	12:09	13:45	0,98
6 Окт 1241	14:01	15:17	16:30	1,02
30 Дек 1255	13:49	15:26	16:50	0,97
18 Апр 1539	17:47	18:50	19:47	1,01
31 Июль 1590	08:33	09:53	11:26	0,96
30 Март 1661	11:42	13:02	14:24	1,01

Если момент наибольшей фазы происходит при положении Солнца под горизонтом, то величина наибольшей фазы затмения и момент времени даётся на момент восхода либо захода ЦЕНТРА Солнца !

Первое, что бросается в глаза, ни в одну из таблиц не попала «официальная дата» 20 марта 71 года. Действительно, затмение 71 года в городе Херонее имело фазу 0,96.

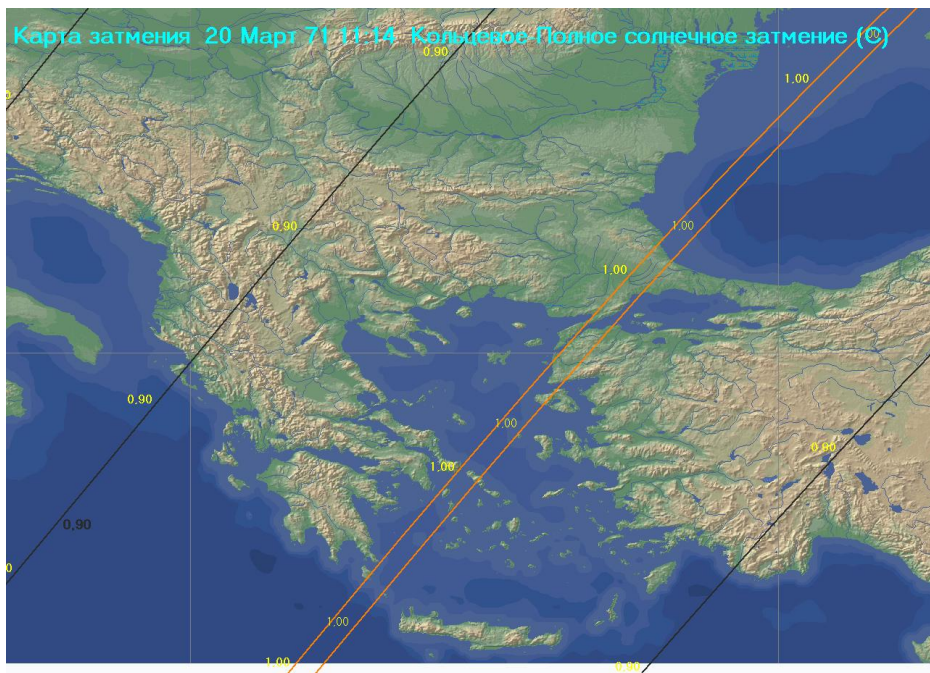


Рисунок 3 – Солнечное затмение 20 марта 71 года.

<http://astrokalend.narod.ru/>

Посмотрев на содержимое таблиц, легко убедиться, что сопоставить затмение Плутарха с каким-либо затмением не так уж и просто. Максимально близко описанию Плутарха соответствуют затмения 14 Мая 812 года и 6 Октября 1241 года.

Дата	Начало	Пик	Конец	Фаза	Примечание
14 Май 812	14:43	16:06	17:21	1,01	Полное! 2,98 минуты
6 Окт 1241	14:01	15:17	16:30	1,02	Полное! 3,63 минуты

Однако найденные затмения произошли далеко не *“вскоре после полудня”*. 14 мая 812 года полдень в Дельфах был в 13:24, а 6 Октября 1241 года – в 13:16. То есть и эти затмения можно при-

нять лишь с определёнными натяжками. Поэтому остаётся предположить, что Плутарх наблюдал затмение, находясь в Риме.

Полагаю, что Рим Юлия цезаря находился на месте современного города Туниса. В книге «Занимательная история» приведены обоснования этой гипотезы. На рисунке 4 видно, что солнечное затмение 14 мая 812 года было полным и в Тунисе.

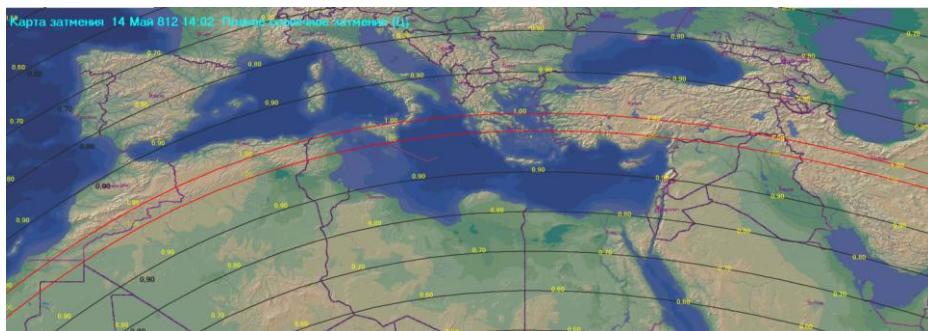


Рисунок 4 – Солнечное затмение 14 мая 812 года

<http://astrokalend.narod.ru/>

Солнечное затмение 14 мая 812 года в Риме (городе Тунисе)

Начало 13:17

Пик 14:43

Конец 16:06

Фаза 1,01 Полное! 3,60 минуты

Полдень в Тунисе 14 мая 812 года был в 13:12 – буквально за несколько минут до начала затмения. Остаётся проверить, не было ли в Тунисе подобных затмений в другие годы.

Таблица 4 – СОЛНЕЧНЫЕ ЗАТМЕНИЯ ДЛЯ ПУНКТА **Тунис** с учётом летнего времени!

(с фазой 0,99 и более!!!)

Дата	Начало	Пик	Конец	Фаза
28 Дек 186	15:37	17:00	-	0,94
3 Апр 265	18:24	19:23	-	1,00
27 Июль 306	-	07:17	08:28	0,95
1 Ноя 487	09:59	11:35	13:17	0,97
1 Сент 536	14:07	15:39	17:02	0,97
12 Авг 603	17:06	18:09	19:05	1,02
3 Июнь 718	15:59	17:14	18:22	1,02
14 Май 812	13:17	14:43	16:06	1,01
22 Ноя 1044	09:22	11:04	12:56	0,92
29 Авг 1448	10:31	12:07	13:47	0,97
8 Июнь 1518	-	06:48	07:52	0,96
31 Июль 1590	07:28	08:40	10:02	0,96

Из таблицы 4 видно, что только затмение 14 мая 812 года соответствует описанию Плутарха.

Прочитавшие «Занимательную историю» возможно обратят внимание на то, что затмение Плутарха, датированное 812 годом, оказалось раньше предполагаемой даты казни Христа в 870 году. Это противоречит взглядам историков, полагающих, что Плутарх жил немногим позже евангельских событий. Однако, судя по описаниям произведений Плутарха, в них нет ни строчки о Христе.

Но самое интересное заключается в том, что затмение 812 года в Тунисе идеально соответствует описанию солнечного затмения, упомянутого в Евангелиях...

Об Аполлонии Тианском

Предполагаемые историками годы жизни Аполлония Тианского и Плутарха:

Аполлоний 1-98 гг.

Плутарх 46-127 гг. – причём здесь Плутарх, ещё объясню.

Годы правления римских императоров, правивших при жизни Аполлония и Плутарха:

Нерон 54-68 гг.

Веспасиан 69-79 гг.

Домициан 81-96 гг.

Траян 98-111 гг.

Допустим, что первый год, в данном случае, – не начало новой эры, а некая условная точка отсчёта времени, и что относительно этой точки годы правления римских императоров установлены историками верно.

Об Аполлонии Тианском известно, в основном, благодаря книге Флавия Филострата «Жизнь Аполлония Тианского». Эта книга стала известна, благодаря сочинению Гиерокла, противопоставившего Аполлония Иисусу. Само это сочинение давно потеряно и известно лишь по опровержению Евсевия. Г. В. Носовский и А. Т. Фоменко в книге «Потерянные Евангелия» по-своему сопоставили биографию Аполлония с текстами Евангелий. Тем не менее, данная тема далеко не исчерпана.

Книга 4

24 ... А на Истме, услышав, как грохочут волны в Лехейской гавани, он промолвил: «Перерубят выю земле, но не перерубят», – так он предсказал близкое строительство Петмийского канала, задуманное Нероном семью годами позже. Нерон тогда покинул свою столицу и явился в Элладу дабы выкликали его на Олимпийских и Пифийских ристаниях. На Истме он также оказался победителем, был первым среди кифаредов и глашатаев, а в Олимпии – среди трагических поэтов.

Задуманное Нероном строительство канала началось и закончилось в 67 году. Следовательно, пророческие слова Аполлоний изрёк в 60-

ом. По мнению историков, Аполлонию тогда должно было быть 59-60 лет. Так ли это?

Книга 1

7. ... Когда ему минуло **четырнадцать лет**, отец послал его в Тарс, к финикиянену Евфидему. ... Вот так и Апполоний, пока был отроком, оставался при Евксене ради словесной науки, но в **шестнадцать лет**, окрылённый некоей возвышенной страстью, дал волю своему стремлению жить по образцу Пифагорову.

13. Когда Аполлоний узнал о смерти отца, то, поспешив в Тиану, свое-ручно похоронил его рядом с матерью, опочившей незадолго перед тем, а унаследованное богатство разделил с братом, который был неводержан и пристрастен к пьянству, однако достиг уже двадца-титрёхлетнего возраста и, стало быть, не подлежал опеке, между тем как Аполлонию минуло лишь **двадцать**, так что по закону ему требовался опекун.

14. Однажды Евксен спросил Аполлония, почему он, обладая возвышен-ным строем мыслей и силой изящного слога, не напишет книгу. «Я ещё не намолчался», – отвечал Аполлоний. ... По его собственным словам, эти обетные **пять лет** оказались самыми трудными годами его жизни, ибо многое хотелось ему сказать, а говорить было нельзя, да к тому же и слушать нельзя было ничего, что могло бы вызвать гнев.

Спустя некоторое время, Аполлоний отправился в Индию через Вавилон.

22. ... И вот Аполлоний долго пребывал в задумчивости, взирая на зве-ря, а затем обратился к Дамиду с такими словами: «Знай, Дамид: мы будем оставаться у царя в продолжение **года и восьми месяцев**, ибо ранее ни он нас не отпустит, ни нам не к чему уходить».

За время путешествия в Индию, эта остановка в Вавилоне была наиболее продолжительной. На обратном пути из Индии Аполлоний снова посетил Вавилон, затем Ниневию, оттуда спустился к морю в Селевкию и отплыл на Кипр. Пожив на Кипре, он отправился в Ионию.

Книга 4

1. Лишь узнали в Ионии, что Аполлоний прибыл в Ефес ...

5. Итак, прибыл он в Смирну ...

11. Исцелив ефесян и довольно побыв среди ионян, Аполлоний отправился в Элладу.

14. Затем Аполлоний отправился на Лесбос, посетив по пути святилище Орфея.

17. Так проводили они время на корабле и, наконец, прибыли в Пирей, как раз в пору мистерий, когда справляют Афиняне многолюднейший из эллинских праздников.

Если считать по минимуму, то в Индию Аполлоний отправился, когда ему уже было 27 лет. Само путешествие продлилось, наверное, не меньше трёх лет, с учётом длительного пребывания в Вавилоне. Да и с момента прибытия на Кипр до появления Аполлония в Афинах прошло не меньше года. Получается, что когда Аполлоний наконец добрался до Афин, ему было чуть более 30 лет. С учётом возможных задержек можно накинуть ещё несколько лет. Полагаю не более пяти. И куда в таком случае подевались целые 25 лет? Ответ на этот вопрос пусть дают историки, а пока будем считать, что Аполлоний рождён был не в первом году, а где-то между 25-ым и 30-ым. Этот вывод ещё понадобится в дальнейших рассуждениях. А пока вслед за Аполлонием перенесёмся в Рим.

43. Случилось затмение Солнца, и в тот же день загремел гром, а подобные события совпадают весьма редко. И вот, глянув на небеса, Аполлоний изрёк: «Нечто великое свершится и не свершится». Слышавшие это пророчество не сумели сразу разгадать его смысл, и лишь на третий день после затмения всё прояснилось: когда Нерон сидел за едой, в стол ударила молния, выбив чашу из рук императора и пролетев совсем рядом с его лицом, – так что он едва не был поражён Перуном и сбылись слова «случится и не случится».

Описанное затмение вряд ли было полным, поскольку автор отметил лишь редкость совпадения грома и затмения, а ведь полные за-

тмения тоже случаются не часто. Да и о времени года и дня, когда произошло затмение, ничего не известно. Тупик? Оказывается, нет. В самом конце своей книги Флавий Филострат описывает другое, на этот раз полное, затмение Солнца.

23. Как раз в ту пору, когда наставлял Аполлоний эллинов, случилось в небесах знамение, а именно: солнечный круг оказался окружён венцом, каковой венец сходствовал с радугой, словно бы помрачившей сияние светила. Что описанное знамение предвещает перемену в государстве, было ясно для всех, и вот правитель Эллады, призвавши Аполлония к себе из Афин в Беотию, сказал: «Ты, по слухам, весьма сведущ в божественном». – «Ты, наверно, слыхал, что я и в человеческом сведущ», – отвечал Аполлоний. «Слышал и согласен». – «Ну, а ежели согласен, то и не любопытствуй сверх меры о божьем промысле – это тебе совет от мудрости человеческой». Тут правитель приступил к Аполлонию с расспросами, добиваясь узнать, что у того на уме, ибо опасался, как бы не наступила вечная ночь, но Аполлоний промолвил лишь: «Гляди веселей – будет и после этой ночи свет!»

Беспокойство некоего правителя Эллады, имя которого почему-то не называется, выглядит довольно странно, если считать, что к моменту беседы затмение уже давно прошло, и восстановился обычный порядок вещей.

Теперь самое время вспомнить о Плутархе, проведя некоторые параллели с жизнью Аполлония Тианского:

- 1) Плутарх родился в 46 году, а Аполлоний, как я предполагаю, в 25-30;
- 2) Умер Плутарх около 127 года – примерно в одно время с Аполлонием, если Аполлоний действительно прожил около ста лет;
- 3) Они оба являются яркими представителями неопифагореизма – философского направления, соединившего элементы пифагореизма с философией Платона, Аристотеля и стоиков;
- 4) Оба не один раз бывали в Риме;
- 5) Оба пользовались уважением и покровительством императора Нервы Траяна;
- 6) У обоих в Греции были свои школы и множество учеников.

Не могу утверждать, но полагаю, что Аполлоний это Плутарх, – ведь сведений о жизни Плутарха мне известно совсем немного, и они в основном не противоречат биографии Аполлония, за исключением одного: Аполлоний родом из Малой Азии, а Плутарх – из центральной Греции. Но если Аполлоний и Плутарх всё же разные люди, то почему в книге Флавия Филострата Плутарх ни разу не упоминается?

Это хороший вопрос, с поиском ответа на который можно пока повременить. Достаточно знать, что Плутарх довольно подробно описал полное солнечное затмение. Если выводы, сделанные в статье «Солнечное затмение Плутарха» верны, то наиболее вероятно, что Плутарх наблюдал затмение 14 мая 812 года, находясь в Риме (современном Тунисе).

Но если Аполлоний и есть Плутарх, то беседовать он мог с императором Рима, а не с неким правителем Эллады. Да и разговор такого плана мог состояться лишь в процессе затмения, причём до его кульминации.

Была ли у Аполлония возможность для такого разговора? Оказывается да, причём незадолго до того, как произошло описываемое в книге Филострата солнечное затмение. Во времена правления Домициана (81-96 гг.) Аполлоний оказался привлечён к суду. Обвинителем на суде выступал сам император. Но Аполлоний избежал наказания, чудесным образом исчезнув из зала суда.

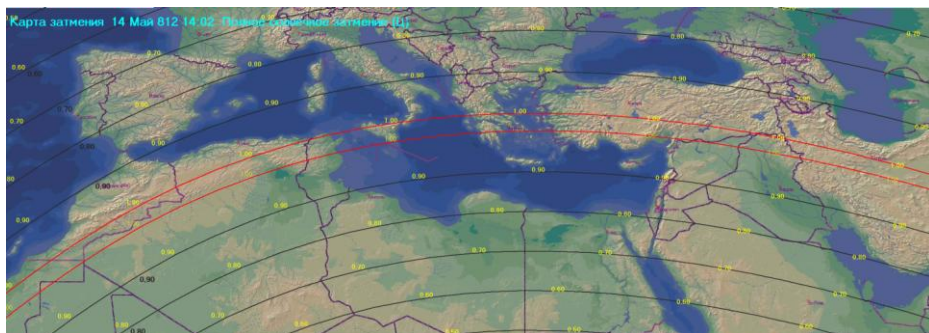


Рисунок 1—Солнечное затмение, произошедшее 14 мая 812 года (Астрономический Календарь, <http://astrokalend.narod.ru/>)

Книга 8

5 ... В ответ Аполлоний со всею отвагою промолвил: «По твоей милости, государь, гибнут от многоразличных бедствий города и повсюду на островах – ссыльные, на суше – стенания, в войске – трусость, в сенате – подозрительность! Ежели хочешь, дай и мне слово, а ежели нет – вели отнять у меня тело, ибо душу отнять нельзя – а впрочем, даже и тела ты у меня не отымешь – «Но отступи; не уьёшь ты меня, не причастен я смерти!» – и, сказавши так, он исчез из судилища, что оказалось особенно уместно в сложившихся обстоятельствах.

8 ... Итак, когда обвиняемый покинул судилище столь дивным и необъяснимым способом, то чувствования тирана оказались отнюдь не таковы, каковых можно было ожидать, ибо почти все полагали, что он заорёт дурным голосом и велит объявить по беглецу всеимперский розыск, дабы поймать его при первой же возможности, – ничего подобного! – то ли он нарочно пошёл наперекор общему мнению, то ли понял, наконец, что нет у него управы на Аполлония. Или он просто пренебрёг описанным происшествием? Но нет, судя по последующим событиям, нельзя не увериться, что тиран испытывал не безразличие, а превеликое смущение.

9. И правда: после суда над Аполлономием слушалось ещё одно дело – кажется, то была тяжба города с гражданином касательно наследства, – однако же у императора вылетели из головы не только имена сторон, но и самая причина тяжбы, ибо вопросы он задавал безо всякого смысла, да и возражал не по существу дела.

Если всё же постараться найти естественное объяснение исчезновению Аполлония из зала суда, то единственное, что приходит на ум, – солнечное затмение. Полное солнечное затмение многих могло привести в замешательство, чем и воспользовался Аполлоний.

Надо полагать, у любого мыслящего читателя сразу возникнет замечание: так за уши можно притянуть вообще всё что угодно. Но не надо забывать, что у произведения Флавия Филострата, выражаясь современным языком, была скандальная репутация.

В средние века «Жизнь Аполлония» была известна преимущественно по опровержению Евсевия и пользовалась сомнительной ре-

путацией, так что даже в начале XVI века венецианский гуманист Альдо Мануччи Старший, издатель знаменитых «альдип», уже напечатавший в своей типографии письма Аполлония (в 1499 г. в сборнике «Греческие послания»), не решился выпустить в свет отдельной книгой «Жизнь Аполлония» и объединил её с трактатом Евсевия, чтобы (как он сам пишет в предисловии) «после яда дать противоядие».

Причина непопулярности книги у средневековых издателей вполне ясна: печать книги, затрагивающей интересы церкви, любого могла привести на костёр инквизиции. Поэтому вышедшее в конце концов издание вряд ли в точности соответствовало рукописному оригиналу «Жизни Аполлония Тианского». Учитывая и без того большое количество параллелей между Аполлонием и Христом, рассказ о затмении, случившемся в час суда был бы уже совершенно лишним. А ведь время затмения Плутарха в точности соответствует евангельскому: «От шестого же часа тьма была по всей земле до часа девятого;» (Евангелие от Матфея. Глава 27).

Надо сказать, что в «Жизни Аполлония Тианского» время суда над Аполлонием указано, причём даже дважды.

Книга 8

*10 ... Судилище он покинул **перед полуднем**, а к закату был уже в Дикеархии, являсь к Деметрию и Дамиду, – потому-то и велел он прежде Дамиду не дожидаться суда, но идти в Дикеархию.*

*12 ... «Я защищался, друзья мои, и выиграл дело, – отвечал им Аполлоний, – а случилось это сегодня, совсем недавно, ибо прения длились **до полудня**».*

Но можно ли этому верить? Попробуем разобраться, изучив материалы.

Книга 8

1. А теперь отправимся в Судебную палату послушать, как будет Аполлоний держать защитительную речь, – солнце уже высоко, и ворота судилища распахнуты настежь для знатных особ. Император, по словам его же домашних, в тот день не прикоснулся к пище, будучи, вероятно, слишком занят приготовлением к суду, ибо в руках у него

была какая-то книга, которую он и перелистывал, то впалая в ярость, то чуть успокаиваясь.

2. Что до Аполлония, то он почитал предстоящую тяжбу не столько борьбою за жизнь свою, сколько учёным словопрением, и свидетельство тому мы обнаруживаем уже прежде начала суда. По дороге он спросил провожавшего его писаря, куда они идут, а когда тот сказал, что ведёт его в судилище, снова спросил: «А с кем я буду судиться?» – «С кем же, как не с обвинителем! – отвечал писарь, – и судьёю будет государь». – «Тогда кто же рассудит меня с государем? Я намерен уличить его в преступлении против философии».

5 ... Итак, он спросил: «На каком основании ты, Аполлоний, не одеваешься в общепринятую одежду, но наряжаешься на свой особенный лад?» – «Потому, – отвечал Аполлоний, – что одевает меня кормилица земля и бедным скотам я не в тягость». Тогда император снова спросил: «А по какой такой причине люди именуют тебя богом?» – «А по такой, что всякий человек, почитаемый добрым, отличается званием божества». Откуда усвоил Аполлоний вышеприведённое мнение, я объяснил ранее, в рассказе об индийских его похождениях. Третий вопрос императора был об Ефесской чуме: «По каким побуждениям и по каким приметам ты предсказал, что в Ефесе случится моровое поветрие?» – «Пища моя легче, потому и беду я учуял первым, а ежели хочешь, государь, поведаю я тебе и о причинах чумы». Однако же император, испугавшись, я полагаю, как бы Аполлоний не назвал причиною мора его злодейства и кровосмесительное его супружество, да и прочие непотребные его дела, отвечал: «Нет, эти твои рассуждения мне не надобны». Затем император обратился к четвёртой статье обвинения – касательно сенаторов, и здесь не стал ломиться напрямик, но прежде сделал долгий перерыв, порядком поразмыслил, и когда, наконец, приступил к допросу, то казалось, будто он того и гляди изнеможет до бесчувственности. Это было против всех ожиданий, ибо слушатели предполагали, что государь, оставив всякое притворство и не убоившись назвать сенаторов по именам, громогласно изольёт гнев свой на пресловутое их жертвоприношение. Ничуть не бывало! – вместо этого он вкрадчиво спросил: «Скажи-ка мне: вот вышел ты в такой-то день из дому и отправился в некую усадьбу, а там принёс в жертву отрока – зачем?». Аполлоний отвечал, словно укоряя маль-

чишку: «Ладно ты говоришь! Ну конечно – ежели ушёл я из дому, то где мне быть, как не в деревне? А ежели так, то уж обязательно свершил я жертвоприношение, а ежели свершил я жертвоприношение, то как было мне не вкусить от жертвенного мяса? Однако же нельзя ли представить ещё и достоверное свидетельство таковых моих деяний?» Эти слова были встречены рукоплесканиями, куда более громкими, чем дозволено в государевом судилище. Тут император заметил, что слушатели сочувствуют подсудимому, и, будучи к тому же впечатлён твёрдостью и разумностью возражений Аполлония, объявил: «Я снимаю с тебя обвинение, но ты останься здесь, покуда не переговорим мы наедине».

Действительно, будь судебное заседание столь коротким, как здесь описано, оно не продлилось бы дольше полудня. Но куда подевалась обличительная речь императора, к которой он столь тщательно готовился, что даже не позавтракал перед заседанием? И куда делась речь Аполлония, собиравшегося уличить императора в преступлении против философии? Оказывается, что речь Аполлония сохранилась и приведена Флавием Филостратом сразу же за описанием суда, причём аж на 15-и страницах!

б. У Аполлония была составлена речь, которую и собирался он произнести в отведённое правилами время, однако тиран всё это время занял описанным допросом – так пусть хотя бы в повести моей найдётся место слову Аполлония.

Однако, судя по тексту, приведённая речь является пересказом выступления на суде, а не предварительной заготовкой. Если к тому же учесть современный опыт проведения судебных заседаний, то не остаётся сомнений, что столь быстрое (началось, когда Солнце было уже высоко, и закончилось до полудня) проведение судебной тяжбы находится в области фантастики.

Судить о времени года тоже непросто. С одной стороны есть указание, что дело было зимою.

Книга 7

*41 ... На третий день он пришёл в Дикеархию, где услышал, что все эти дни бушевала **зимняя буря**, и по морю пронёсся смерч ... многие ко-*

рабли, плывшие к Дикеархии, потонули, а направлявшиеся к Сицилии и Проливу сбились с пути, – тут то Дамид и понял, почему Аполлоний велел ему тогда идти пешком.

Тогда несколько странным выглядит стремление Аполлония тут же отправиться в Пелопонесс, – путешествовать зимой не слишком приятно, особенно по морю.

Книга 8

14. На рассвете Деметрий спросил, куда Аполлоний теперь денется: ночью ему мерещился топот копыт, и он решил, что за виновником тиранского гнева уже послана конная погоня. «Ни этот, ни иной тиран меня не догонит, – отвечал Аполлоний, – а плыть я намерен в Элладу». – «Опасная затея, – возразил Деметрий, – ибо слишком там всё на виду! Сумеешь ли ты спрятаться на открытом месте от того, от кого и в темноте-то не убежать?» – «А мне нет нужды прятаться! Ежели, как выходит по-твоему, во власти тирана вся земля, то уж лучше умереть на людях, чем жить притаясь». Сказавши так, Аполлоний оборотился к Дамиду и спросил: «Корабль вот-вот отчалит, судя по тому, как галдят моряки и какая возня около якорей». – «Ежели так, промолвил Аполлоний, то давай, Дамид, взойдём на этот корабль и отправимся на Сицилию, а оттуда в Пелопонесс».

Но главное, чем объяснить продолжительную остановку в Сиракузах?

*15. Итак, они на прощание уговорили опечаленного Деметрия не тревожиться о них и мужественно полагаться на их мужество, а затем отплыли на Сицилию – ветер был попутный, так что из Тавромения в Мессану они прибыли на третий день. Оттуда они посуху добрались до Сиракуз, а в **начале осени** отправились в Пелопонесс и, после шестидневного плавания, вошли в устье Алфея, из коего упомянутая река наполняет Адриатическое и Сицилийское моря пресною водою.*

Внимательный читатель наверняка обнаружил ещё одно указание на время года: «и врата судилища распахнуты настежь для знатных особ». Если речь идёт о дверях здания, а не о воротах ограды, то более чем странно держать их открытыми зимой (даже в Тунисе).

Итак, подытожим. Если во время правления императора Домициана, произошло полное солнечное затмение, то первое затмение, упомянутое Флавием Филостратом, случилось приблизительно тридцатью годами ранее. С помощью программы «Астрономический Календарь» (<http://astrokalend.narod.ru/>) это легко проверить.

Дата	Начало	Максимум	Конец	Фаза
16 Авг 779	11:08	12:27	13:46	0,87
3 Апр 786	14:47	16:02	17:12	0,86
16 Сент 787	07:34	08:43	10:00	0,90

Получается, что с первого посещения Аполлонием Рима при Нероне до суда Домициана прошло 25-26 лет или 33 года. Если Аполлоний был в Риме в 786 или 787 году, то Домицианов суд над ним случился, когда ему, возможно, не было ещё и шестидесяти. А ведь согласно официальной истории Аполлонию должно было быть под 90!

Античная хронология

В главе «Античная хронология» сказано:

«Датировка библейских событий приближительная. С одной стороны, одинаковое количество поколений, равное 14, на каждую веку в истории Иудеи (от Авраама до Давида, от Давида до переселения в Вавилон, от переселения до Христа) заставляет сомневаться: а нет ли здесь ошибки? С другой, до конца не ясно, какой год апостол Матфей посчитал за год Рождества: 812, 838 или какой другой? И с третьей стороны, средний возраст рождения наследника точно неизвестен, а ошибка в определении среднего возраста только на один год, приводит к ошибке в n лет, где n – количество учитываемых поколений. Например, усреднив возраст рождения наследника 20 годами, получим, что от переселения в Вавилон до рождения Христа прошло 280 лет ($14 \times 20 = 280$). Если за дату Рождества взять 838 год ($838 - 280 = 558$), то окажется, что Вавилонский плен иудеев произошёл уже после Пелопонесской войны (512-538). Если указанная нестыковка не является следствием вышеперечисленных возможных причин ошибок, то получается отменная задача для любителей головоломок. Желающие могут постараться определить кто не прав:

- 1) Автор этой книги, потому что неверно определил время Пелопонесской войны и Рождества Христова.*
- 2) Историки, ошибочно посчитавшие библейского царя Кира за его тёзку Кира Великого.*
- 3) Авторы библейских книг, преднамеренно или ошибочно вписавшие имя Кира, вместо другого царя.*

Или, может быть, кто-то из читателей даст своё объяснение?»

Опираясь на результаты, изложенные в статьях «Об Аполлонии Тианском» и «Солнечное затмение Плутарха», думаю, что могу устранить возникшую нестыковку со временем пленения иудеев. Но вначале кое-что напомним:

«История календаря» <http://calendarium.narod.ru>

2.4.1.1. Данные из Библии

Отправными точками являются данные Нового завета. Самые значимые из них приводятся ниже. Остальные имеют более косвенный характер.

О времени рождения Иисуса Христа говорится следующее:

"Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: "Где родившийся Царь Иудейский? Ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему." (Матфей 2:1-2);

"В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле. Эта перепись была первая в правление Квириния Сирию. И пошли все записываться, каждый в свой город. Пошел также и Иосиф из Галилеи, из города Назарета, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова" (Лука 2:1-4).

О возрасте Христа в Евангелиях говорится: "Иисус, начиная свое служение, был лет тридцати" (Лука 3:23). Христос начал проповедовать "В пятнадцатый год правления Тиверия Кесаря, когда Понтий Пилат начальствовал в Иудее" (Лука 3:1); что проповедовал он "три года и что арестовали его в дни празднования еврейской пасхи (песах – праздник исхода евреев из Египта). Ее празднование начинается с 14 на 15 день весеннего месяца нисан, после пасхального полнолуния (полнолуние, наступившее после дня весеннего равноденствия или непосредственно в этот день). После суда, который вершил Понтий Пилат, Христос был казнен в пятницу, "воскреснув рано в первый день недели" (Марк 16:9).

2.4.1.2. Исторические факты

1. Единственная перепись, правда, не населения, а имущества при императоре Августе проводилась в 7 г. нашей эры (Август был императором Римской империи с 27 г. до н.э. по 14 г. н.э.) Назарет появился только в конце 1-го начале 2-го века н.э. Квириний стал правителем Сирии в 7 г.

2. Царь Иудеи Ирод Великий родился в 73 до н.э., скончался в 4 г. до н.э.

3. Понтий Пилат был прокуратором Иудеи с 26 по 36 гг.

4. Пятнадцатый год правления императора Тиберия был в 29 году (Тиберий был римским императором в 14-37 гг.)

Отсюда видно, что исходя из указаний библии точную дату рождения установить невозможно. Дата переписи имущества была позже смерти Ирода на 10 лет, а библия указывает на одновременность этих двух событий с рождением.

Необходимо отметить, что многие факты из библии противоречат укладу жизни Иудеи того времени и историческим фактам. Это дает основания предположить, что авторы евангелий не были сами участниками событий. Например: "И померкло солнце, и завеса в храме раздралась по средине" (Лука, 23:45). За триста лет до рождения Иисуса завеса уже состояла из двух частей как символ Второго Храма, тем более нет никаких упоминаний о затмениях.

Однако, принимая во внимание всю совокупность данных, можно говорить о достаточной обоснованности выбора года рождения Иисуса. Впервые такие вычисления были произведены Дионисием Младшим в 7 веке, к сожалению, его вычисления не сохранились.

Согласно Евангелию от Матфея: *«и от переселения в Вавилон до Христа четырнадцать родов»*. Если считать, что 14 поколений иудеев родилось не до Христа, а до некоего года правления императора Августа, то ориентировочное время пленения иудеев окажется на несколько десятилетий раньше времени Пелопонесской войны.

Согласно официальной версии истории, во время правления императора Августа в первом году новой эры, в один год с Христом, родился чудотворец Аполлоний Тианский. Ознакомившись с биографией Аполлония, становится ясно, что такое совпадение отнюдь не случайно. Видимо, не желая признавать божественность правителей Византии, римская католическая церковь стремилась утвердить своего «бога». Естественно, что римской церкви необходим был чудотворец, совершивший многие чудеса ещё до появления Христа – василевса Михаила. Но как показано в статье «Об Аполлонии Тианском», произошла ошибка или намеренная фальсификация, в результате которой оказалось, что Аполлоний был рождён на 25-30 лет раньше, чем было на самом деле. По моим расчётам Аполлоний Тианский родился приблизительно в 750 году. Следовательно, император Август правил в первой половине восьмо-

го века, но не позднее 740 года. Поскольку авторы Евангелий считали, что Христос появился в середине правления императора Августа, то и поколения иудеев наверняка были посчитаны до этого времени. Будем считать 20 лет – минимальным возрастом рождения наследника, а 25 – максимальным. Тогда пленение иудеев состоялось между 370 (720-25x14) и 450 (730-20x14) годом. То есть, за 60-140 лет до Пелопонесской войны. Напомню, что согласно традиционной хронологии, персидский царь Кир Великий разрешил иудеям вернуться на родину после 50-ти летнего плена, приблизительно за 100 лет до начала Пелопонесской войны. Выходит, что полученное время пленения иудеев оказывается несколькими десятилетиями ближе к Пелопонесской войне, чем принято историками. Разумеется, это обстоятельство может быть истолковано, как доказательство ошибочности проведённых мною расчётов, однако я считаю это хорошим поводом проверить работу историков.

Вероятно, многие возразят тем, что христианство стало распространяться уже в первом веке, и если даже допустить перенос римской истории на семь веков, то зарождение христианства придётся на условно второй век. Только вот сможет ли кто-либо предоставить хоть одно серьёзное доказательство распространения христианства в первом веке? Как мне известно, видные философы той эпохи не пишут в своих трудах ни слова о христианстве. А рассказы о гонениях на христиан в первом веке признаются более поздними вставками.

В христианстве, преимущественно со ссылкой на церковного историка IV-го века Евсевия, Нерона считают первым гонителем христиан. Данную точку зрения поддерживают некоторые исследователи церковной истории (М. Э. Поснов и др.). Однако, данная точка зрения является весьма сомнительной, так как ничего о нероновых гонениях на христиан не говорят Иосиф Флавий, Плутарх, Плиний, Марциал, Дион Кассий, а сообщение Тацита о гонениях на христиан большинством историков признается позднейшей вставкой, в частности, из-за того, что данного текста не знали Тертуллиан, Ориген, Лактанций, Евсевий, Иероним и Августин.

«Нерон». Википедия

В заключение этой темы одно дополнительное астрономическое подтверждение верности смещения классической римской истории на 720-730 лет.

*«Когда консул отправился на войну из порта Бриндизи во время праздников в честь Аполлона, за пять дней до **июльских ид**, днем, при ясной погоде произошло затмение, так как Луна подошла под диск Солнца» (Ливий, XXXVII, 4,4).*

Вот другой перевод того же текста:

*«В те самые дни, когда консул отправлялся на войну, во время Аполлоновых игр, в пятый день до **квинтильских ид**, средь бела дня, при ясном небе затмился свет – это луна прошла перед кругом солнца».*

Считается, что описываемое Титом Ливием затмение произошло в 190 году до н.э., задолго до принятия Юлианского календаря. Это означает, что римляне ещё пользовались лунным календарём, по которому начало месяца всегда совпадает с новолунием. А поскольку солнечные затмения случаются лишь в новолуние, то указание «в пятый день до **квинтильских ид**, средь бела дня, при ясном небе затмился свет – это луна прошла перед кругом солнца» – явно ошибочно, если считать, что речь идёт о дореформенных временах (квинтильские иды приходились на 15 число пятого месяца). Первый перевод: «за пять дней до **июльских ид**» – вроде бы подтверждает сомнения в принятой хронологии, ведь месяц квинтилис был назван июлем с принятием Юлианского календаря. Однако не будем спешить с выводами, а просто предположим, что при переписывании рукописи потерялась десятка (XV > V). Тогда описанное затмение должно было наблюдаться в 530-540 годах (720-190, 730-190).

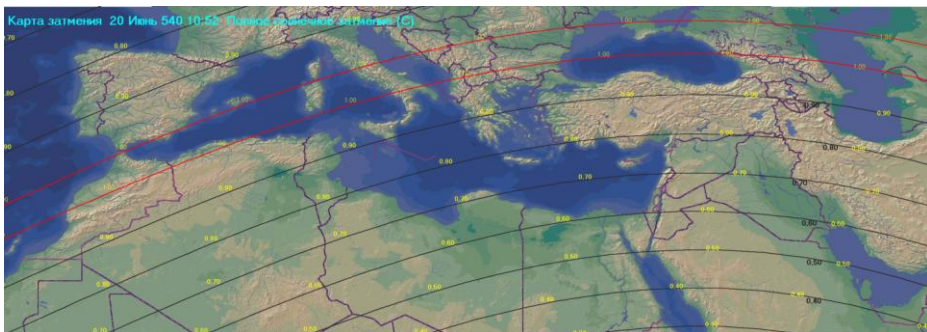


Рисунок 1 – Солнечное затмение 20 июня 540 года (Астрономический Календарь, <http://astrokalend.narod.ru/>)

В городе Тунисе максимум этого затмения наблюдался приблизительно в 9:41 (с учётом летнего времени).

Таблица 1 – Вехи античной истории

Век	Люди	События
IX	Христос – василевс Михаил	
	Нерва Траян	
VIII	Аполлоний Тианский	
	Юлий Цезарь Август	
VII	Юлий Цезарь	
	Александр Македонский	
VI	Сципион Африканский	<i>Вторая Пуническая война</i>
		<i>Пелопонесская война</i>
V	Кир Великий	<i>Пленение иудеев</i>
IV		
III		
II	Давид	
I		<i>Троянская война</i>
- I	Моисей	
- II	Авраам	
- III		
- IV	Ной	
- V		
-VI	Адам	

Другое уточнение касается личности Александра Македонского. Если он действительно жил в VII веке н.э., то в этом веке должен найтись его прототип, а вернее сказать оригинал. И такой оригинал есть – это Ираклий I.

А. А. Васильев «История Византийской империи»

«Внешнеполитические проблемы. Персидские войны и кампании против авар и славян»

...

Современные историки полагают, что Ираклий на протяжении с 622 по 628 год совершил три персидских похода, увенчавшихся поразительным успехом византийского оружия. Современный событиям поэт Георгий Писиды составил Эпиникий (Песнь победы) по этому случаю, названный "Ираклиада", а в другой поэме "Гексамерон" ("Шестоднев"), о сотворении мира, он намекал на шестилетнюю войну, в которой Ираклий победил персов. **Они напомнили Ф. И. Успенскому блистательные походы Александра Македонского.** [14]

«Значение персидских кампаний Ираклия»

Персидская война Ираклия составляет важную эпоху в истории Византии. Из двух мировых держав, какими в раннее средневековье были Византия и Персия, последняя потеряла окончательно прежнее значение и превратилась в слабое государство, вскоре под натиском арабов прекратившее свое политическое существование. Победоносная Византия, нанеся смертельный удар своему вековому врагу, возвратившая империи все потерянные восточные провинции и христианскому миру драгоценную святыню Древа Господня, освободившая столицу от грозных аваро-славянских полчищ, была, казалось, на высоте славы и могущества. Правитель Индии послал свои поздравления Ираклию по случаю его победы над персами вместе с большим количеством драгоценных камней. [20] Царь франков Дагоберт послал специальных послов для заключения вечного мира с империей. [21] Наконец, в 630 году персидская царица Боран также послала специального посланника Ираклию и заключила официальный мир. [22]

В связи с успехом персидской войны Ираклий в 629 году впервые официально назвал себя василевсом.

Имя Ираклий правильнее писать Гераклий. В то же время считается, что Александр Македонский вёл свой род от мифического Геракла.

Однако в остальном биография Ираклия мало соответствует жизнеописанию Александра. Если только не произошло путаницы и Ираклию не приписали деяний его сына Ираклия-Константина (Константина III, а на самом деле – первого).

Дашков С. Б. «Императоры Византии»

*Старший сын императора Ираклия от его первой жены Евдокии, **тоже Ираклий**, родился в столице 3 мая 612 г. и 25 декабря того же года (по другим сведениям 22 января 613 г.) был венчан отцом на престол под именем Константина III[1].*

От середины VII в. осталось крайне мало свидетельств историков и документов вообще, а так как Константин III из всех потомков Ираклия был человек самый непримечательный, да и правил он после кончины отца чуть более ста дней, известно лично о нем немного. Гораздо более интересны события, связанные с его правлением.

Отправившись весной 622 г. в поход на Персию, Ираклий оставил десятилетнего сына в столице, дав ему в качестве регента человека твердого, деятельного, разумного и авторитетного - патриарха Сергия, а в помощь последнему - военачальника патрикия Вона.

В отсутствие императора-отца Константинополю пришлось пережить самую крупную за всю свою предыдущую историю осаду иноземными захватчиками. К зиме 625/26 г. весь правый берег Босфора, с Хрисополем и Халкидоном, находился во власти персов. Их начальник Шахрвараз известил об этом аварского кагана и предложил ему объединенными силами напасть на Константинополь. Перспектива овладеть богатейшим городом Европы казалась настолько заманчивой, что каган презрел мирный договор с Ираклием, и летом 626 г. воинство авар и подчиненных им славян двинулось на Константинополь из Фракии.

...

Вернувшись из Азии, Ираклий зимой 629/30 г. женил сына на давно помолвленной с ним дочери двоюродного брата и вновь удалился

на Восток. Константин III и Сергей продолжали управлять страной. В 632 г. Константин отметил свой консулат. Через пять лет, по возвращении из Сирии, Ираклий поселился не в столице, а в своем дворце в Иерии. Константин III решал при дворе все дела, изредка советуясь с отцом.

...

Константин вынудил патриарха Пирра отдать ему деньги, завещанные Ираклием Мартине, отношения между ней и пасынком, никогда не бывшие теплыми, еще более ухудшились, поэтому, когда 25 мая 641 г. Константин, имевший слабое здоровье, умер от кровотечения горлом, многие усмотрели в этом яд и руку вдовствующей императрицы.

Обстоятельства смерти Константина довольно схожи с обстоятельствами смерти Александра.

По современным представлениям Александр умер от малярии. Смерть Александра произошла внезапно, во время стоянки в Вавилоне перед новым походом. По одной из версий организм царя, ослабленный ежедневными приступами малярии, не смог сопротивляться сразу двум болезням; второй болезнью было либо воспаление легких, либо вызванная малярией скоротечно протекающая лейкемия (белокровие). По другой версии, Александр заболел Западно-нильской лихорадкой. Были также версии об отравлении царя Антипатром, которого Александр собирался сместить с поста наместника Македонии, однако никаких доказательств этому не появилось.

«Александр Македонский». Википедия

Но не только биографии Ираклия и Ираклия-Константина схожи с биографией Александра. Ситуация с наследниками тоже весьма похожа.

После смерти Константина власть перешла к Ираклеону – сводному брату Константина, рождённому от Мартины – второй жены Ираклия.

После смерти Александра власть перешла к Филиппу III Арридею – сводному брату Александра.

Правил Ираклеон совсем недолго, как пишет С. Б. Дашков в книге «Императоры Византии» – 6 месяцев. Судьба его самого и его матери туманна. Возможно, что они были убиты.

Филипп III Арридей тоже не засиделся на троне. Он и его жена Эвридика были взяты в плен, а затем убиты.

После свержения Ираклеона «единоличным» правителем становится малолетний Ираклий-Констант – сын Константина (имя жены Константина не упоминается).

Филиппа III сменил малолетний Александр – сын Александра Македонского и Роксаны.

Далее совпадения заканчиваются. По мнению историков, сын Александра Македонского был убит ещё в юности, вместе со своей матерью. А вот Ираклий-Констант вырос и правил Византией, пока не был убит в возрасте 37 лет.

Разумеется, в биографиях имеется немало различий, а неполные совпадения можно объяснить типичностью методов борьбы за власть, используемых людьми разных национальностей и разных исторических эпох. С этим очень тяжело спорить, не имея точных (или хотя бы приближенных) сведений о первоисточниках анализируемой информации. Но если даже подлинность документов не вызывает сомнений, нужно учитывать, что одни и те же события разными людьми могут быть описаны по-разному. И не только из злого умысла.

Об астрономических датировках истории Китая

По материалам из книги Г. В. Носовского и А. Т. Фоменко **Пегая орда. История «древнего Китая».**

Глава 2. Китайские гороскопы

2.1. Вводные замечания

Гороскопом называется расположение семи планет древности — Солнца, Луны, Марса, Меркурия, Сатурна, Юпитера и Венеры — по созвездиям (или по знакам) небесного Зодиака. Старинные гороскопы основывались на созвездиях и предназначались для записи дат [НХЕ].

2.2. Древнейший китайский гороскоп внука Желтого (Хуан-ди) императора Сянь-юань-ши, правившего якобы в 2637–2597 годах до н. э.

Считается, что самая древняя китайская запись о схождении планет в определенном месте неба — то есть гороскоп-схождение — относится к правлению внука САМОГО ПЕРВОГО ЛЕГЕНДАРНОГО КИТАЙСКОГО императора Сянь-юань-ши, который носил также имя Хуан-ди. Следуя Н. А. Морозову мы будем переводить китайское имя «Хуан-ди» как «Желтый император», [544], т. 6, с. 50.

Итак, «Бамбуковая летопись» и «Исторические записки» — одни из самых уважаемых историками китайских источников — считают первым правителем Китая именно Желтого императора и относят его правление к 2637–2597 годам до н. э. То есть — ко временам примерно 5500-летней давности.

Считается, что с тех пор китайцы бережно сохраняют в своих летописях следующий гороскоп: «в царствование внука Желтого императора, весной, в первый день первого месяца все пять планет сошлись под группой звезд альфа-бета Пегаса, то есть в Водолее и отчасти в Козероге» [544], т. 6, с. 50.

Так гороскоп звучит в изложении Н.А. Морозова, пользовавшегося историческими исследованиями XIX — начала XX века». Примерно то же самое мы читаем и в другой записи, приведенной в современной монографии китайских и европейских историков [1487:1]. С этой записи начинается список всех известных на сегодня старинных китайских, японских и корейских гороскопов, [1487:1], с. 240–269. Звучит она так:

«Хон фан чжуан сказал: "Календарные записи начались с Превосходнейшей эпохи Великого Начала, Су, Императора Чжуана, в год янмен шетиэ (yanmeng shetige), в месяц бизу (bizou), В НОВОЛУНИЕ, в день цзиси (jisi) [6], В НАЧАЛЕ ВЕСНЫ, когда СЕМЬ СВЕТИЛ собрались в пятом ду (du) лунной стоянки ИНШИ [ЛС 13]"» [1487:1] с. 240.

Итак, речь в данном случае идет о 13 лунной стоянке ИНШИ. Поясним, что в китайских астрономических записях эклиптика делится не на зодиакальные созвездия, а натак называемые «лунные стоянки». Каждая из которых имела свое собственное китайское имя. Таких стоянок насчитывалось 28. Каждая из стоянок связывалась с некой звездой вблизи эклиптики — так называемой «определяющей звездой» стоянки. При этом считается, что стоянка (область звездного неба) располагалась к востоку от своей определяющей звезды, [1487:1], с. 11. Определяющей звездой 13 лунной стоянки ИНШИ, в которой собрались планеты во времена внука Желтого императора, является звезда альфа Пегаса, рис. 9.

Учитывая все это, получаем, что оба приведенных выше описания гороскопа внука Желтого императора означают по сути одно и то же.

2.3. Астрономическая датировка гороскопа внука Желтого Императора: 6 марта ст. ст. 1725 года н. э.

Итак, приступим к датировке гороскопа внука Желтого императора. Для удобства ссылок мы даем каждому новому исследованному нами зодиаку — то есть старинному изображению зодиакального пояса звездного неба краткое обозначение двумя латинскими буквами. Зодиак может содержать в себе один или несколько гороскопов. В данном случае собственно зодиака (изображения неба) нет. Имеется лишь словесное описание гороскопа. Поэтому мы и говорим здесь не о зодиаке, а только о гороскопе. Будем обозначать этот гороскоп буквами «КТ».

Прежде всего напомним, что Н.А. Морозов уже проводил ряд астрономических вычислений с целью датировки гороскопа КТ. В итоге он сделал вывод, что в третьем тысячелетии до нашей эры, куда историки помещают правление Желтого императора — а следовательно, и его внука — «не было даже и намек на соединение всех пяти планет около Водолея, а после него такое событие осуществилось

вполне лишь 9 февраля 1345 года и притом в очень эффектной виде» [544], т. 6, с. 54.

Мы проверили вычисления Н.А. Морозова. Они оказались неполными. Отметим, что при расчете других гороскопов — например извлеченных из египетских зодиаков — Морозов проводил расчеты куда более аккуратно. Здесь же он почему-то пропустил ряд астрономических решений, Кроме того, он вообще не проводил астрономических расчетов для эпохи после XVI века, считая ее слишком поздней [544], т. 6, с. 53–54. Но тут Морозов явно недооценил способности китайцев удревлять свою историю.

*В отличие от Морозова мы провели исчерпывающий поиск всех возможных астрономических решений гороскопа КТ на интервале от 3000 года до н. э. до 1900 года н. э. Конечно, нам было легче, чем Морозову, поскольку он со своими сотрудниками считал вручную, а мы воспользовались написанной нами вычислительной программой **ХОРОС** (HOROS), основанной на современной астрономической теории и специально предназначенной для датировки старинных гороскопов. См. нашу книгу «Новая хронология Египта», где подробно изложен метод датирования старинных зодиаков и гороскопов, а также наш сайт **chronologia.org**, где программа ХОРОС находится в свободном доступе. Программа ХОРОС позволяет в считанные секунды находить ВСЕ возможные решения того или иного гороскопа на заданном интервале времени.*

С помощью программы ХОРОС мы вычислили все возможные астрономические решения этого гороскопа во временных границах от 3000 года до н. э. до 1900 года н. э. Затем, из общего числа полученных решений были отобраны лишь те, которые приходились на весенние месяцы — февраль, март, апрель — и совпадали с днями новолуния.

Перечислим все решения, оставшиеся после указанного отбора. А затем выберем из их числа те, которые приходятся на время правления внука какого-нибудь первого императора какой-нибудь китайской династии. Для этого мы воспользуемся династическим списком китайских императоров, приведенным в [1487:1], с. 405–419.

<i>Год решения</i>	<i>Годы правления соответствующего императора и его место в династии</i>
<i>670 н.э.</i>	<i>8-й император в династии Тан (618-907)</i>
<i>1108 н.э.</i>	<i>31-й император в династии Северная Сун (960-1127)</i>
<i>1285 н.э.</i>	<i>2-й император в династии Янь (1206-1368)</i>
<i>1345 н.э.</i>	<i>18-й император в династии Янь (1206-1368)</i>
<i>1524 н.э.</i>	<i>12-й император в династии Мин (1368-1644)</i>
<i>1725 н.э.</i>	<i>3-й император в династии Цин (1644-1911)</i>
<i>1819 н.э.</i>	<i>5-й император в династии Цин (1644-1911)</i>

Оказывается, что такое решение действительно СУЩЕСТВУЕТ. Что само по себе совершенно не очевидно и свидетельствует в пользу правильности нашего подхода. Ведь если бы в гороскопе вкралась какая-нибудь ошибка, то, скорее всего, мы не получили бы ни одной даты, удовлетворяющей столь жестким условиям. Ведь внуков первых императоров в китайском династическом списке совсем немного.

Далее, это решение ЕДИНСТВЕННО. Более того, оно попадает в XVIII век н.э., когда хронология правлений китайских императоров становится уже вполне надежной. А следовательно, мы можем ОДНОЗНАЧНО НАЗВАТЬ ДАТУ ДАННОГО ГОРОСКОПА И ОДНОЗНАЧНО УКАЗАТЬ НА ПЕРВОГО КИТАЙСКОГО «ЖЕЛТОГО» ИМПЕРАТОРА. Сделаем это прямо сейчас.

Согласно астрономической датировке гороскопа КТ, первый, древнейший китайский Желтый император — это ПЕРВЫЙ ИМПЕРАТОР МАНЖУРСКОЙ ДИНАСТИИ, пришедшей к власти в Китае в 1644 году н.э. Причем первый манжурский император, равно как и его внук, к правлению которого относится гороскоп КТ., действительно носили имя ХУАН-ДИ («желтый», вероятно в смысле «золотой»).

Из приведенной таблицы видно, что:

1) У ГОРОСКОПА ВНУКА ЖЕЛТОГО ИМПЕРАТОРА НЕТ НИ ОДНОГО АСТРОНОМИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ В ТРЕТЬЕМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ ДО Н.Э. КУДА, СОГЛАСНО СВОИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ О КИТАЙСКОЙ ХРОНОЛОГИИ, ЕГО ПЫТАЮТСЯ ОТПРАВИТЬ ИСТОРИКИ, [1487:1], с 240. Самым ранним астрономическим решением после 3000 года до н.э. — начиная с которого мы проводили расчеты — является решение VII века НАШЕЙ ЭРЫ. И это даже еще без учета дополнительного условия, согласно которому дата гороскопа должна попасть на годы правления внука первого им-

ператора некоторой династии. Таким образом, даже если отбросить это условие, все равно от XXX века до н. э. до VII века н. э. гороскоп КТ НЕ БУДЕТ ИМЕТЬ НИ ОДНОГО РЕШЕНИЯ. Хотя, повторим, историки датируют эпоху Желтого императора и его внука XXV веком до н. э. [1487:11 с. 240.

2) Решение гороскопа КТ, предложенное Н.А. Морозовым — 1345 год н. э. — хотя и удовлетворяет астрономическим условиям гороскопа, но совершенно не вяжется с упомянутым дополнительным условием. Поскольку приходится это решение отнюдь не на внука первого императора в династии, а на 18-го императора, последнего в династии Янь, согласно китайским династическим спискам. Конечно, это еще не доказывает, что решение Морозова неверно. Ведь китайский династический список может содержать ошибки. Более того, он их действительно содержит, как будет видно из дальнейшего. Но даже из чисто астрономических соображений решение Морозова ничем не лучше других решений, приведенных в нашей таблице. Например, решение 1108 года даже лучше морозовского. В нем все планеты были одновременно отчетливо видны на небе перед рассветом и взошли вместе со звездами альфа-бета Пегаса. В морозовском же решении 1345 года часть планет была видна вечером, часть утром, а видимость Сатурна вообще находится под вопросом. Из-за близости к Солнцу, он мог наблюдаться только на очень южных широтах и только очень короткое время.

Однако при наличии ИДЕАЛЬНОГО, ПОЛНОГО решения, удовлетворяющего всем условиям гороскопа — как астрономическим, так и дополнительным — **остальные решения просто не имеет смысл рассматривать.**

И совершенно напрасно. Но прежде чем рассматривать найденные Г. В. Носовским и А. Т. Фоменко решения, следует кое-что знать о китайском календаре.

В современном Китае в употребление вошёл также григорианский календарь, однако **лунный календарь**, как и прежде, повсеместно используется для определения дат традиционных праздников, таких, как «Праздник весны» (китайский Новый год), Праздник середины осени и др, и для определения дат начала тех или иных видов сельскохозяйственных работ; кстати, «Праздник Весны» (Новый год) по лунному

календарю — переменный, и приходится ежегодно на день «Первого Новолуния». Наступлением нового года признается второе, считая от зимнего солнцестояния (21—22 декабря), новолуние, которое происходит соответственно не раньше 21 января и не позже 20 февраля (например, Год Кролика наступил 3 февраля 2011 года, закончится 22 января 2012 года).

Википедия

Для наглядности воспользуемся программой «Стеллариум» (Stellarium). В качестве места наблюдения я выбрал китайский город Нанкин – одну из древних столиц Китая. Желая поэкспериментировать могут взять любой другой китайский город – в данном случае это не принципиально. Фазы Луны рассчитаны программой «Астрономический Календарь».

670 г. н.э.

1-е новолуние 29 декабря 669 года

2-е новолуние 27 января 670 года

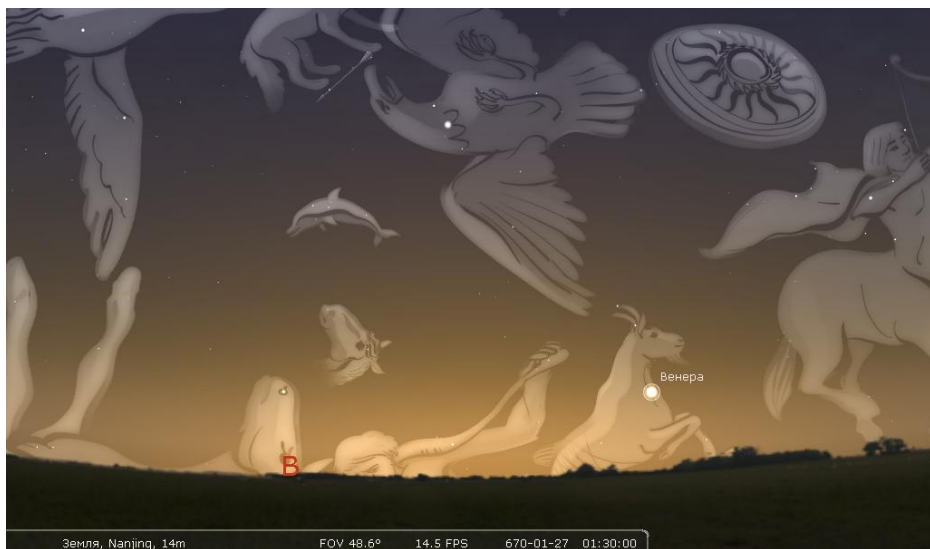


Рисунок 1 – Небо Нанкина 27-01-670 перед рассветом

В первый день первого месяца 670 года наблюдатель мог видеть только Венеру. Однако месяц спустя на небесном своде можно было увидеть Сатурн, Юпитер, Меркурий и Марс, выстроившиеся в линию на небольшом угловом расстоянии друг от друга. Но в этот раз не было видно Венеру, и все планеты находились южнее созвездия Пегаса, что не соответствует описанию.

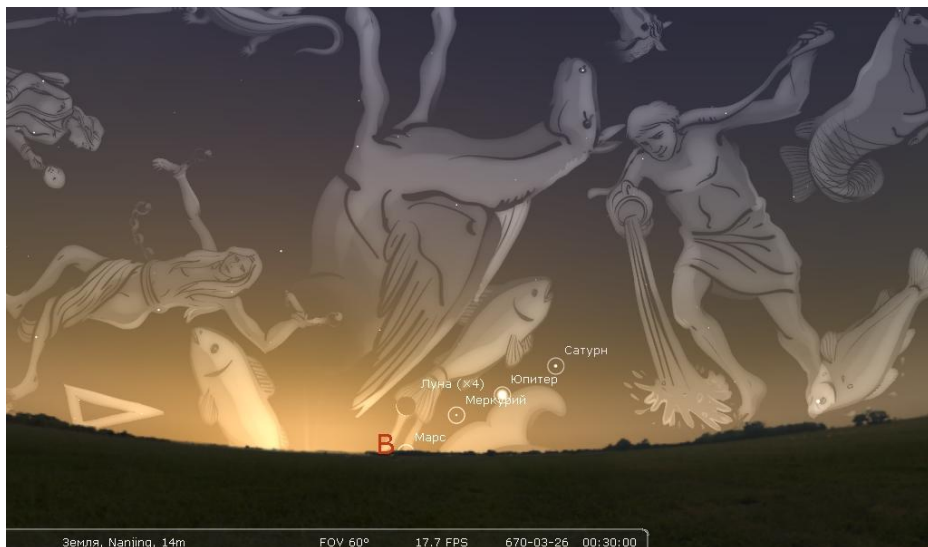


Рисунок 2 – Небо Нанкина 26-03-670 перед рассветом

1108 г. н.э.

1-е новолуние 15 января 1108 года

2-е новолуние 14 февраля 1108 года

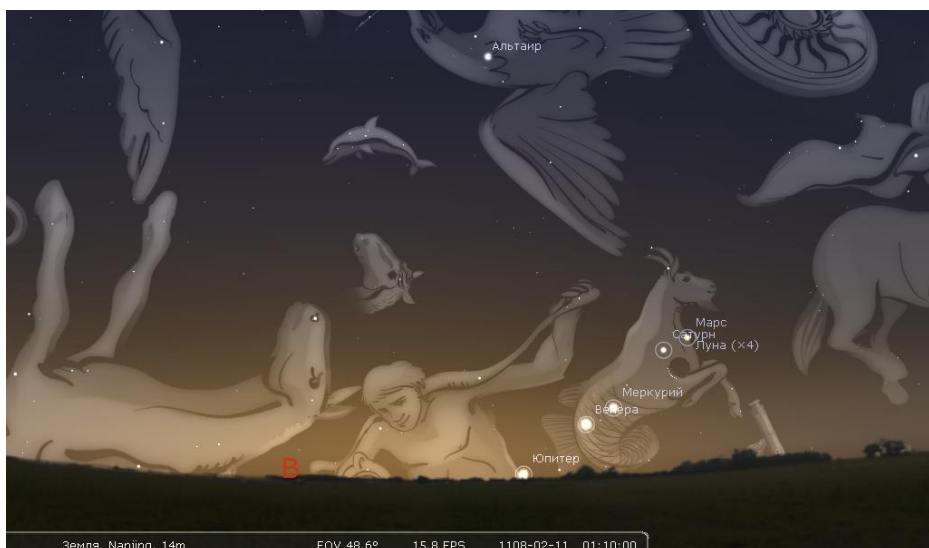


Рисунок 3 – Небо Нанкина 10-11 февраля 1108 года перед рассветом

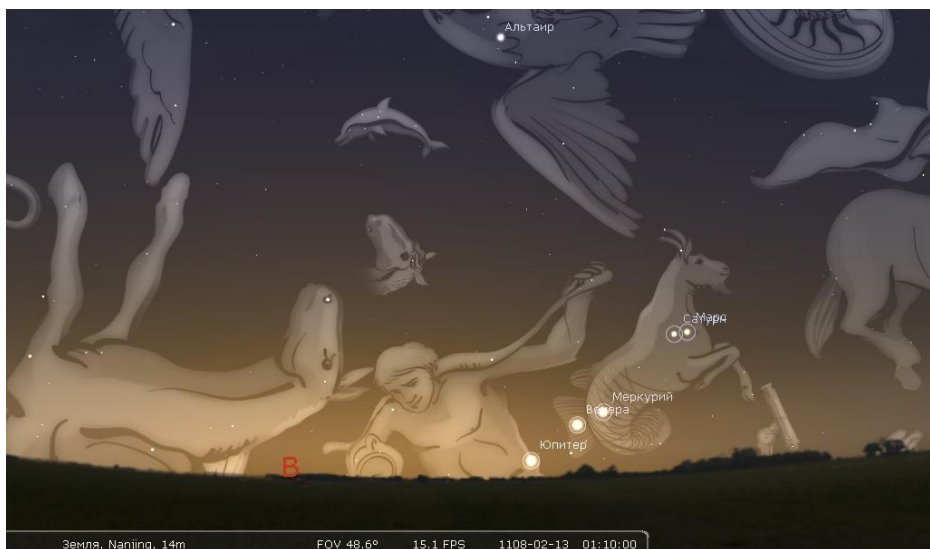


Рисунок 4 – Небо Нанкина 12-13 февраля 1108 года перед рассветом

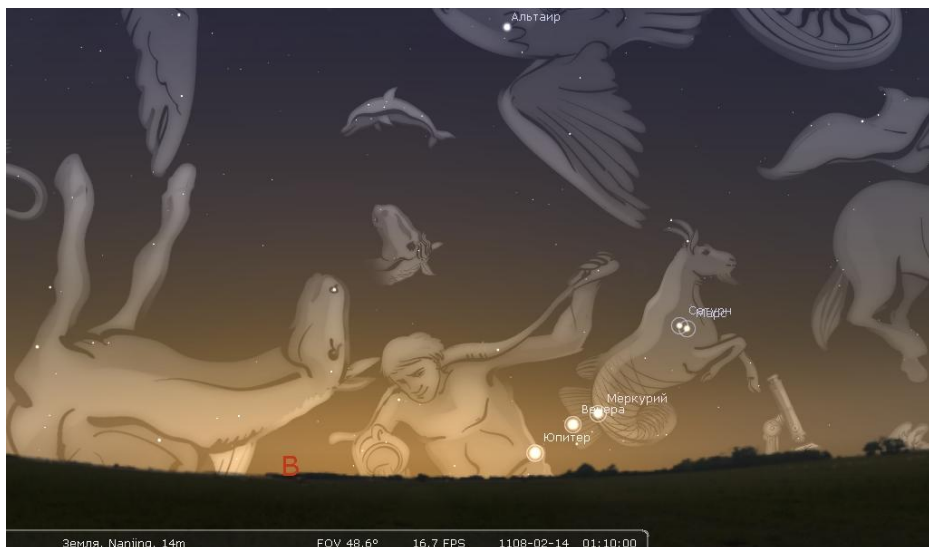


Рисунок 5 – Небо Нанкина 14 февраля 1108 года перед рассветом

С 13 февраля Луну уже было не видно на небе, поскольку в новолуние она находится на минимальном угловом расстоянии от Солнца и бывает видна только в случае солнечного затмения.

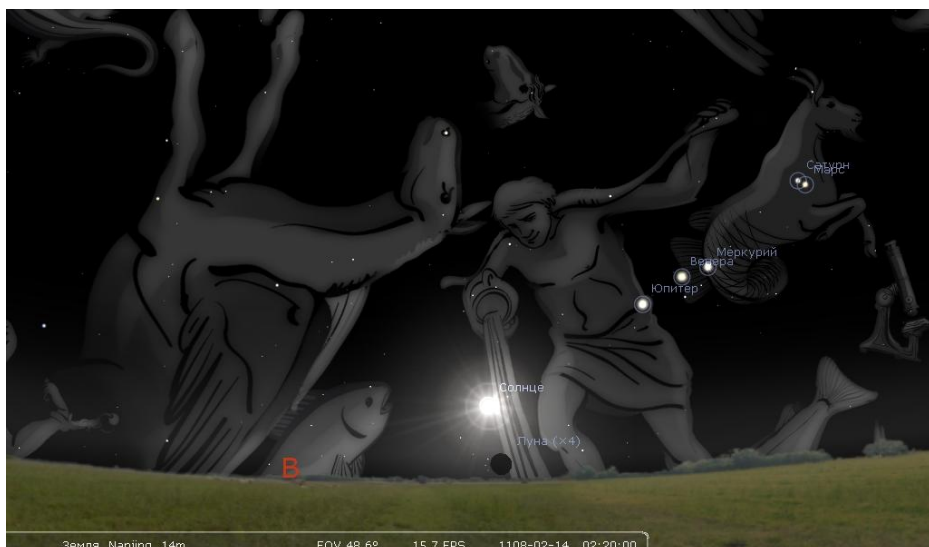


Рисунок 6 – Расположение планет в небе Нанкина 14 февраля 1108 года после восхода Солнца

1285 г. н.э.

1-е новолуние 7 января 1285 года

2-е новолуние 6 февраля 1285 года



Рисунок 7 – Небо Нанкина 6-02-1285 перед рассветом



Рисунок 8 – Расположение планет в небе Нанкина 6-02-1285 после восхода Солнца

Вместе наблюдать пять планет в 1285 году можно было лишь месяц спустя, но и то только на значительном угловом расстоянии друг от друга.



Рисунок 9 – Небо Нанкина 7-03-1285 перед рассветом

1345 г. н.э.

1-е новолуние 4 января 1345 года

2-е новолуние 3 февраля 1345 года

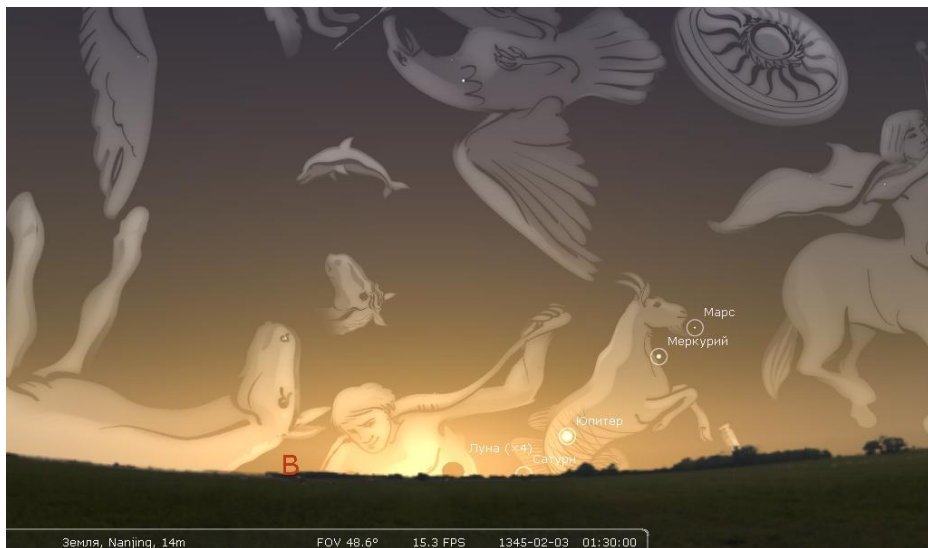


Рисунок 10 – Небо Нанкина 3-02-1345 перед рассветом

Как и в предыдущем случае (1285 г), не видна одна планета. Только на этот раз это Венера, а не Марс.

1542 г. н.э.

1-е новолуние 6 января 1542 года

2-е новолуние 4 февраля 1542 года



Рисунок 11 – Небо Нанкина 4-02-1524 перед рассветом

1725 г. н.э.

1-е новолуние 14 января 1542 года

2-е новолуние 13 февраля 1542 года



Рисунок 12 – Небо Нанкина 13-02-1725 и 14-03-1725 перед рассветом

Даже если допустить, что весна в Китае начиналась в марте, не выполняется условие нахождения всех «семи планет» в одной стоянке: Сатурн находится слишком далеко от остальных планет.

Вывод

Положение планет в 670 г. н.э. и 1542 г. н.э. абсолютно не соответствуют гороскопу. В 1285, 1345 и 1725 годах в первый день первого месяца на небе можно было наблюдать 4 из 5 планет, причём в 1725 году немного не там, где следовало. Идеально соответствует китайскому гороскопу лишь положение планет в 1108 году н.э.

Интересно отметить, что в 1108 году все «семь планет» находились в заданном секторе (стоянке) в течение пяти дней, а если китайцы определяли новолуние на день позже, то они ошибочно посчитали ШЕСТЬ дней. Г. В. Носовский и А. Т. Фоменко в свою очередь явно ошибочно решили, что китайцам при внуке Жёлтого императора был знаком Юлианский календарь:

И, наконец, полученное нами решение ИДЕАЛЬНО удовлетворяет ВООБЩЕ ВСЕМ условиям гороскопа. В том числе и тем, которые мы первоначально даже и не пытались учесть, поскольку они казались на первый взгляд мало надежными и даже противоречивыми. А именно, согласно изложению Морозова, схождение планет произошло в ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПЕРВОГО МЕСЯЦА. Согласно же описанию из [1487:1], оно произошло В ШЕСТОЙ ДЕНЬ МЕСЯЦА, см. выше. Казалось бы, между этими цифрами есть противоречие. Первый день месяца или шестой? Но как выясняется, никакого противоречия тут нет. Дело в том, что в 1725 году планеты сошлись в окрестности Водолея-Козерога 6 марта по старому стилю в день новолуния. Таким образом, этот день являлся ОДНОВРЕМЕННО:

1) ШЕСТЫМ числом календарного юлианского СОЛНЕЧНОГО месяца марта, и

2) ПЕРВЫМ ЧИСЛОМ марта ЛУННОГО.

Глава 3

Китайские затмения

3.1. Затмения Солнца и Луны как средство проверки китайской хронологии

Наше исследование китайских затмений мы начнем с вывода Н.А. Морозова. Он сделал его после того, как подробно ознакомился с китайскими записями затмений, а также с работами астрономов XIX века, усердно пытавшихся обосновать китайскую хронологию с помощью солнечных и лунных затмений. Изучив все это, Морозов пришел к выводу, что использовать затмения для независимой проверки хронологии Китая бесполезно, поскольку они ничего не могут ни подтвердить, ни опровергнуть в ней.

3.3. Древнейшее китайское солнечное затмение при императоре Чжон Кане в начале династии Ся произошло 1 сентября 1644 г.н. э., в год воцарения в Китае манжурской династии

Считается, что древнейшее и самое знаменитое китайское солнечное затмение произошло, ни много ни мало, в XX веке до н. э. [1487:1], с. 30. Случилось оно говорят нам — еще во времена полулегендарной династии Ся, правившей якобы в 2100–1600 годах до н. э. [495]. Точные годы всех императоров этой древнейшей династии и даже их имена китайским ученым пока еще не удалось установить [1487:1], с. 26. Тем не менее, кое-что о династии Ся им все-таки известно. В частности от тех далеких времен китайцы бережно сохранили до нас следующую запись о солнечном затмении: «5 год императора Чжон Кана из династии Ся, осень, **9-й месяц**, день женьжсу [47], первый день месяца; было затмение Солнца [Чжу шу цзи ньянь]» [1487:1], с. 26.

Данная запись содержится в «Бамбуковой летописи» (Чжу шу цзи ньянь) и сопровождается там туманным рассказом о двух нерадивых нерадивых древних китайцах Си и Хе Пренебрегая своими обязанностями, Си и Хе допустили нарушение небесных законов, чем и заслужили себе смертную казнь. Посему в 5 год императора Чжон Кана, осень, в первый день девятого месяца, когда случилось затмение

Солнца, император повелел князю Юнь (the Prince of Yin) ВОЗГЛАВИТЬ ВОЙСКА для наказания Си и Хе [1487:1], с 26.

«Это было когда Чжон Кан начал править над [землей между] четырьмя морями в первый день последнего осеннего месяца, чен... не светил в Фан [АС 4]. Слепые музыканты били в свои барабаны, младшие офицеры метались, рядовые бросились в рассыпную [Шан шу, Юнь чжен]» [1487:1], с. 26.

Итак, если это затмение было не полным, то остаётся только согласиться с Н. А. Морозовым и не париться по данному поводу. Однако весьма поэтичное описание *«Слепые музыканты били в свои барабаны, младшие офицеры метались, рядовые бросились в рассыпную»* всё-таки позволяет надеяться, что затмение было полным. Логично предположить, что затмение наблюдалось в столице. Однако китайских столиц было несколько.

В традиционной китайской историографии признавались четыре великие древние столицы: Пекин (династия Цин), Нанкин (династия Мин), Чанъань (династии Хань, Суй и Тан) и Лоян (династии Поздняя Хань и Вэй). Названия «Пекин» и «Нанкин» означают «Северная столица» и «Южная столица», соответственно.

В XX веке список был расширен до семи городов путём добавления Кайфэна (столицы династии Сун), Ханчжоу (столицы династии Южная Сун) и Аньяна (столицы династии Шан).

Википедия

Рассмотрим основные: Пекин, Нанкин и Сиань (старое название Чанъань). Снова воспользуюсь программой **«Астрономический Календарь»**. Поиск затмений осуществляю в интервале от 500 года до н.э. до 1500 года н.э.

Пекин		Нанкин		Сиань (Чанъань)	
Дата	Фаза	Дата	Фаза	Дата	Фаза
22 Сент -497	0,97	6 Сент -273	1,02	11 Апр -368	0,97
9 Фев -365	0,99	11 Сент 6	0,93	14 Май -314	0,96
24 Март -274	1,00	27 Июль 306	0,95	26 Июль -299	1,00
15 Окт 87	0,92	10 Авг 454	1,01	4 Март -180	1,00
22 Май 95	1,01	19 Июнь 494	0,99	11 Сент 6	0,95
14 Фев 435	0,92	15 Фев 519	1,02	1 Авг 64	1,01
24 Авг 648	1,02	5 Фев 520	0,99	25 Окт 124	0,96
7 Сент 815	1,01	26 Сент 702	1,00	24 Март 247	1,01
25 Апр 822	1,01	5 Авг 761	1,00	23 Июль 594	1,03
16 Июнь 885	1,00	10 Авг 975	1,02	11 Июнь 606	0,96
13 Янв 1005	1,01	14 Дек 1080	0,95	4 Май 794	0,99
28 Окт 1277	1,00	16 Янв 1135	0,96	9 Окт 869	1,02
21 Янв 1292	0,96	5 Май 1361	0,99	20 Июнь 1061	1,03
		8 Сент 1420	0,99	14 Дек 1080	0,93
		19 Авг 1430	0,96	16 Июнь 1303	0,99
		7 Май 1445	0,97	5 Май 1361	1,02

Напомню, что наступление Нового года по китайскому календарю возможно с 21 января по 20 февраля. Следовательно, 9-й месяц может начинаться приблизительно с середины сентября до середины октября. Затмение 1 сентября 1644 года, предложенное Г. В. Носовским и А. Т. Фоменко, произошло в начале восьмого месяца, а не девятого.

Видно, что для Пекина нет ни одного решения: 15 октября 87 года затмение было неполным. Но ведь Пекин моложе Нанкина и Чанъаня (Сианя), а затмение, о котором идёт речь, вроде как древнейшее из описанных в китайских хрониках. Поэтому отсутствие подходящего затмения для Пекина хоть и во многом случайно, но может служить для обоснования правильности выбранного подхода.

Для Нанкина находим одно единственное решение: 26 сентября 702 года. И для Сианя одно решение: 9 октября 869 года.

Месяц	702 год	869 год	1644 год
1	2 Фев	15 Фев	8 Фев
2	3 Март	17 Март	9 Март
3	2 Апр	16 Апр	7 Апр
4	2 Май	15 Май	6 Май
5	31 Май	14 Июнь	5 Июнь
6	30 Июнь	13 Июль	4 Июль
7	29 Июль	11 Авг	3 Авг
8	28 Авг	10 Сент	1 Сент
9	26 Сент	9 Окт	1 Окт

Получается, что древнейшее китайское затмение произошло в VIII или IX веке н.э. Но это только ориентировочно. Есть вероятность, что затмение наблюдалось в каком-то другом месте. Оно могло быть не полным, но в этом случае, как писал Н. А. Морозов, при проверке хронологии Китая такое затмение ничего не доказывает и ничего не опровергает. Если при поиске затмений углубиться далее 500 года до н.э., то можно найти и другие решения. Но это может иметь смысл только в том случае, если историками найдены достоверные описания затмений 702 г. и 869 г. Однако у меня нет никакой информации по этому поводу. Поэтому мне остаётся лишь сопоставить ориентировочные даты первого известного китайцам солнечного затмения и вычисленную дату древнейшего китайского гороскопа (1108 г.) с официальной версией истории. Согласно мнению историков в изложении Г. В. Носовского и А. Т. Фоменко:

Считается, что древнейшее и самое знаменитое китайское солнечное затмение произошло, ни много ни мало, в XX веке до н. э. [1487:1], с. 30. Случилось оно говорят нам — еще во времена полулегендарной династии Ся, правившей якобы в 2100–1600 годах до н. э. [495].

Итак, «Бамбуковая летопись» и «Исторические записки» — одни из самых уважаемых историками китайских источников — считают первым правителем Китая именно Желтого императора и относят его правление к 2637–2597 годам до н. э.

Считается, что самая древняя китайская запись о схождении планет в определенном месте неба — то есть гороскоп-схождение — относится к правлению внука САМОГО ПЕРВОГО ЛЕГЕНДАРНОГО КИ-

ТАЙСКОГО императора Сянь-юань-ши, который носил также имя Хуанди.

То есть, между упомянутыми событиями прошло порядка 500 (\pm n) лет, в то время как у меня получилось либо 406, либо 239 лет. Но самое интересное заключается в том, что, по мнению историков, древнейший известный гороскоп был составлен на пол тысячелетия раньше, чем первое из дошедших до нас описаний солнечных затмений. Разве такое может быть? Ведь Солнце и Луна – это первые небесные тела, за движением которых стал наблюдать человек, а затмения случаются относительно часто.

3.2. Китайские солнечные затмения и их важность для китайской хронологии

«ПЕРВОЙ ДОСТОВЕРНОЙ ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ДАТОЙ можно считать 38-й год правления чжоуского Ли-вана или, по нашему летоисчислению, 842 г. До Р.Х., к которому «Исторические записки» приурочивают свой счет по циклическим знакам. ГЛАВНЫМ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ЭТОГО СЛУЖИТ ДОСТОВЕРНОСТЬ ЗАТМЕНИЯ, относимого к 6-му году правления чжоуского государя Ю-вана и, КАК ТЕПЕРЬ ДОКАЗАНО АСТРОНОМИЧЕСКИМИ ВЫЧИСЛЕНИЯМИ, ПРОИСШЕДШЕГО 29 АВГУСТА 775 г. ДО Р.Х.» [988:00], статья «Китай».

Обратимся к современной нам монографии [1487:1]. Там это затмение, случившееся в 6-й год императора Ю-вана из династии Чжоу датировано уже по-другому. А именно, ПРИМЕРНО НА ГОД РАНЬШЕ — 6 сентября 776 года до н. э.

Приведем одно из древнекитайских описаний этого затмения согласно [1487:1] (остальные мало чем от него отличаются):

*...«6 сентября 776 год до н. э. Император Ю из династии Чжоу, 6-й год, **10-й месяц**, новолуние день синьмао [28]; при переходе в 10 месяц, в первый день месяца, произошло затмение Солнца [Шицзин, Сяоя]» [1487:1], с 30.*

Расчеты показывают, что на географических долготах Китая и на широтах 40 градусов (Пекин) фаза затмения 5–6 сентября 776 го-

да до н. э. составляла 0,05—0,08; на широтах 45 градусов (средняя Монголия) она равнялась 0,20—0,22. Даже на широтах 50 градусов (Забайкалье) фаза затмения была все еще очень мала и составляла всего лишь 0,36—0,47. Таким образом даже в Забайкалье фаза этого затмения была совершенно недостаточна, чтобы небо хоть сколько-нибудь потемнело. А между тем, в одном из китайских описаний затмения Ю-вана прямо сказано, что во время затмения «постепенно вернулся дневной свет» [1487:1]. То есть, дневной свет во время затмения Ю-вана заметно померкнул, а значит, ОНО БЫЛО ПОЛНЫМ ИЛИ БЛИЗКИМ К ПОЛНОМУ.

10-й месяц – это значит приблизительно с середины октября до середины ноября. Смотрим таблицу: Пекин – **28 октября 1277 года**. Если затмение действительно было полным, то найденная дата – это единственное решение в интервале от 500 г. до н.э. до 1500 года н.э.

Геродот был прав

Геродот (<http://hronologia.narod.ru/>)

Книга вторая

124 Так вот, до времени царя Рампсинита, рассказывали далее жрецы, при хороших законах, Египет достиг великого процветания. Однако его преемник Хеопс¹ верг страну в пучину бедствий. Прежде всего, он повелел закрыть все святилища и запретил совершать жертвоприношения². Затем заставил всех египтян работать на него. Так, одни были обязаны перетаскивать к Нилу огромные глыбы камней из каменистых гор в Аравийских горах (через реку камни перевозили на кораблях), а другим было приказано тащить их дальше до так называемых Ливийских гор. Сто тысяч людей выполняло эту работу непрерывно, сменяясь каждые три месяца. Десять лет пришлось измученному народу строить дорогу, по которой тащили эти каменные глыбы, – работа, по-моему, едва ли не столь же огромная, как и постройка самой пирамиды. Ведь дорога была **5 стадий длины**, а **шириной в 10 оргий** (10 оргий = 0,1 стадия), в самом высоком месте **8 оргий высоты**, построена из тесаных камней с высеченными на них фигурами. Десять лет продолжалось строительство этой дороги и подземных покоев на холме, где стоят пирамиды. В этих покаях Хеопс устроил свою усыпальницу на острове, проведя на гору нильский канал³. Сооружение же самой пирамиды продолжалось 20 лет. Она четырехсторонняя, каждая сторона ее шириной в **8 плевфров** (6 плевфров = 1 стадия) и такой же высоты, и сложена из тесаных, тщательно прилаженных друг к другу камней. Каждый камень длиной, по крайней мере, в **30 футов** (1 плевр = 100 футов).

¹ Геродот путает хронологию Египта: Рампсинит (Рамсес II) – царь XIX династии (1345 – 1200 гг. до н.э.), а Хеопс – IV династии (2600 – 2480 гг. до н.э.).

² По-видимому, этот царь сократил доходы жрецов, и поэтому жреческое предание считало его тираном-нечестивцем.

³ Геродот, вероятно, неправильно понял своего осведомителя. Имеется, видимо, в виду канал, по которому доставлялись стройматериалы к месту сооружения пирамиды. Три месяца работ, указанные Геродотом, – время разлива Нила, когда сельскохозяйственные рабочие привлекались на строительство государственных сооружений (каналов и пирамид).

125 Построена же эта пирамида вот как. Сначала она идет в виде лестницы уступами, которые иные называют площадками, или ступенями. После того как заложили первые камни [основания], остальные [для заполнения площадок] поднимали при помощи помостов, сколоченных из коротких балок. Так поднимали с земли камни на первую ступень лестницы. Там клали камень на другой помост; с первой ступени втаскивали на второй помост, при помощи которого поднимали на вторую ступень. Сколько было рядов ступеней, столько было и подъемных приспособлений. Быть может, однако, было только одно подъемное приспособление, которое после подъема камня без труда переносилось на следующую ступень. Мне ведь сообщали об обоих способах – почему я и привожу их. Таким образом, сначала была окончена верхняя часть пирамиды, затем соорудили среднюю и напоследок самые нижние ступени на земле. На пирамиде египетскими письменами было обозначено, сколько редьки, лука, чеснока съели рабочие. И, как я очень хорошо помню, переводчик, который читал мне надпись, объяснил, что на все это было израсходовано 1600 талантов серебра⁴. Если это верно, то сколько же денег пошло на железные орудия, на хлеб и одежду для рабочих, так как строительство всех этих сооружений продолжалось 20 лет и, кроме того, немало времени понадобилось на ломку и перевозку камней и сооружение подземных покоев [для усыпальницы].

126 А Хеопс, в конце концов, дошел до какого нечестия, по рассказам жрецов, что, нуждаясь в деньгах, отправил собственную дочь в публичный дом и приказал ей добыть некоторое количество денег – сколько именно, жрецы, впрочем, не говорили. Дочь же выполнила отцовское повеление, но задумала и себе самой оставить памятник: у каждого своего посетителя она просила подарить ей, по крайней мере, один камень для сооружения гробницы. Из этих-то камней, по словам жрецов, и построена средняя из трех пирамид, что стоит перед великой пирамидой (каждая сторона этой пирамиды **в полтора плевфра**).

⁴ Это, конечно, очень заниженная цифра расходов, которая даже отдаленно не соответствует стоимости этого грандиозного сооружения.

127 Царствовал же этот Хеопс, по словам египтян, 50 лет⁵, а после его кончины престол наследовал его брат Хефрен. Он поступал во всем подобно брату и также построил пирамиду, которая, впрочем, не достигает величины Хеопсовой. Я сам ведь ее измерил. Под ней нет подземных покоев и не проведен из Нила канал, как в той другой пирамиде, где вода по искусственному руслу образует остров, на котором, как говорят, погребен Хеопс. Самый нижний ряд ступеней он велел вывести из многоцветного эфиопского камня и построил пирамиду на **40 футов** ниже первой, при таких же, впрочем, размерах. Обе пирамиды стоят на том же самом холме высотой около 100 футов. Царствовал же Хефрен, по словам жрецов, 56 лет.

128 Эти 106 лет считаются временем величайших бедствий для Египта, когда святилища были заперты. Египтяне так ненавидят этих царей, что только с неохотой называют их имена. Даже и пирамиды эти называют пирамидами пастуха Филитиса, который в те времена пас свои стада в этих местах.

Считается, что стадий равен приблизительно 180 метрам. Плефр – 1/6 стадия – в этом случае равен 30 метрам. Геродот пишет о пирамиде Хеопса: «каждая сторона ее шириной в 8 плефров и такой же высоты». Наибольшая из египетских пирамид имеет стороны основания по 230 м, а её высота составляет 138,8 м. Учёные полагают, что изначально высота этой пирамиды составляла 146,6 м. Считая плефр равным 30 метрам, получим длину основания 240 м. А вот высота пирамиды с сообщением Геродота никак не сходится. Чтобы высота грани пирамиды равнялась длине основания, угол наклона граней пирамиды должен составлять 60°. В этом случае высота пирамиды должна быть около 200 м. Но даже если допустить, что Геродот ошибся с высотой, возвести Великую пирамиду в существующем виде описанными Геродотом способами, просто невозможно, тем более за 20 лет.

Пирамида, считающаяся пирамидой Хефрена, тоже не соответствует словам Геродота: «... построил пирамиду на 40 футов ниже первой, при таких же, впрочем, размерах». Длина основания этой пирамиды равна семи плефрам (215 м), а не восьми.

⁵ Хеопс (Хуфу) царствовал только 24 года. Ему наследовал брат Дедефра, после которого вступил на престол сын Хеопса Хефрен.

Так может быть, Геродот писал о других пирамидах?

Обратимся к книге Флавия Филострата «Жизнь Аполлония Тианского»:

(Книга 1) 25. О пребывании Аполлония в Вавилоне и о том, что достоверно о самом Вавилоне я выяснил нижеследующее. Вавилон ограждён стеною, образующей круг, общей протяжённостью в четырёхстах восемьдесят (480) стадиев; высота этой стены – три полу-плефра, толщина – менее плефра.

Если принять длину стадия в 180 м, то периметр Вавилона окажется равен 86,4 км (480x180), а диаметр – 27,5 км. Высота вавилонской стены 45 м при ширине чуть менее 30.

Читаем далее:

*(Книга 2) 18. Итак, они переправились через Инд в судоходной его части – ширина русла там около **сорока стадиев**.*

Ширина реки тоже оказывается просто нереальной – около 7200 м! Поскольку большое количество числовых значений оказывается заведомо неверно, логично усомниться в правильности принятой величины стадия.

Стадий, стадия (греч. στάδιον) — единица измерения расстояний в древних системах мер многих народов, введённая впервые в Вавилоне, а затем перешедшая к грекам и получившая своё греческое название. Не является для нас достаточно определенной. В Вавилоне за стадий принимали расстояние, которое человек проходит спокойным шагом за промежуток времени от появления первого луча солнца при восходе его до того момента, когда весь солнечный диск окажется над горизонтом. Если этот выход солнца продолжается примерно две минуты, то за это время человек при средней скорости ходьбы проходит от 185 до 195 м. Как видим мера эта весьма относительна. В большинстве систем мер это расстояние равнялось 600 футам.

Стадий греческий — расстояние в 600 ступней Геракла (А.Мелик-Шахназаров, Олимпионик из Артаксаты, М., 1986, с.8). По преданию, именно столько шагов успел сделать Геракл с того момента, как первые солнечные лучи появились над холмом Крона в Олимпии и до того, как солнце поднялось над землей.

«Стадий». <http://ru.wikipedia.org/>

Заметим, что стадий это расстояние в 600 ступней. Если ступня имеет длину 30 см, то стадий оказывается равен 180 м. Однако, если ступать аккуратно, поднося пятку одной ноги к носку другой, то на шаг будет уходить примерно одна секунда. Тогда восход Солнца от появления верхней кромки до появления нижней должен длиться около 10 минут. Но это не так. Автор статьи из Википедии пишет, что выход Солнца продолжается две минуты. Я насчитал три. За 3 минуты можно успеть сделать 180-200 шагов, пройдя при этом 54-60 м. В этом случае ширина реки оказывается равной 2-2,5 км (2160-2400 м). Ширина вавилонской стены – менее 9-10 м, а высота 13,5-15 м. Периметр Вавилона будет равен 26-29 км ($480 \times 54 = 25920$ м, $480 \times 60 = 28800$ м), при диаметре 8,2-9,2 км (8250 м, 9167 м).

Но вернёмся к нашим ба... пирамидам. Длина основания пирамиды Хеопса, описанной Геродотом, должна быть равна 72-80 м. Высота пирамиды должна составлять 62-69 м ($\sin(60^\circ) = 0,866$). Остаётся поискать подходящую пирамиду. К сожалению, большинство пирамид значительно разрушено, и об их первоначальном облике остаётся только догадываться. Однако, учитывая все сведения Геродота о пирамиде Хеопса, можно предположить, что он описал пирамиду на Абусирском песчаном плато, ныне называемую пирамидой Сахура.

Древнейшая из абусирских пирамид — пирамида Сахура сохранилась к настоящему времени лучше всех остальных построек. Первоначально её основание составляло квадрат 78×78 м., высота — 49,6 м. Сейчас эта пирамида приблизительно на 15 м ниже своей первоначальной высоты и на четверть занесена песком. Погребальная камера необычно больших размеров (площадь — $15,3 \times 15,3$ м, высота — 3,6 м) находится в ядре постройки, на уровне основания точно на центральной оси пирамиды. Каменные блоки потолка уложены таким образом, чтобы равномернее распределять давление верхних слоев пирамиды на погребальную камеру. Как удалось установить Борхардту, пирамиду Сахура строили подобно Медумской пирамиде — сначала каменное ядро, а затем внешние слои и облицовку. Сначала строители возвели шестиступенчатое каменное ядро, затем ступени были заполнены горизонтально уложенными блоками и покрыты облицовкой из турского известняка. После окончания строительства пирамида Сахура имела вид «истинной» пирамиды с углом наклона стен чуть более 50° .

Когда в более поздние времена облицовка была снята, блоки, использовавшиеся для заполнения пустот между ступенями, обвалились, и ступени частично обнажились.

«Египетские пирамиды». <http://ru.wikipedia.org/>

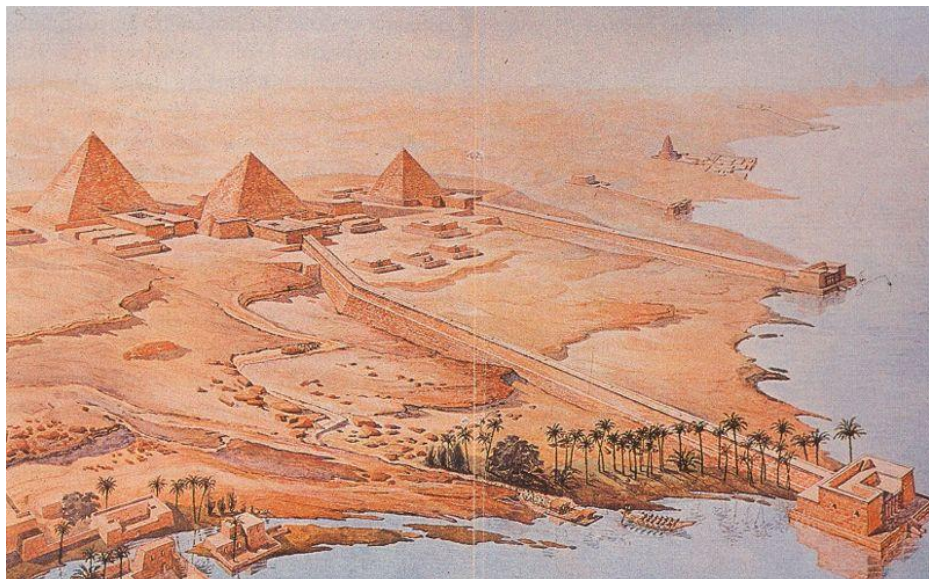


Рисунок 1 – Воссоздание ландшафта Абусира Людвигом Борхардтом (1910 г.)

«Абусир». <http://ru.wikipedia.org/>

Памятник Сахуры — самая северная из пирамид Абу-Сира. К ней вела **дорога длиной 200 метров**. На нижнем конце дороги — нижний храм, построенный несколько необычно. У него два входа, которые открываются на большую, хорошо построенную набережную. Один вход, тот, что обращен к востоку, снабжен портиком, который поддерживают восемь колонн. Другой выходит на юг и имеет портик с четырьмя колоннами. Размеры основной постройки нижнего храма — 40 метров с севера на юг и 30 метров с востока на запад. Каждый из двух входов ведет в зал с гранитными колоннами в форме пальм и стенами, богато украшенными раскрашенными рельефами. Высота стены составляет 5,42 метра. Храм ныне разрушен, однако нижняя часть дороги (**длиной 235 метров**) достаточно хорошо сохранилась.

На ней есть интересная серия рельефов, отражающая события царствования Сахуры, а также религиозные темы.

На верхнем конце дороги расположен заупокойный храм, в который входили через коридор со стенами длиной более трех метров. Он ведет в величественный центральный двор, который некогда был окружен 16 гранитными колоннами с пальмовым ордером. Двор был замощен черным базальтом, а стены из известняка украшены раскрашенными рельефами. Одна из сцен (ныне в музее Каира) изображает фараона Сахуру, побеждающего ливийцев. Показано, как он хватает ливийского вождя за волосы, намереваясь вышибить из съездившего от страха бедолаги мозги своей булавой с каменным наконечником. Ливийка, несомненно жена вождя, и двое ее сыновей простирают руки к фараону, умоляя его о милосердии. Насколько нам известно, эти детали появляются здесь в первый раз, однако быстро становятся традиционными. Позднее фараоны повторяли тему победы над ливийцами и даже имена членов семьи этого вождя (таким образом, не всегда можно говорить о том, что эти сцены изображают исторические события).

Двор с колоннами окружает широкий коридор, также замощенный базальтом, со стенами из известняка, украшенными рельефами. Большинство сцен здесь показывают царя за охотой и за принесением жертв богам. Этим рельефам удалось пережить общее разрушение храма по забавной случайности. На одном из них царь приносит жертвы богине с кошачьей головой — Бастет, которую позднее, видимо, стали путать с богиней-львицей Сехмет. Центр культа Сехмет, супруги Пта, находился неподалеку, в Мемфисе. В эпоху Нового царства коридоры с рельефами Бастет были покрыты крышей, обнесены стенами и превращены в святилище местного культа Сехмет, где ее почитали как «Сехмет Сахура».

К западу от двора, за окружающим его коридором, находилось множество комнат и кладовых. Прямо за двором было пять ниш. К северу от них — две группы из пяти кладовых, одна над другой, соединенных лестницами. К югу от ниш была подобным же образом организованная группа кладовых — всего 17. К обеим группам кладовых вел проход из двух квадратных ниш на западной стороне коридора, крыши

которых поддерживали колонны с бутонами папируса из красного гранита.

Коридор из южного конца камеры с нишами вел к святилищу и пяти культовым комнатам за ним. Этот коридор длиной около 13,72 метра и шириной 4,5 метра был, возможно, замощен алебастром, его западный конец был закрыт ложной дверью из гранита, перед которой стоял алебастровый алтарь. Под рельефом из белого известняка, показывавшим, как боги Египта приносят царю провизию, на северной, южной и восточной стенах был цоколь из красного гранита.

Любопытной и интересной чертой этого храма является его система сливов. Дождь, падавший на крышу, собирался в украшенные головами львов желоба, выдававшиеся далеко за карниз. Вода падала в открытые канавки, вырубленные в мощеном полу. Внутри храма находились пять обложенных медью бассейнов, снабжённых свинцовыми пробками. (Два находились в комнатах вблизи святилища, один — в самом святилище, один — в коридоре, а пятый — в группе из 10 кладовых.)

Медные трубы из этих бассейнов проводили воду и другие жидкости, использовавшиеся в культовых церемониях. Они были связаны с подземной системой дренажа, также состоявшей из медных труб, которые проходили под полом храма и вниз, по всей длине дороги, на южной стороне которой было отверстие.

К югу от двора с колоннами расположен небольшой вход, открывающийся на восток, в портик с двумя колоннами. За ним — коридор, который ведет во двор вспомогательной пирамиды.

<http://www.happytravel.by>

Храм возле пирамиды Сахура состоит из 2 пандусов, на которые можно попасть с восточной или западной стороны. **Ранее от Нула к храму вел канал.** Он ориентирован на оси север — юг. У восточного входа установлены 8 колонн из розового гранита, в то время как у южного портика установлены всего 4 таких колонны. Пол выполнен из базальта, а потолок декорирован рельефами на астрономические

темы. Оба входа ведут в центральную комнату, которая также красиво украшена.

Из центральной комнаты ведет дорога к поминальному храму, ранее отсюда был выход на террасу. От дороги почти ничего не осталось. Коридор был крытым, стены украшали росписи, а освещался этот коридор за счет специальных отверстий. Он связывал погребальный храм и храм, расположенный в долине.

В конце XX в. были произведены работы по расчистке окружающей местности. Работа эта приподнесла несколько сюрпризов — были найдены блоки известняка с уникальными рельефами. На некоторых изображены празднества по случаю завершения строительства пирамиды Сахура и **группа бедных голодных бедуинов**. Этот рельеф доказывает снижение уровня жизни среди населения оазисов в Западной пустыне. Некоторые же считают, что эти изображения показывали трудности строителей пирамид.

<http://www.virtual-egypt.ru>

Итак, от нижнего храма к пирамиде Сахура ведёт дорога с барельефами, длиной 235 м (смотрите рисунок 2). Если считать величину стадия равной 54–60 м, то эта дорога соответствует описанию Геродота. Расстояние между храмами 235 м – это около 4-х стадиев. И примерно стадий от входа в верхний храм до пирамиды. Итого 5 стадиев.

К пирамиде Сахура, как и к пирамиде Хеопса, подводилась вода.

Если плефр имеет величину 9–10 метров, длина основания пирамиды Сахура – 78 м – близка данным Геродота (8 плефров). В настоящее время основание пирамиды находится под песком, поэтому указываемая длина 78 м видимо является приблизительной.

Сейчас пирамида Сахура возвышается на 36 м над уровнем земли. Угол наклона граней пирамиды составляет около 50°, но изначально он мог составлять и все 60°.

По сведениям Геродота, возле пирамиды Хеопса находится пирамида его брата Хефрена, равная пирамиде Хеопса по размерам, но меньшая по высоте на 40 футов. Возле пирамиды Сахура находится пирамида Ниусерра, имеющая такие же размеры основания, что и пирамида Сахура.

Геродот пишет, что перед Великой пирамидой находилось три малых пирамиды, средняя из которых принадлежала дочери Хеопса. Каждая сторона её пирамиды была в полтора плефра, то есть порядка

13-15 м длиной. Высота такой пирамиды изначально была не более 13 м. Поэтому есть вероятность, что упоминаемые Геродотом малые пирамиды целы и находятся под толщей песка возле пирамиды Сахура.

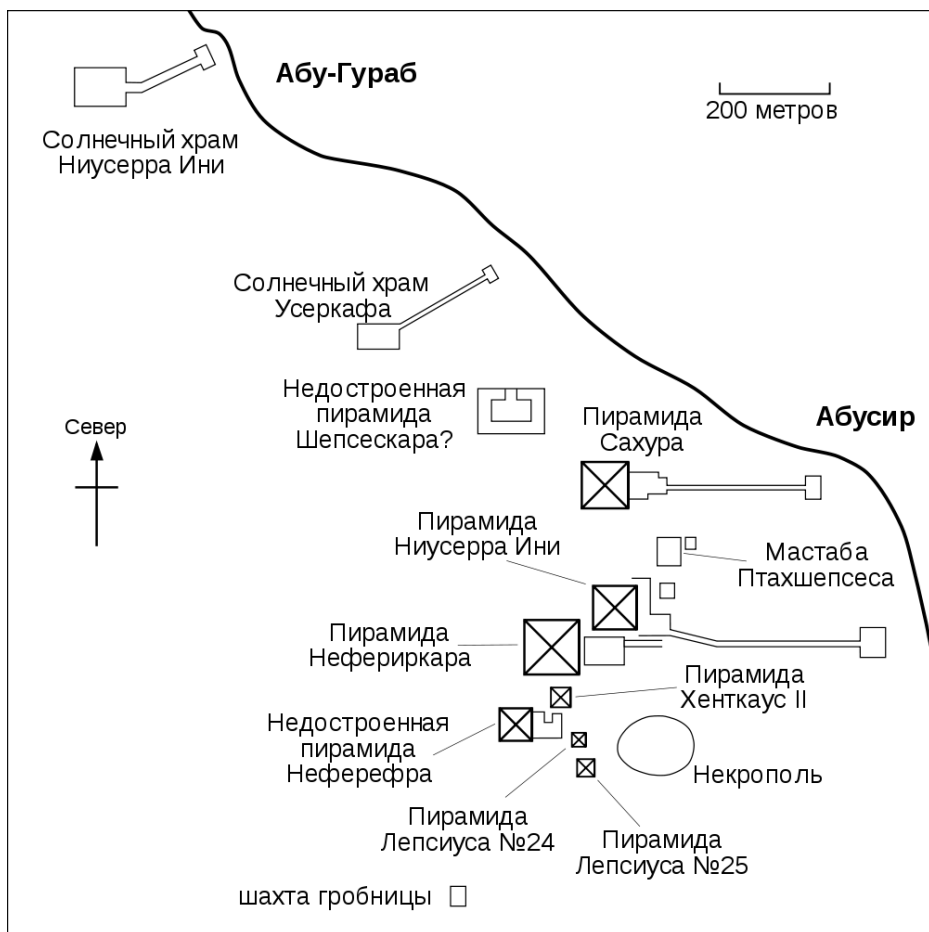


Рисунок 2 – Расположение пирамид в Абу-Сире

Статья «Абусир». <http://ru.wikipedia.org/>

Плиний Старший в книге XXXVI «Естествознания» пишет о Великих пирамидах:

Остальные три, которые наполнили своей славой весь мир, целиком видимые отовсюду приплывающим на судах, находятся в афри-

*канской части на скалистой и бесплодной возвышенности между городом Мемфисом и так называемой, как мы сказали, Дельтой, менее чем в 4 тысячах шагах от Нила, в 7500 шагах от Мемфиса, с деревней поблизости, которую называют **Бусирис**,— в ней жители привычны к восхождению на эти пирамиды.*

Но главное, пирамида Сахура могла быть построена за 20 лет теми способами, которые описал Геродот. Великие пирамиды Гизы построены по другим технологиям и явно в более позднее время.

Загадка Куликова поля

В начале 2011 года увидела свет книга Владимира Борисовича Егорова «Загадка Куликова поля» или «Битва, которой не было». Владимиру Егорову удалось собрать воедино и проанализировать ряд мнений специалистов и историков-любителей о Куликовской битве. Основываясь на имеющихся в своём распоряжении материалах, В. Б. Егоров приходит к следующему выводу:

Как бы то ни было, того самого славного Мамаева побоища, как оно описано в учебниках и энциклопедиях, наверняка не было. Либо не было вообще ничего, либо, в крайнем случае, был какой-то малозначительный эпизод вроде гипотетического новосильско-одоевского похода, который после контаминации с действительно крупным событием того же времени — Вожской битвой — был безмерно преувеличен и мифологизирован. Всегда следует помнить, что его основа впервые появилась в художественном произведении, посвященном, что еще раз полезно подчеркнуть, вовсе не Мамаеву побоищу как таковому, а выдуманному его автором дальнему походу за Дон, в основных чертах подобному описанному в СПИ, но еще более масштабному и, главное, победоносному. Впоследствии отмеченное между делом в этом произведении «событие» победы над татарами попало в написанные московскими монахами агиографии уже как значительный «факт биографии» Дмитрия Ивановича. После чего, на основании совокупности письменных фиксаций этого «факта», появились и «летописные» фантазии, которые постепенно через столетия стали не подлежащим сомнению «историческим фактом», который продолжал обростать в веках все новыми и новыми то выглядывшими реально, а то и вовсе фантастическими подробностями, пока не обрел современные формы.

И хотя приведённый вывод достаточно хорошо обоснован В. Б. Егоровым, точку в этом деле ставить ещё рано. Российский историк Иван Егорович Забелин в своей книге «История города Москвы» пишет: «Наконец появилась сила Татарская августа 23 в понедельник в пол-обеда. Граждане вострубили, давая тем весть всему городу о приближении супостатов». Всё бы ничего, но число 23 августа в 1382 году приходилось на субботу. 1384 год являлся високосным, поэтому в этот год 23 ав-

густа выпало на вторник. Таким образом, ближайшим к принятому официально году нашествия Тохтамыша на Москву, в который 23 августа приходилось на понедельник, является 1378 год. А ведь 1378 – это год битвы на реке Воже, которая состоялась 11 августа, то есть за две недели до нашествия Тохтамыша.

Не будем спешить поправлять указанную дату, а постараемся разобраться, возможен ли такой вариант развития событий, и какие имеются тому доказательства. Но прежде чем строить собственную версию слово Владимиру Егорову.

Куликовская победа положила начало освобождению Руси от татаро-монгольского ига и стала важной вехой в исторически прогрессивном процессе объединения русских земель вокруг Москвы. Благодарный русский народ дал князю Московскому и великому князю Владимирскому Дмитрию Ивановичу почетное прозвище Донской, а его двоюродному брату Владимиру Андреевичу Серпуховскому — уважительное Храбрый.

Эта вкратце пересказанная российско-советская классика складывалась в русской дореволюционной исторической, а затем развивалась в советской академической науке и в целом выглядит довольно стройно. Еще бы, столько маститых историков трудились. Тем не менее есть в ней несколько очевидных прорех и остающихся без ответа вопросов.

Во-первых, какова все-таки была численность московского войска и, другой связанный с этим вопрос, какие княжества внесли в него свой мобилизационный вклад? Академическая наука эти вопросы так и не решила: слишком противоречивы и несопоставимы по этим вопросам летописные данные. Но даже наименьшая и наиболее ходовая в учебниках численность войск — сто десять тысяч — более чем сомнительна. Великое княжество Московское вместе с большим, но слабозаселенным Белозерским и прочими зависимыми и союзными княжествами, даже включая те, участие которых в Куликовской битве маловероятно, вряд ли могло наскрести, да еще в пожарном порядке, такие силы. И вряд ли можно обеспечить стотысячному войску переправу через приличную реку за один день. Однако все московское войско форсировало Дон за одну ночь, да еще успело к утру уничтожить переправы и построиться в боевые порядки. Еще хуже ситуация с вой-

ском Мамае, тут вообще никаких данных, только домыслы и обычные страшилки о «несметной татарской рати».

Во-вторых, как понять тактику обеих сторон? Ладно, допустим, что войско Дмитрия действительно было очень большим, что заранее предвидевшему нападению Дмитрию удалось быстро собрать все находившиеся под его рукой в полной боеготовности силы. И тогда тем более нереальным выглядит поход всего наличного войска к черту на кулички, то бишь Куликово поле, с полным оголением тылов. Если верить летописям, Дмитрий Иванович в 1380 году уже имел немалый собственный боевой опыт и весьма искушенных в стратегии и тактике военачальников. Как могли они, зная о сговоре Мамае с Олегом и Ягайлом, увести все боевые силы далеко на Дон и тем самым оставить совершенно беззащитной свою родную землю перед литовцами и рязанцами? А с другой стороны, столь же необъяснимым выглядит бездействие последних в столь удобный момент. Ягайло вместо того, чтобы безнаказанно разгуляться и пожить в оставленных без присмотра московских пределах, в которые, кстати говоря, трижды успешно проходил его отец, неспешно ведет свое войско к Дону, а другой Мамаев союзник, Олег Рязанский, и вовсе в критический момент откровенно бьет баклуши.

В-третьих, как понять Мамае? Он договорился о совместных действиях с Олегом и Ягайлом, он почти месяц болтался в верховьях Дона, ожидая подхода союзников и вдруг, когда как минимум Ягайло уже был на подходе, когда после месячного ожидания ждать осталось всего-то один день, вдруг сломя голову в одиночку бросился в бой с громадным московским войском. Не считать же, право, идиотом человека, сумевшего своим умом, своей хитростью добиться верховодства в Орде, человека, под дудку которого долгие годы плясали многие монгольские ханы.

В-четвертых, как понять Ягайла? Допустим, он не хотел доволствоваться малым, безнаказанным грабежом московской земли, а решил радикально разделаться с основным соперником в «собрании земель русских» и уже потом с позиции силы по-своему решать территориальные споры с Москвой. Поэтому, соблюдая договор, со всем своим войском шел-таки к месту рандеву с Мамаем. Понятно, что большое войско не может двигаться без разведки и передового охранения. Например, Дмитрий до и во время похода к Дону высылал несколько глубоких разведок в Дикое поле и о сближении с Мамаем тоже

узнал заранее от ближних дозоров. Ягайло не мог не знать, что лишь переход отделяет его от места противостояния Мамаю и Дмитрию. Куликовская битва из-за густого утреннего тумана началась в районе полудня, и конница Ягайла вполне успевала ночным маршем к началу сражения, а к его концу, вполне вероятно, подошли бы и пешие литовские полки. Наконец, учитывая размеры потерь московского войска, Ягайло даже с небольшими силами вполне мог напасть на его остатки после завершения Мамаева побоища. Усталые и к тому же разбросанные на пять десятков километров из-за преследования татар до Красивой Мечи, они вряд ли смогли оказать Ягайлу какое-либо реальное сопротивление. Вместо всего этого Ягайло черепашью шагом ползет к Дону, позволяя Дмитрию собрать войска и обогнать его, а потом вдруг пренебрегает уникальной возможностью разделаться с обесцеленным врагом, неожиданно поджигает хвост и драпает обратно в Литву, отважившись лишь украдкой пограбить какие-то московские обозы.

В-пятых, как понять самого Дмитрия? Гениальный полководец, великолепным маневром получивший возможность бить врагов поодиночке, вдруг перед решающей битвой оставляет войско без командования, идет сражаться простым воином и растворяется в общей массе. Бывает, конечно, что полководец в критический момент сражения сам ведет в атаку свои дрогнувшие полки и личным примером воодушевляет воинов, как это сделал, например, Наполеон на Аркольском мосту. Но бросать войско на произвол судьбы перед началом битвы — такого в истории ни за великими, ни за мелкими полководцами не числится. Тем более не пристало прославленным полководцам отсиживаться в кустах. А по версии «Сказания о Мамаевом побоище» Дмитрий Иванович, переодевшись простым воином, в прямом смысле отсиживался всю Куликовскую битву в кустиках ближней дубравки. Столь же трусливо он повел себя через два года во время нашествия на Москву нового ордынского хана Тохтамыша. Казалось бы, над Ордой за последние годы одержано две крупные победы на Воже и Непрядве плюс успешный рейд на Волгу в Болгарское ханство «под дых» Золотой Орде. Авторитет Дмитрия среди князей северо-восточной Руси непререкаем; в строю главный военачальник и гроза ордынцев Боброк Волынский, командовавший походом на Волгу и «устраивавший полки» на Воже и Непрядве. Вроде бы все идет к тому, что надо закреплять успех, сбрасывать ненавистное иго. Но... Тохтамыш сжигает Москву

без малейшего сопротивления со стороны Дмитрия, позорно удравшего аж в Кострому, полностью разоряет московские и рязанские земли, после чего спокойно удаляется с трофеями восвояси.

В-шестых, как понять московский народ? За что он был так благодарен Дмитрию, за что дал ему почетное прозвище Донского? Великий князь в донской битве сражался рядовым воином, войском не командовал и, следовательно, прозвание его Донским вообще не имеет никакого смысла. С другой стороны, если исходить из того, что он был организатором и вдохновителем дальнего похода за Дон, то именно он ответственен за то, что на Куликовом поле зазря полегли десятки тысяч кормильцев русских семей, а единственным видимым результатом народного подвига стало новое разорение московской и рязанской земель Тохтамышем. В такой ситуации скорее можно было бы ожидать, что «благодарный» народ дал бы Дмитрию уничижительно издевательское прозвище Костромского в память о том, как он отсиживался, испугавшись Тохтамыша, в заволжской глухомани. Заметим, даже православная церковь долго, очень долго отказывала Дмитрию Донскому в святости, в отличие, например, от Александра Невского. Донской был канонизирован только... через шестьсот (!) лет после смерти, уже в наше время, в 1988 году.

Итак, шесть вопросов. А сколько ответов?

Если допустить, что сражение при Воже и есть Куликовская битва, то получается абсурдная картина: Дмитрий громит Мамаю, за что незамедлительно «получает по голове» от Тохтамыша. Такой вариант совершенно не отвечает на поставленные В. Б. Егоровым вопросы.

Допустим, что историки правы в том, что Куликовскую битву и нашествие Тохтамыша разделяет не менее двух лет. Это значит, что битва состоялась до 1377 года (скорее всего в 1375), когда литовский князь Ольгерд, упокоившийся в мае 1377 года, был ещё жив. А ведь в «Сказании о Мамаевом побоище» союзником Мамаю является именно Ольгерд, а не его сын Ягайло. Считается, что последний свой военный поход Ольгерд совершил в 1375 году.

В [1375 году](#) после получения Михаилом Тверским [ярлыка](#) на великое княжение владимирское и нападения тверских войск на [Торжок](#) и [Углич](#) Дмитрий Иванович двинул на Тверь соединённые силы Северо-Восточной Руси, [Смоленского](#), [Брянского](#) и [верховских княжеств](#) и оса-

дил город. Последовавшее затем движение войск Ольгерда в направлении Твери (и затем их возвращение без столкновения с противником) традиционно трактуется историками как неудачная попытка помочь Михаилу Тверскому в нарушение условий мира 1372 года.

Википедия, <http://ru.wikipedia.org/>

Заметьте, что как и в «Сказании...» войска Ольгерда возвращаются без столкновения с противником.

То есть, теоретически возможно отнести Куликовскую битву к 1375 году, но только в том случае, если считать, что в 1375 году Дмитрий потерпел крупное поражение, лишившись при этом Москвы, а в 1378 сумел полностью отыграть. Возможный вариант того, как это могло происходить, я изложил в книге «Занимательная история». Один из ключевых моментов данной теории состоит в том, что Дмитрий действовал под началом Тохтамыша (в крайнем случае, в союзе с ним). Постараюсь подтвердить это утверждение фактами, почерпнутыми мною из книги «История города Москвы» И. Е. Забелина.

12 августа 1479 г. собор (Успенский собор Кремля – Авт.) был торжественно освящён митрополитом Геронтием с архиепископом Ростовским Вассианом, епископом Суздальским Ефимием и Сарским Прохором.

Радость в этот день всего города Москвы была неопишная, потому что минуло уже 7 лет и 4 месяца, как древний Калитинский храм был разобран, и не было в городе соборного храма. Великий князь повелел раздать милостыню на весь город и на окружные монастыри, священникам, инокам и всем нищим, а высшему духовенству и боярам дал обед, на котором и все семь приходских соборов на его же дворе в особой храмине также ядоша и пиша (по другим спискам летописи все соборы 7 дней ядоша и пиша).

Через несколько дней торжественно совершилось и перенесение мощей митрополитов. В церкви Иоанна под Колоколы, где они пребывали до этого времени, мощи святого Петра в ночь были переложены из каменной гробницы в деревянную раку и на другой день, **23 августа, в понедельник**, перед вечернею были несены в новый собор самим великим князем и его сыном Иваном Ивановичем и помогающими, кто удостоился, при звоне во все колокола.

*Самое празднование перенесению мощей, **назначенное прежде на 30 июля**, было тогда же перенесено на этот день, **24 августа**.*

Великий князь снова раздал щедрую милостыню духовенству всего города.

*Перенесение мощей других митрополитов и князя Юрия Даниловича происходило **27 августа, в пятницу**, также перед вечернею, в 9 час дня.*

После этого уже окончательного устройства нового соборного храма великий князь снова оделил всё духовенство и всех нищих города щедрю милостынею и кормом, а высшим властям и служившим священникам и всем соборам дал обед, и в почесть всему духовному чину на том обеде стоял перед ними и с сыном своим, угощая обедавших. Таков был старозаветный обычай в великокняжеском и потом в царском быту.

Напомню, что битва на реке Воже состоялась **11 августа 1378 года**. Войска Тохтамыша появились у стен Москвы **23 августа** (возможно 1378 г.), **в понедельник**. Взятие Москвы Тохтамышем было осуществлено обманом **26 августа**.

На четвёртый день с утра 26 августа к городу подъехали с миром большие Ордынские князья, а с ними и два князя Суздальские, сыновья тестя Московскому великому князю Дмитрию, Василий и Семён, работавшие (якобы – Авт.) для своих целей тайною враждою к Москве.

Начались миролюбивые переговоры с осаждёнными.

Если в желании приурочить пир к юбилею победы на реке Воже нет ничего удивительного, то празднества на годовщину разорения Москвы нельзя объяснить, не выходя за рамки традиционной истории. О случайном совпадении в данном случае говорить не приходится: намеренный перенос празднеств с 30 июля на 24 августа – хорошее тому подтверждение.

Стоит обратить внимание, что совпали не только календарные числа, но и дни недели, – возможно, именно этим стоит объяснить то, что юбилей отмечали на 101 годовщину, а не на сотую. Подчёркиваю – именно юбилей был определяющим в выборе года празднеств, а не темпы строительства собора. Полагаю, что строительство храма было

завершено ещё в 1371 году: маловероятно, чтобы венчание Ивана Васильевича с Константинопольской царевной Софьей происходило во «временке», установленной посреди стройплощадки.

В ту же зиму была покорена Пермь Великая и 16 января 1472 г. посланы послы в Рим за царевною Софьей, сватовство с которою началось ещё осенью 1471 г.

Невозможно было оставить святые мощи среди строящегося храма, среди повсюду лежащих каменных отресков, и потому великий князь повелел на месте будущего алтаря построить временный деревянный храм во имя Успения, приградивши к нему и гроб Петра Чудотворца, почему эта церковь впоследствии именовалась «что у Гроба св. Петра».

В этом же деревянном храме совершилось потом и бракосочетание великого князя царевною Софьей.

Кроме того, началу строительства церкви, как пишет И. Е. Забелин, предшествовало дурное знамение.

1 сентября 1471 г. святитель торжественно встретил великого князя, возвратившегося на радость Москве со славою победителя Новгородских крамольников и непослушников, и тогда же осенью повелел камень готовить на создание церкви, который затем всю зиму возили к месту постройки. В ту же зиму месяца декабря, по Рождестве Христове, «явися на небеси звезда велика, а луч (хвост) от нея долог вельми, толст, светел, светлее самой звезды; а восхождаше в 6-м часу ночи (по нашему счёту в 10-м часу вечера) с летняго восхода солнечнаго и идяше к западу летнему же; а луч от нея вперёд протяжесе, а конец луча того аки хвост великия птицы распротресея». Вслед затем в январе по Крещении – другая звезда «явися хвостата над летним западом; хвост же ея тонок, а не добре долог, а первыя звезды луча темнее. Первая звезда за 3 часа до восхода солнечнаго на которое место приходила, сия другая по захождении солнца 3 часы на том же месте являлась, да к западу же идяше».

Такое чудное и страшное знамение сопровождало предпринятую постройку собора, когда ещё готовился и привозился только камень для его сооружения.

Описанное летописцем явление несомненно является кометой. Сначала, в декабре, наблюдали её приближение к Солнцу, а в январе – отдаление. Однако в 1471 году самая известная из комет – комета Галлея – не могла появиться у орбиты Земли. Ближайшее её появление было аж в 1456 году, поэтому можно было бы принять, что летописец описал какую-то другую комету, если бы не одно большое НО.

В русских летописях отмечены наблюдения кометы Галлея в 1066, 1145, 1222, 1301, 1378, 1531, 1607, 1682 годах, а также на основании византийских хроник сообщается о появлениях кометы в 912 году.

Википедия, <http://ru.wikipedia.org/>

Отчего русские летописцы, с XI века исправно заносившие в летописи ВСЕ появления кометы Галлея, не заметили её появления в 1456 году? Может быть, комета, датируемая 1470-71 годом, на самом деле наблюдалась в 1456-57? Тогда строительство Успенского собора Кремля началось в 1457 году и продолжалось, в общей сложности, 15 лет (по 1471 г.), а не 9, что более реально, если учесть разрушение храма при строительстве. С другой стороны, сдвиг сроков постройки ставит большой вопрос относительно участия итальянцев в этом деле.

Постройка собора продолжалась своим чередом. К весне следующего 1474 г. церковь виделась «чудна вельми и превысока зело», уже была выведена до сводов, которые оставалось только замкнуть, чтобы на них соорудить верх большой, – среднюю главу. И вдруг мая 20 в час солнечного заката церковь внезапно разрушилась, упала северная стена, над гробами митрополитов Ионы и Филиппа-Строителя, вся по алтарь; наполовину разрушилась и западная стена и устроенные при ней полаты (хоры), также столпы и все своды.

Один летописец свидетельствует, что в этот день, 20 мая, «Бысть трус во граде Москве и церковь св. Богородицы, сделана бысть уже до верхних камор, падеся в 1 час ночи, и храми вси потрясошася, яко и земли поколебатися».

Великий князь решил, наконец, послать за мастером в Венецию, так как с Дюком Венецианским в то время происходили оживлённые сношения.

Через два месяца после разрушения церкви, 24 июля, туда был отправлен послом Семён Толбузин с поручением пытаться отыскать мастера церковного.

Пока Толбузин хлопотал, ходатайствовал об отпуске Аристотеля, прошло не мало времени, так что они прибыли в Москву уже весною на другой год, 1475, на самую Пасху, 26 марта.

На другой же день 17 апреля Муроль начал разбивать оставшиеся стены собора и в тот же день разбил два столпа и западные двери со стеною.

А разбивал он таким образом: поставил три дерева, совокупив их верхние концы воедино, а между деревьями повесил на канате брус дубовый, с конца окованный железом, и, раскачивая этот брус, разбивал им стены. А другие стены с исподи, снизу подбирал и на брёвнах ставил, потом зажигал брёвна и от сгоревшего дерева стены падали. Чудно было видеть, восклицает летописец, что три года делали, а он в одну неделю и даже меньше всё развалил, так что не успевали выносить камень, а то бы в три дня мог развалить.

Наконец, на четвёртое лето, в 1478 г., славная постройка была окончена вчерне.

Совсем постройка была окончена на пятое лето в 1479 г.

И. Е. Забелин «История города Москвы»

Однако хватит говорить о соборе. Неужели правнук Дмитрия Донского устроил празднества на годовщину траурного для Москвы события? И это спустя всего 100 лет после горькой даты, когда память о трагедии ещё не могла выветриться из сознания людей, поскольку были живы внуки свидетелей тех событий. Почему не было пиров в честь славной победы на Куликовом поле, а в честь позорного поражения от Тохтамыша были? Повторю ещё раз ответы на эти вопросы: на Куликовом поле, у села Коломенского, Дмитрий Донской потерпел поражение, отомстить за которое ему помог Тохтамыш.

Собственно говоря, летописи и не утверждают, что Дмитрий Иванович действовал в одиночку. Отчего возникает резонный вопрос, на который у меня пока нет ответа: может быть, Владимир Андреевич и есть Тохтамыш?

Хотя самый ранний источник, повествующий о Куликовской битве, принято называть «Задонщиной», так он называется только в одном-единственном из ранних дошедших до нас списков, найденном в Кирилло-Белозерском монастыре. Другие ранние тексты носят название «Слово о великом князе Дмитрие Ивановиче и о брате его князе Владимире Андреевиче, как победили супостата своего царя Мамая»

В. Б. Егоров «Загадка Куликова поля»